

# 「职业教育与青少年发展」 研究计划

研究发布会

2017年9月5日



香港教育大學

The Education University  
of Hong Kong

# 研究背景

- 技术错配问题：从事低技术职位的大学毕业学历劳工比例持续增加。
- 人口老化，劳动人口减少。
- 职业教育长期被视为「次等」教育选择，最后削弱职业教育的认受性。



# 研究目的

- 探讨职业教育及训练在现存教育系统中扮演的角色及问题
- 透过文献回顾，比较不同地方职业教育系统的成功因素，以此发掘出香港未来推行职业教育的成功因素
- 探讨发展香港职业教育系统制度的不同方案



# 研究方法

## 案例比较

- 芬兰
- 新加坡
- 英国
- 台湾

## 问卷调查

- 电话问卷调查(一般家长): 1004名
- 学校问卷调查:
  - 家长: 695
  - 学生: 794

## 深入访谈

- 87人
- 对象: 社会各界不同与职业教育相关的与事各方

## 焦点小组

- 中学生(4组)
- 正就读职业教育课程学生(2组)
- 家长(2组)
- 中学生涯规划教师(1组)



# 研究局限

- 受访者对职业教育的看法在某些地方 (例如对职业教育的认知) 未必与正面临升学抉择的家长及学生相同。
- 是次学校问卷调查只有八间中学参与，所得结果不等同全港整体中学家长及学生对职业教育的看法。不过，八间中学包括前身为职业先修中学及普通文法中学，使研究结果更为全面，也有一定代表性。



# 职业教育的定义

- 是次研究团队采纳的定义为：30岁以下的青少年在投身工作世界前，接受在职前的职业培训，而且包括特定行业的专门培训。
- 理想的职业教育应该符合三大条件：1) 配合经济发展的人力资源需要、2) 为青少年提供多元出路及3) 具社会认受性。



# 不同地方案例回顾

- 为分析方便起见，研究团队把芬兰和新加坡归纳为相对成功例子，而英国和台湾则属相对失败例子。

## 成功因素

- 成功提升青年的就业机会
- 稳定的财政支援
- 升读大学机会与普通基础教育均等
- 有效宣传策略
- 定位清晰

## 失败因素

- 大学教育过份扩张
- 缺乏有效的资历认证制度
- 政策欠缺连贯性
- 职业教育定位不明
- 出生率下跌



# 香港职业教育历程与发展

1982

- 政府成立职业训练局 (职训局)。

1989

- 时任港督卫奕信提出大专再扩展计划，务求在十年内，将香港的大学由原来的2所增加至7所。1999年，香港已经有8所大学。

1997

- 工业中学和职业先修中学开始遭到淘汰，成为文法中学。

2014

- 特首宣布成立职业教育专责小组，一年后小组建议职业教育及培训重塑为职业专才教育，涵盖达至学位程度。



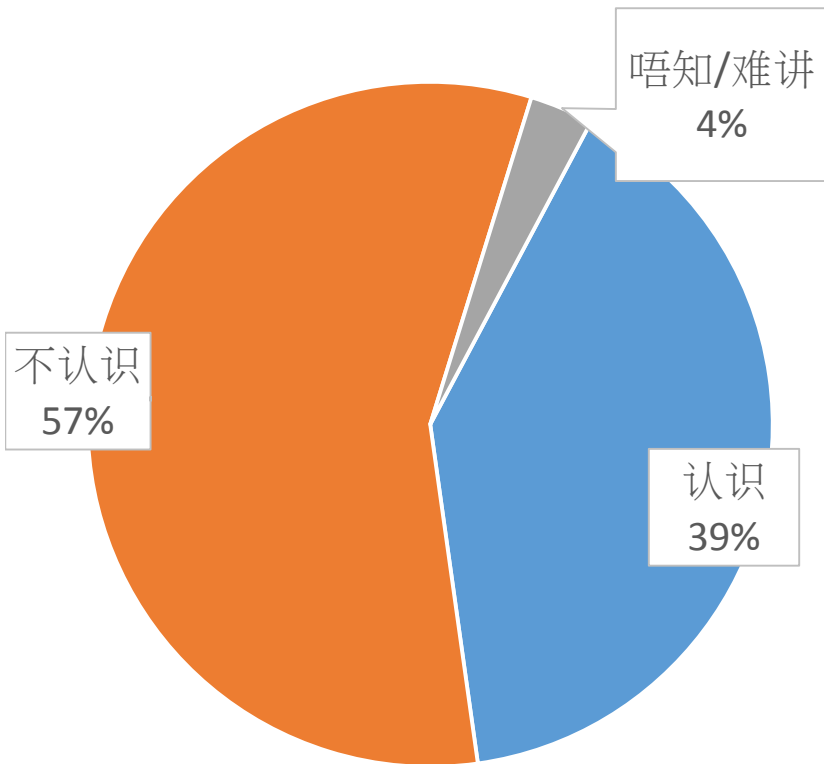
香港教育大學

The Education University  
of Hong Kong

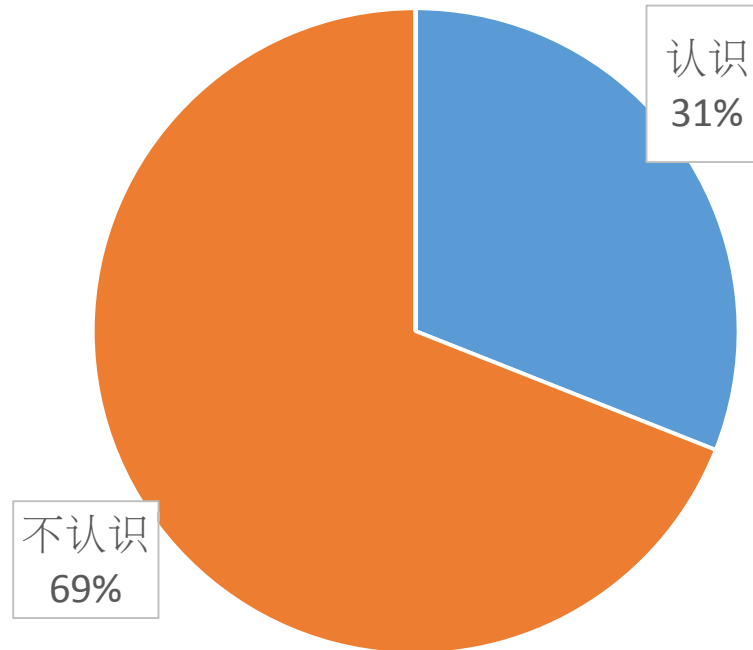


# 现况分析-1. 认受性不足

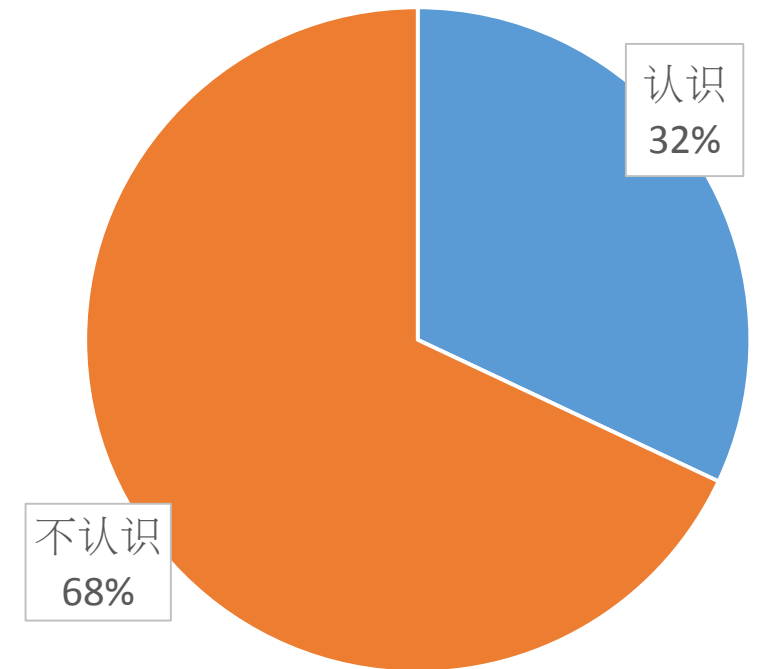
电话受访者对职业专才教育的认识



学校家长受访者对职业专才教育的认识



学生受访者对职业专才教育的认识



# 现况分析-1. 认受性不足

- 认为职业专才教育等同获取专业资格和知识的人数的家长和学生各不超过20%。
- 近两成学生认为「职业专才教育」主要供DSE成绩未如理想的学生就读，显示学生对「职业专才教育」观感有欠正面。



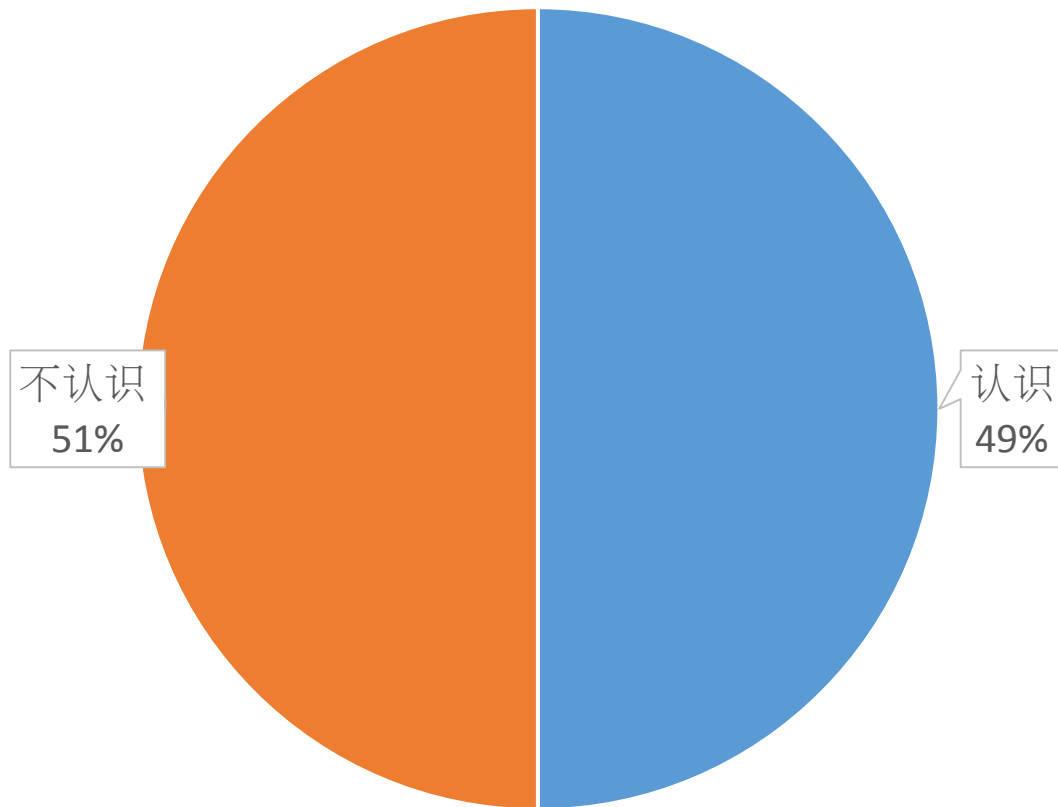
# 现况分析-1. 认受性不足

- 不论学生或家长，均不会在DSE理想的情况下就读职业教育课程，显示职业教育被视为「次等选择」。
- 访谈结果显示，许多受访者不同意职业教育与大学教育拥有一致的社会地位。

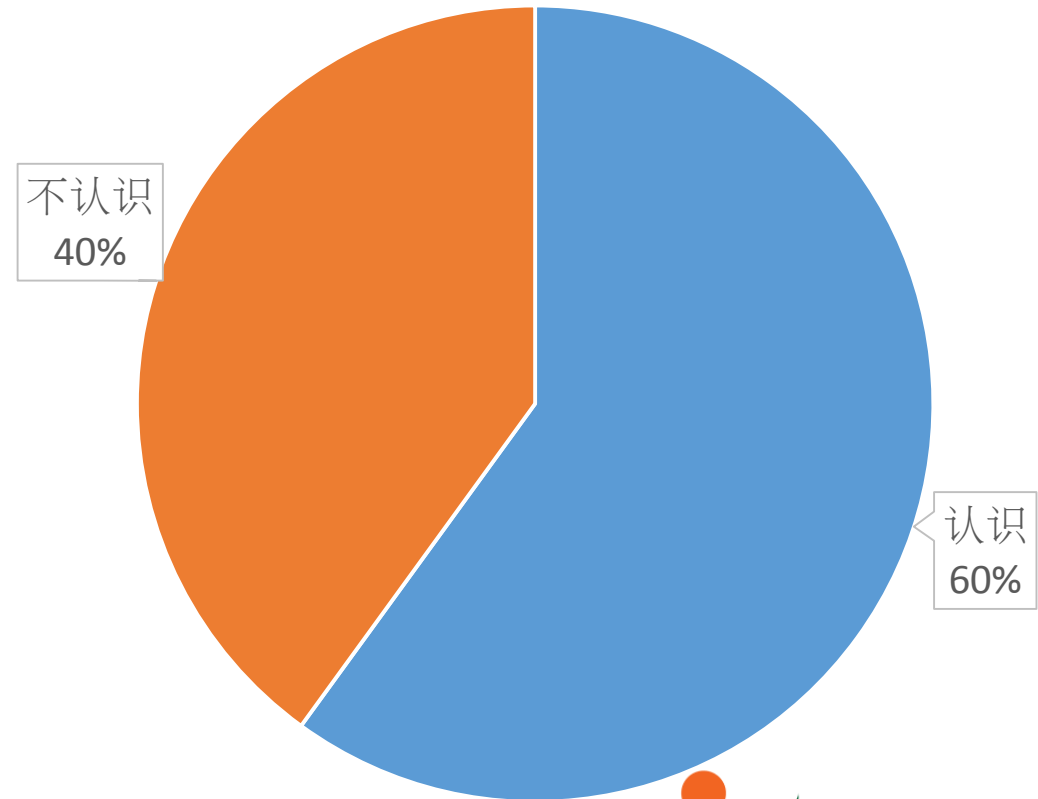


# 现况分析-2. 对职业教育的衔接欠缺信心，也不理解职业教育与资历架构之间的关系

家长受访者对资历架构的认识



学生受访者对资历架构的认识



## 现况分析-2. 对职业教育的衔接欠缺信心，也不理解职业教育与资历架构之间的关系

- 焦点小组结果中，受访学生表示对资历架构的功能认识不多，也不清楚其与职业教育之间的关系。
- 受访家长中，有超过一半并不认识资历架构。



## 现况分析-2. 对职业教育的衔接欠缺信心，也不理解 职业教育与资历架构之间的关系

- 受访学生大多较有兴趣从事新兴职业，例如神秘顾客、甜品师傅或Youtuber。然而，家长仍较为倾向选择传统六大职业(律师、建筑师、会计师、医生、纪律部队、工程师)。
- 参与焦点小组的学生普遍不欲就读职业教育课程。
- 受访中学生指出，因为社会竞争激烈，拥有大学学位是基本的就业条件。职业教育课程看似就读完成便会出外就业，故就读职业教育课程将成最后的选择。



## 现况分析-2. 对职业教育的衔接欠缺信心，也不理解 职业教育与资历架构之间的关系

- 资深教育工作者认为传统香港开办职业教育课程的工业中学和职业先修中学大多并非名校或公开试成绩理想的学校，公众对于职业教育形象和认受性自然较差。
- 专家及雇主表示，传统「万般皆下品，唯有读书高」的心态仍然明显，故就读职业教育的最大障碍是源于家长。因为父母抗拒时，子女愿意就读职业教育的兴趣就会相应减少。



# 现况分析-3. 人力资源出现错配

- 学校问卷调查指出，纵然政府致力推动的「ABC」行业Airport（机场）、Build（建造业）及Care（安老服务界），但受访学生对这三大行业皆没有太大的兴趣，也倾向不会想从事相关行业。
- 焦点小组结果显示，在现时人手短缺的情况下，雇主基本上需要优先处理的是吸引年轻人投身行业。
- 另一方面，雇主和政策倡议者表示，政府缺乏长远的经济规划，经济结构单一狭窄，职业教育自然「得物无所用」。雇主认为。政府必须提出未来经济发展的愿景，社会才会针对愿景的内容投入资源，而学生也会因应市场需要投入相关行业。



# 研究结果撮要

- 受访者对职业教育的形象普遍仍停留于「并非专业」的阶段。
- 不少家长和学生对「职业专才教育」一词感到陌生。
- 专业化是推动职业教育发展的正确方向，但要在公众间建立职业教育的专业形象，除了更改名称，亦要有相关政策配合。



# 研究结果撮要

- 推广职业教育有助改善人力资源出现错配情况。
- 长远必须改善职业教育与大学教育的衔接问题，使学生觉得就读职业教育也有机会升读大学，从而增加职业教育对学生的吸引力，否则学生只会视为「次等」选择。
- 应加强职业教育与资历架构之间的学历认证，提升不同行业的专业形象。

