

研 究 摘 要

大多数的香港学生在高中阶段倾向选修学术导向的课程，导致大部分青少年视中学文凭试为唯一的出路。根据智经研究中心（智经）估算，在 2012-2015 年相对每 100 名中四至中六学生，平均修读职业训练局全日制高级文凭以下程度课程的学生只有 8 名。另外，在 2017 年的中学文凭试中，有接近六成半的考生未达大学联招的最低入学要求。

2. 智经期望透过是次研究，审视本地中学生的升学途径，进一步探讨如何完善本地职业教育制度，令公众对职业教育重拾信心，让青少年按自己的能力和抱负尽展所长，以及为香港各行各业培育优秀人才。

研究结果

3. 是次研究结果显示，本港职业教育出现三个主要问题：
 - (i) 学生和家长对职业教育认知度不足，社会普遍认为职业教育的认受性偏低；
 - (ii) 学生和家长对职业教育与资历架构之间的关系缺乏充分理解，对职业教育的可衔接出路存疑；及
 - (iii) 人力资源错配，对未来社会经济发展所需的人才构成挑战。

政策建议

4. 针对是次研究结果，研究团队分别按初中、高中和大专三个阶段，提出以下六项主要政策建议，为青少年提供更具弹性的升学就业选择。

初中阶段

建议一：新增「初中职业体验」课程 扩阔青少年视野

5. 在中三引入「初中职业体验」课程，让学生及早接触职业教育，了解各种职场环境和升学途径，并加深家长及学生对职业教育和资历架构的认识。

高中阶段

建议二：改革应用学习「二」进「三」 提升专业技能及就业认受性

6. 在现时两年制的应用学习课程之上，增设一年选修的实习课程，内容包括认识职场环境和体验职场运作，以提升应用学习课程的相关职业认受性。此外，智经建议长远应让所有应用学习课程与资历架构第三级挂钩，加强学生、家长和雇主对课程的信心。

建议三：改进应用学习的参照评级 加强修读诱因及升学上角色

7. 目前应用学习科目在中学文凭试中最高的评级为第三级（由 2018 年开始最高的评级为第四级），对报读大学课程未必有很大帮助。智经建议改进应用学习科目的参照评级，让评级与其他选修科看齐。同时，智经建议当局需与院校合作，让大专院校可优先取录曾修读相关应用学习科目的学生，甚至豁免该科的优异生修读相关单元，从而提高应用学习科目在升学方面的认受性。

建议四：设立香港 iLab 书院 配合本港创科发展需要的人才

8. 为培育创科人才以配合香港创科发展及不同产业的增值需要，智经建议设立首间以 STEM 教育为核心，保留新高中元素的直资高中书院——香港 iLab 书院，培养学生掌握 21 世纪所需要的创造与创新能力、合作及沟通能力和解决问题的能力，让他们建立稳固的多元学科知识基础。书院的课程设计及教师培训，均配合业界需要，融入大量体验学习以及应用和实践的元素。修毕三年课程后，学生可取得双文凭（即中学文凭及创科文凭）学历，兼顾学生的升学及就业需要。

大专阶段

建议五：完善大专学分互认机制 促进青少年取得专业知识与实务技能

9. 在大专院校学分转换制度下，智经建议设立平台，让学术导向学生可选修以实务为本的职业导向单元，职专课程学生亦可选修学术导向单元，藉此提升职业教育的认受性，并协助修读不同课程的大专生兼备学术知识和实务技能。

建议六：确立过往资历为大专入学资格 增加衔接高等教育的机会

10. 将现行资历架构下的「过往资历认可」机制，推展至更多行业，并由现时资历认可级别最高只达第四级（即高级文凭及副学士学位学历），提升至第五级（即学位学历）。此外，智经建议推动大专院校确立以认可的工作资历为入学资格，并提供一定学额，让具备工作资历的青年有衔接高等教育的机会，长远改善职前学历竞逐的现象。

提供更全面的支援措施

11. 为进一步推动职业教育发展，智经建议当局提供更全面的支援措施，包括 (i) 制订职业教育评估准则以检讨成效，并积极宣传「职业专才教育」，加深公众对资历架构的认识和应用，加强职业教育的认受性；(ii) 推动教育工作者的专业发展，深化商会及工会的角色，促进职业教育的专业化；(iii) 加强政府部门之间对职业教育规划的支援及协调；及 (iv) 建立政府、教育界、商界及非政府机构四方的合作关系。

结语

12. 教育是社会培育人才的重要工程，青少年各有所长，主流的学术导向教育未必适合所有人士。智经认为，促进职业教育发展，能为青少年提供多元出路，让他们各展所长，才能成就更有竞争力的香港。