



《建构港深都会》 专题报告

- 深圳市民问卷调查报告
- 深圳企业和行业协会访谈报告
- 深圳政府官员和专家访谈报告
- 港深都会经济效应分析报告

智经研究中心

委托综合开发研究院（中国深圳）进行

2007年8月

《建构“港深都会”》

专题报告

深圳市民问卷调查报告

第一部分：调查结果摘要

- ✚ 中环是受访深圳市民赴港首选目的地，38%的受访者赴港目的地为中环，其次为沙田和尖东，分别为18.4%和12.3%。
- ✚ 购物、旅游及商务活动是受访深圳市民赴港的三项主要活动，到港进行这三项活动的深圳市民比例分别为60.1%、55.2%和28.7%。
- ✚ 赴港进行商务活动的男性比例大大高于女性，有43.3%的男性受访者赴港进行商务活动，而女性这一比例仅为10.3%。公司管理人员以及赴港频率每月一次以上的人群到港进行商务活动的比例也显著高于其他群体。
- ✚ 电视是深圳市民获取香港资讯的主要渠道，近八成的受访深圳市民通过电视获取香港有关资讯。
- ✚ 电子产品、品牌服装以及化妆品是受访深圳市民赴港购买最多的产品，购买的比例分别为70.7%、60.7%和40.6%。其中男性购买最多的是电子产品，女性购买最多的是化妆品。
- ✚ 通关问题仍是港深人员往来的主要障碍，六成受访深圳市民认为赴港的不便之处在于证件办理太繁琐，32%的认为费用太高，29.7%认为是通关速度太慢。
- ✚ 通关效率仍有待提高，38%的受访深圳市民可忍受的最长通关时间为15分钟以内，54%的人可忍受的最长通关时间为15-30分钟。
- ✚ 大部分深圳市民期望简化通关流程，58.4%的受访深圳市民期望的通关方式是电子身份证加指纹。
- ✚ 57%的受访深圳市民期望所有关卡24小时通关，49%的人期望港深地铁实现对接。
- ✚ 赴港手续简化会大大增加深圳市民到港的频率及消费，88%的受访者表示如果赴港手续简化会增加到港次数，其中74.5%的人表示会增加在香港的购物，56%的人表示会增加旅游活动，36.4%的人表示会增加在香港的娱乐活动。
- ✚ 对于港深合作的便利化措施，六成的受访深圳市民期望实现凭电子身份证免签过关，超过四成的人期望能够实现通行证在一定时间内免签多次往返。
- ✚ 近九成的受访深圳市民认为港深边境应该全面或局部开发，四成人认为港深边境应建成金融服务区。
- ✚ 九成受访深圳市民认为深港应当加强合作，其中37.7%的人认为两地政府应在规划和基建领域加强分工协作，共建“一国两制”下的国际都会。

✚ 大多数受访市民认为“港深都会”具备国际竞争力，24%的受访深圳市民认为两地共建“港深都会”竞争力很强，将会成为全球国际大都会之一；36%的人认为港深都会将会成为亚太地区首屈一指的都会。

✚ 95%的受访深圳市民对港深合作发展的前景表示有信心。

第二部分：抽样方法及样本特征

一. 抽样方法

本次调查时段为 2007 年 4 月 8 日至 10 日上午九时至下午十七时，通过在关口拦截过关人群，遴选出过去一年常居于深圳或广东省内其它地区且有深港两地往返经历的居民。

调查共接触样本数 2517 人，直接拒访 915 人，中途拒访 47 人，条件不符合 541 人，成功访问 1014 人，其中无效样本 8 份，成功获取有效样本 1006 份。访问样本的地点和时间分布见下表：

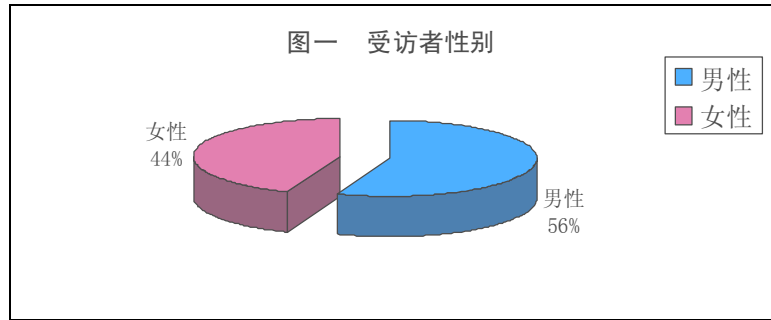
表一、访问样本的时间和地点

访问地点	访问时间			合计
	4月8日(周日)	4月9日(周一)	4月10日(周二)	
罗湖口岸	152	135	132	419
皇岗口岸	146	151	131	428
蛇口码头	30	30		60
盐田码头	20		25	45
福永码头		30	24	54
合计:	348	346	312	1006

由于抽样方法上的局限，本调查结果只反映调查期内往返港深的深圳市民的情况，调查结论可能并不适用推论至整体深圳市民。

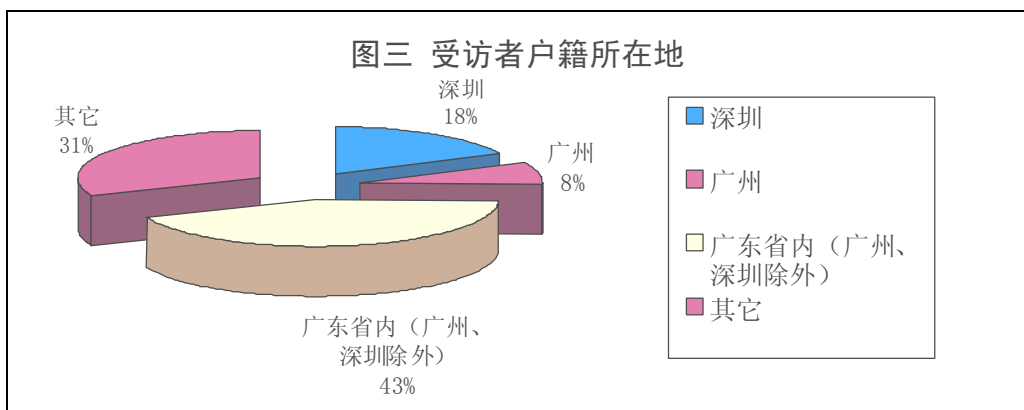
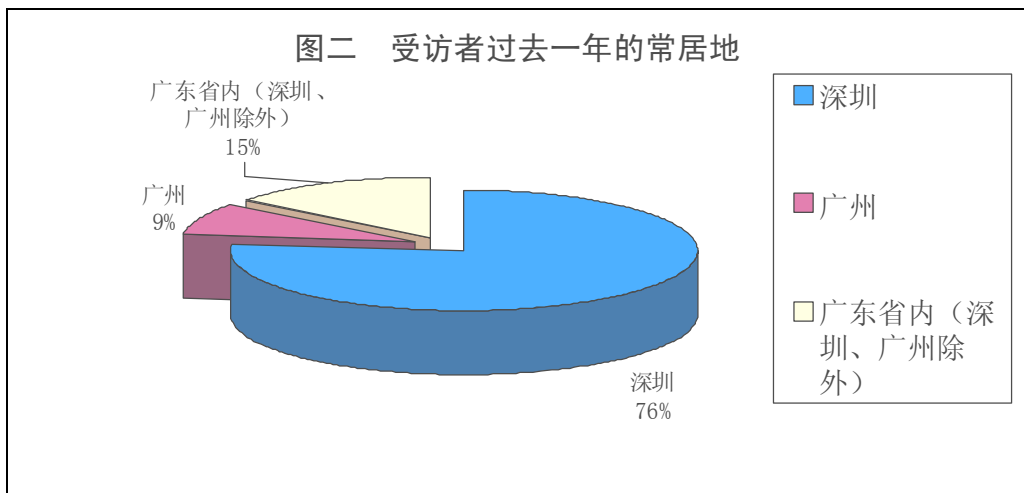
二. 样本特征

在成功访问的 1006 个受访深圳市民中，男性 561 人，占 55.8%，女性 445 人，占 44.2%。

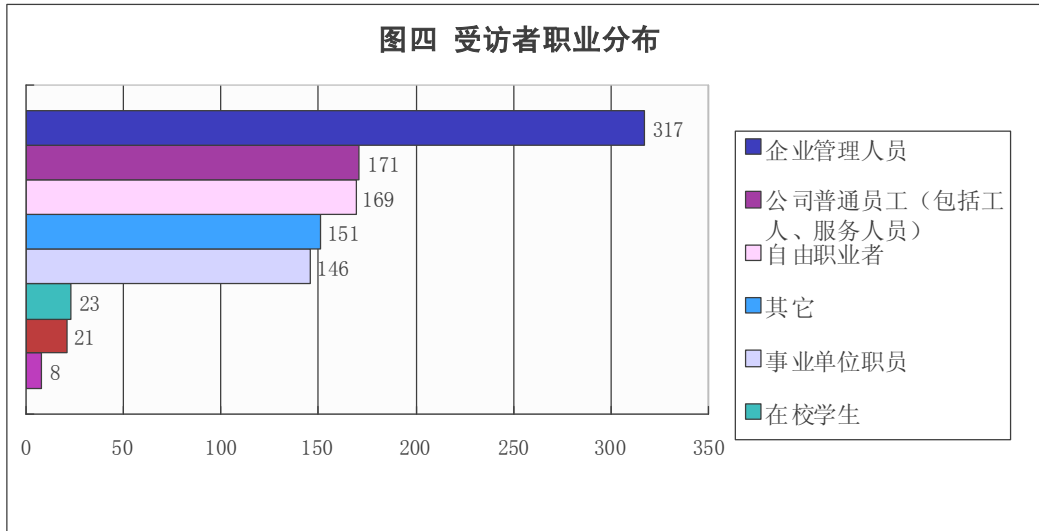


在年龄的分布上，21至60岁的受访者为980人，占到了样本总数的近98%。其中21至30岁的468人，占样本总数的46.5%；31至40岁的365人，占样本总数的36.3%；41至50岁的为123人，占样本总数的12.3%；51至60岁的为23人，占样本总数的2.3%。这样的年龄构成，较符合深圳总体年轻化的人口特征。

近八成的受访者过去一年的常居地是深圳，但有深圳户籍的不到两成，这也与深圳外来人口占多数的人口结构相吻合。

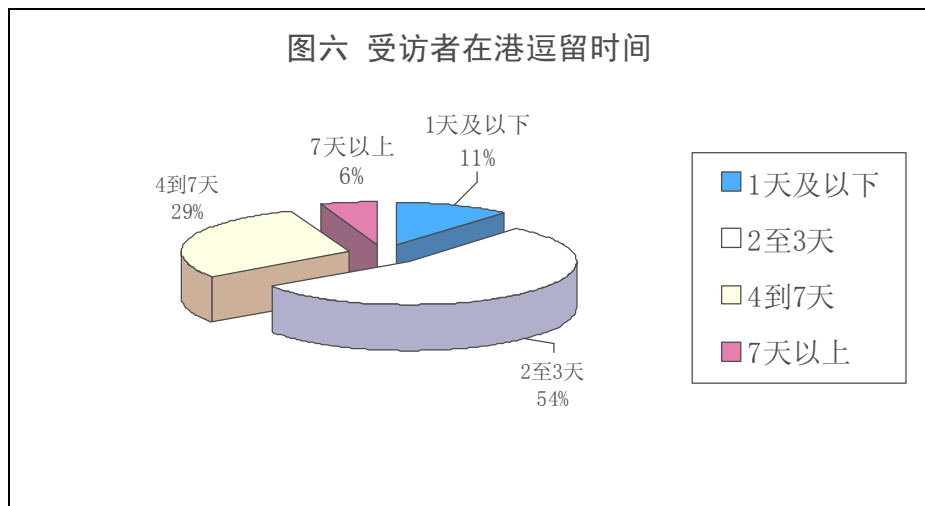
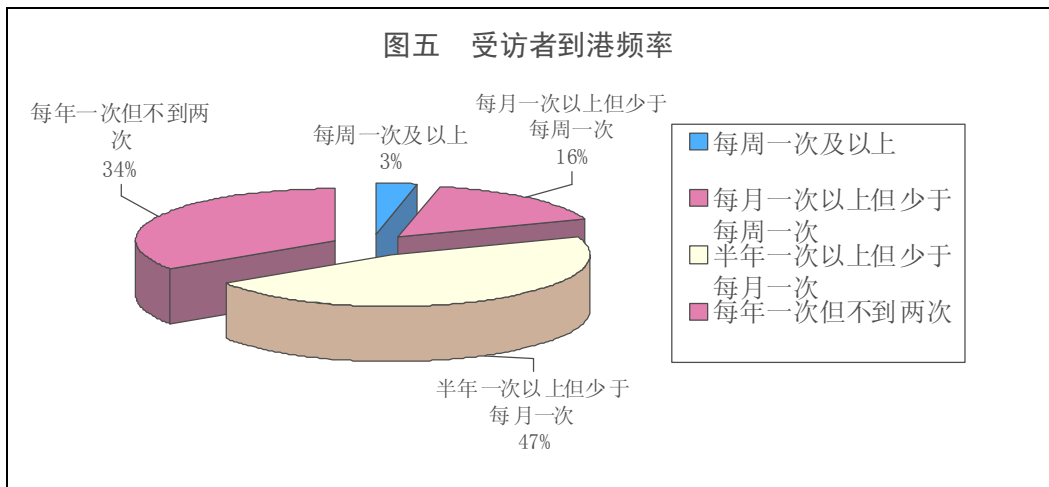


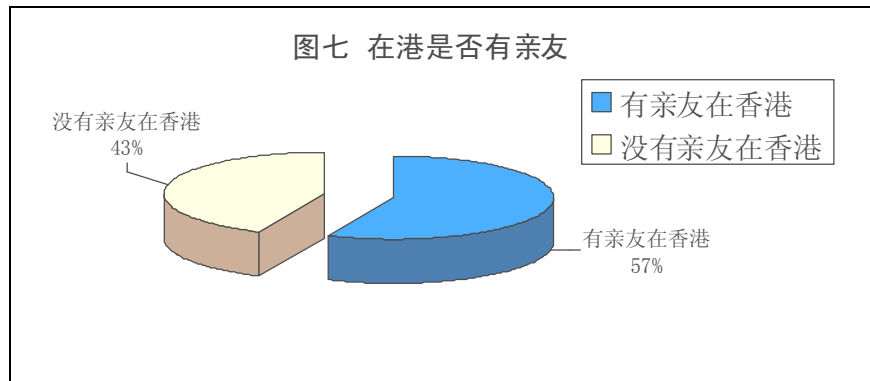
近五成受访深圳市民的职业为公司管理者或普通员工，自由职业者占到了16.8%，公务员及事业单位职员占到了16.6%。



超过六成的受访深圳市民受教育程度为大专及以上，高中及以上学历的占到了受访深圳市民总数的 96.5%。

66% 的受访深圳市民一年到港两次及以上，近九成的受访深圳市民表示到港逗留时间在 2 至 3 天及以上。同时，有超过半数的受访深圳市民表示在港有亲友。





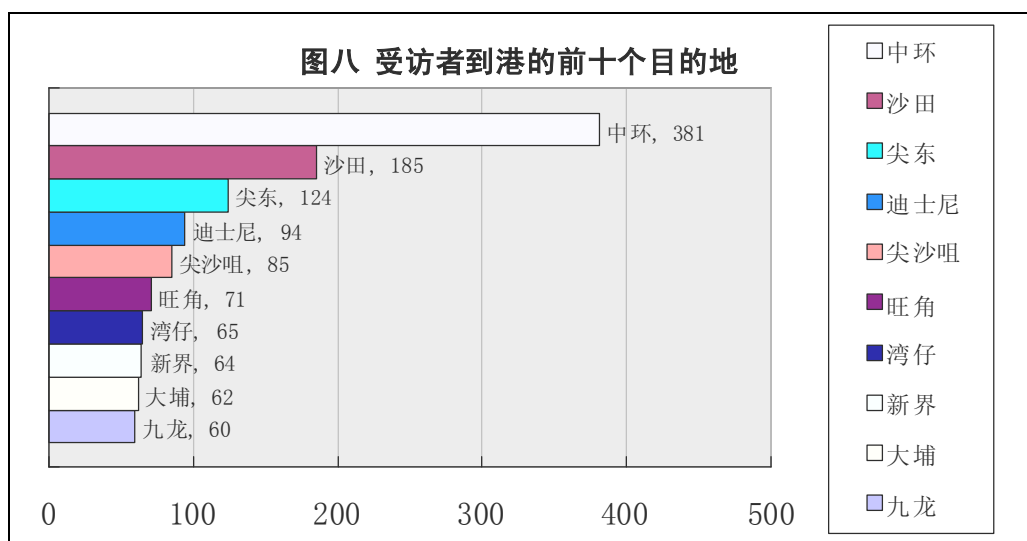
第三部分：调查主要发现

一. 深圳市民到港主要目的

1. 中环是深圳市民提及最多的到港目的地

有近四成的受访深圳市民提及中环，其次为沙田和尖东。迪士尼作为香港新建的旅游景点，吸引了大量深圳市民的关注，占据受访深圳市民赴港目的地第四位，近一成的受访深圳市民在赴港目的地中提及了香港迪士尼。香港海洋公园也有 51 位受访深圳市民提及，此外，作为香港传统旅游购物景点的维多利亚港、女人街、铜锣湾、紫荆广场、兰桂坊等亦有多位受访深圳市民提及。

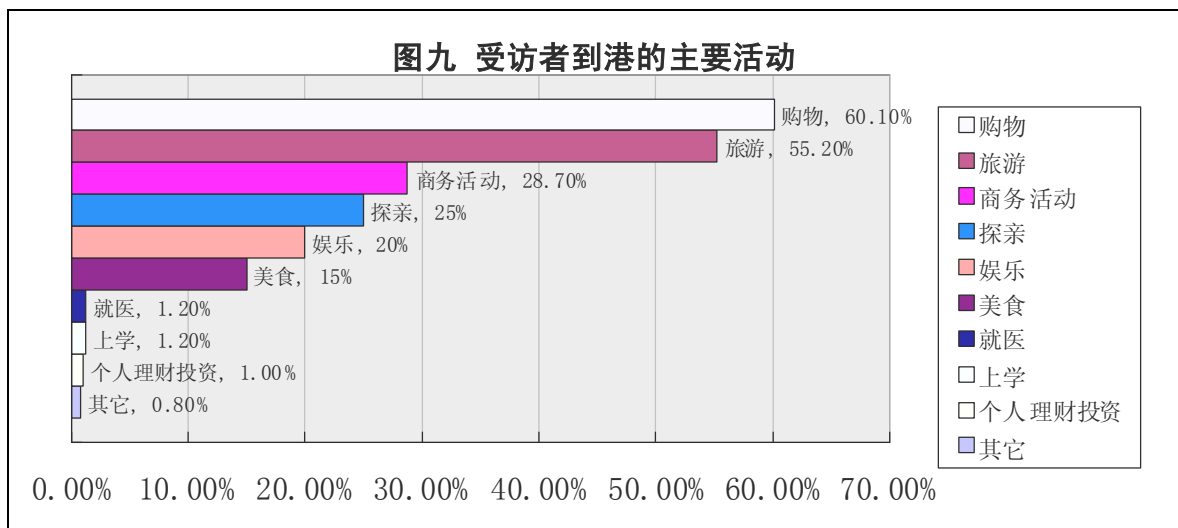
图八列出了受访深圳市民提及最多的十个到港目的地。



注：此题是根据受访深圳市民未经提示的应答事后整理得来，有受访深圳市民填答多个目的地，故应答总数超过受访深圳市民数量。

2. 购物、旅游和商务活动是深圳市民到港的主要活动

60.1%的受访深圳市民表示到港会购物，55%的受访深圳市民表示旅游是到港的主要活动或活动之一，亦有 28.7%的受访深圳市民表示到港目的是公司商务活动。探亲、娱乐、美食也是较多深圳市民赴港的主要活动（见图九）。亦有人填写到港的目的是工作、参加培训、子女到港参加活动以及参加学术交流活动等。

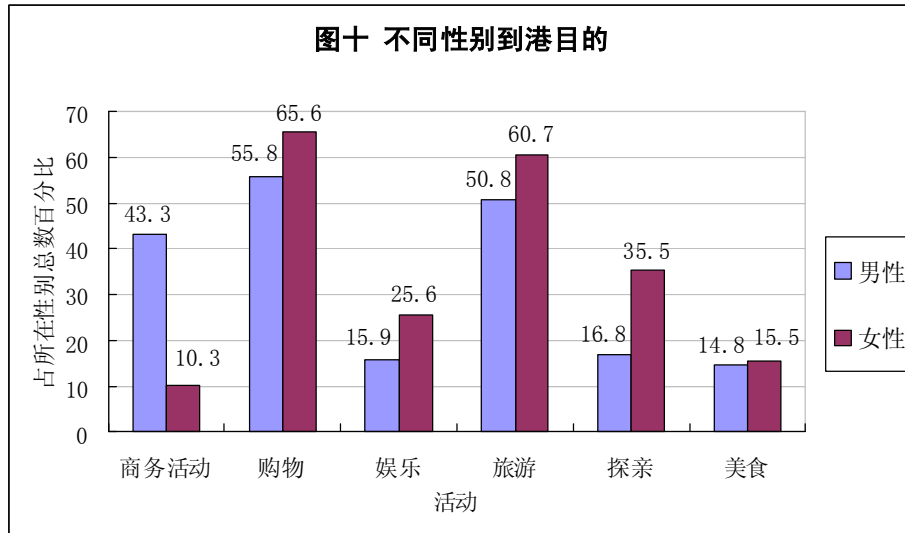


注：本题为多选，故百分比之和大于 100%。

3. 男性受访者到港进行公司商务活动的比例显著高于女性

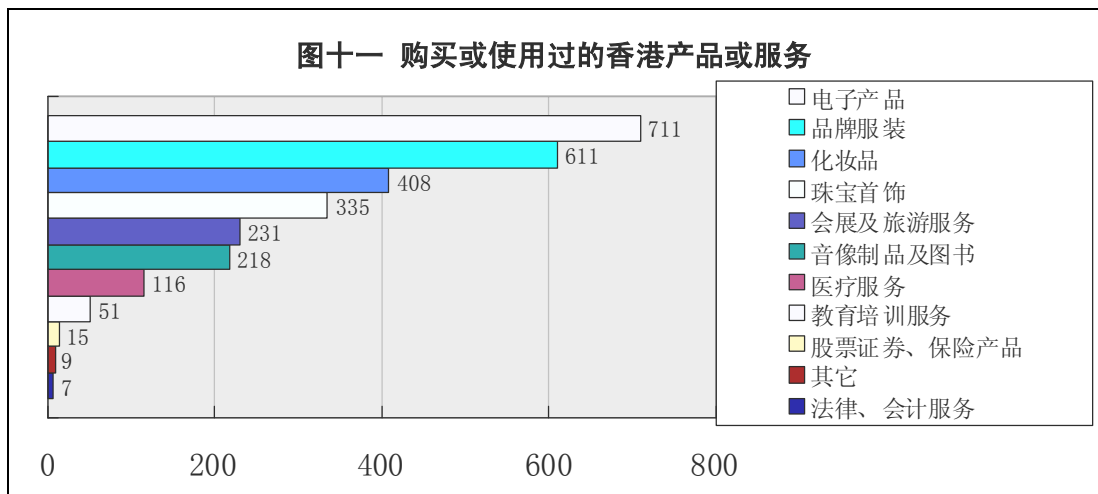
不同性别受访者到港活动存在差异，在男性受访者中，43.3%的人表示到港是进行商务活动，而女性中这一比例为 10.3%。女性受访者到港活动更多偏向于购物和旅游。到港购物和旅游的女性占有所有女性受访者的比例分别为 65.6%和 60.7%，选择这两项的男性占有所有男性受访者的比例则分别为 55.8%和 50.8%，低于女性（见图十）。

企业管理人员以及到港频率高的人员更多在港从事商务活动。51.3%的企业管理人员到港是因为商务活动，远远高过到港的其它职业人群。此外，频繁往来港深的人群更多在港进行商务活动，每月到港一次以上的人群中有 40%的人是因为商务活动到港，而在每半年到港一次以上但少于每月一次的人群中这一比例为 30%，每年到港少于两次的人群中因商务目的到港的仅有 21%。



4. 电子产品、品牌服装和化妆品是深圳市民最感兴趣的产品

受访深圳市民购买或使用最多的前五项产品或服务依次是电子产品、品牌服装、化妆品、珠宝首饰及会展旅游服务。超过七成的受访深圳市民表示购买或使用过香港的电子产品，购买过品牌服装的超过六成，购买过化妆品的超过四成（见图十一）。除了图中所示的各项产品，亦有人提及到港购买食品。

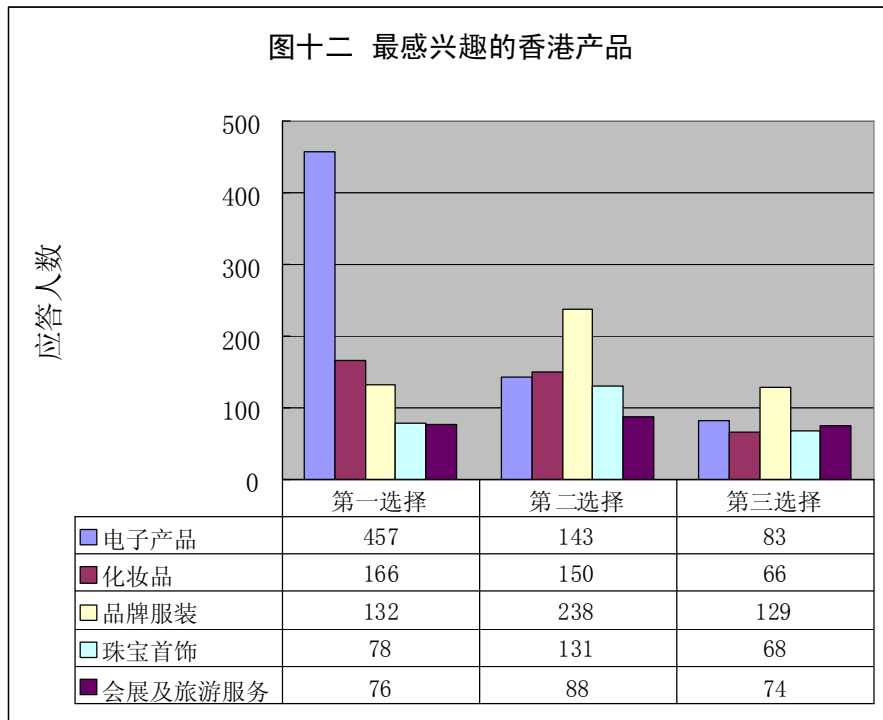


注：本题为多选，故应答数超过受访深圳市民总数。

与购买的产品相对应，受访深圳市民对香港的产品最感兴趣的五项也是电子产品、品牌服装、化妆品、珠宝首饰及会展旅游服务，其中电子产品和品牌服装又最受青睐（见图十二）。

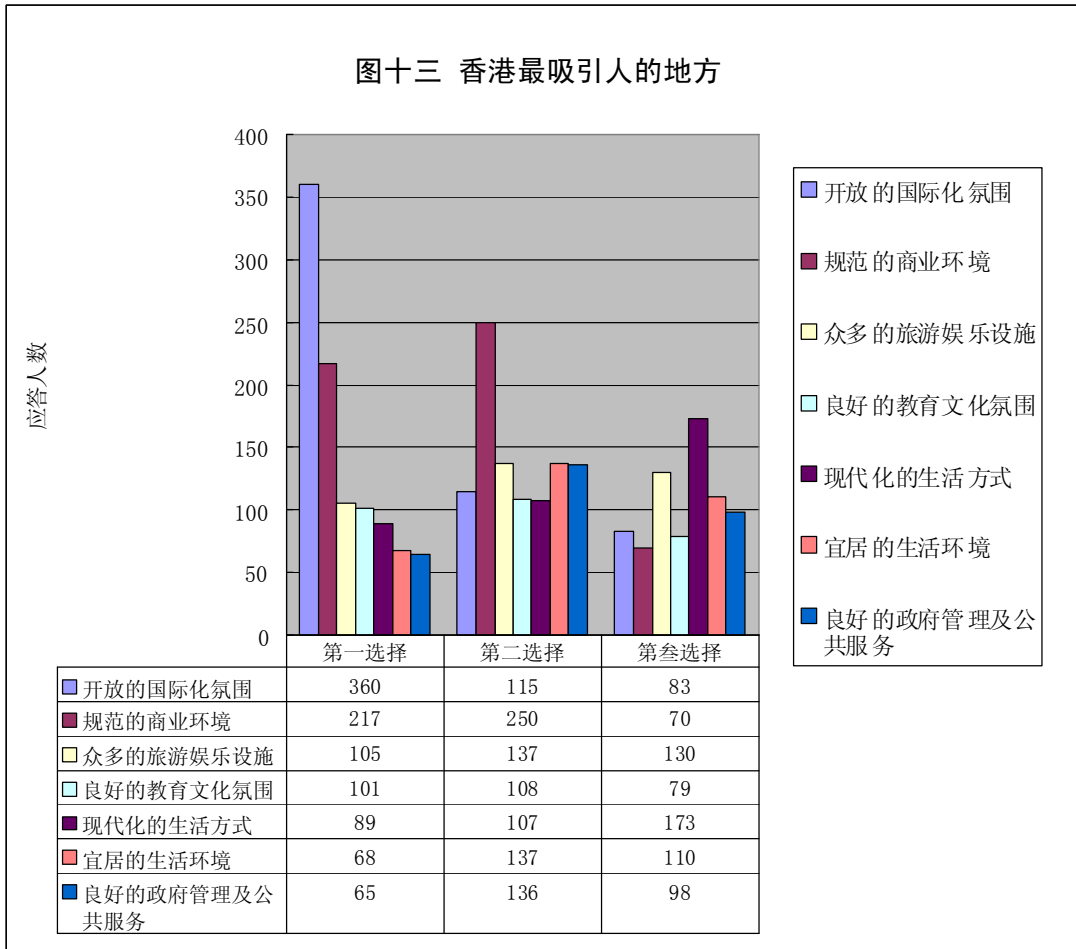
女性购买最多的是化妆品，61.9%的女性受访者对香港化妆品最感兴趣，68.7%

的女性购买或使用过香港的化妆品，男性中这一比例则为 19.1%和 26.8%。而在电子产品、品牌服装等方面，男女不同性别表现出的差异不大。



5. 开放的国际化氛围是香港吸引深圳市民的首要因素

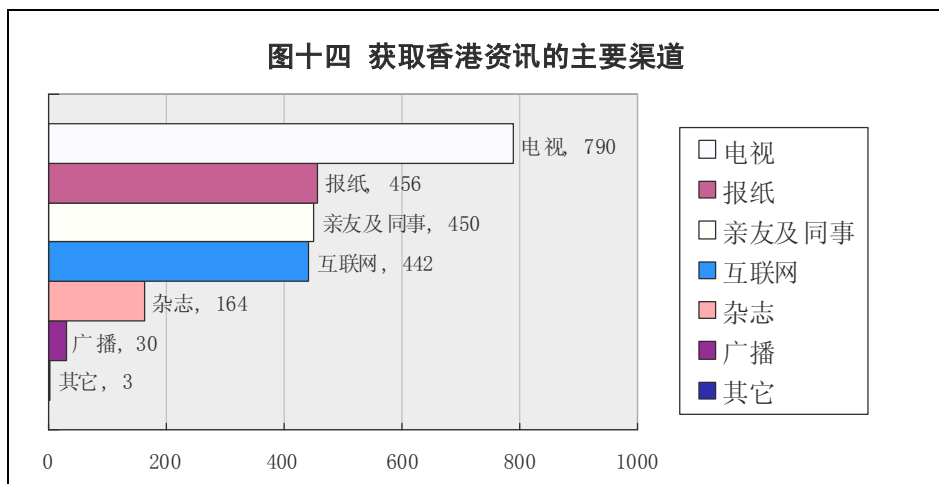
香港最吸引受访深圳市民的因素方面，近四成的受访深圳市民首选开放的国际化氛围，其次是规范的商业环境，第三则是现代化的生活方式。此外，良好的政府管理与公共服务、城市生活环境、众多旅游娱乐设施以及良好的教育文化氛围也是吸引受访深圳市民到香港的重要因素（见图十三）。



6. 电视是市民获取香港资讯的主要途径，但渠道相对多元

接近八成的受访深圳市民表示会通过电视获取香港的资讯，这也说明香港电视频道有效覆盖了深圳，大大促进了深圳市民对于香港的了解。通过报纸、互联网以及亲友和同事获取香港资讯的分别达到了四成左右。杂志和广播也是部分人了解香港的渠道，还有人回答通过客户和旅行社获取香港的资讯（见图十四）。

总体来看，深圳市民获取香港资讯的渠道已经相对多元。对于香港方面关心的电视频道广告问题，有六成的受访深圳市民表示能够看到香港电视频道的广告。



注：本题为多选，故应答数超过受访深圳市民总数。

二．深圳市民赴港障碍及期望

1. 通关手续繁琐及速度慢是阻碍深圳市民赴港的主要原因

高达六成的受访深圳市民表示目前赴港的不便之处在于证件办理太繁琐，表示赴港有关费用太高及抱怨通关速度太慢的分别达到了三成。这预示着港深在推进通关流程的改善、进一步降低深圳市民赴港成本方面还有很大的改善空间。

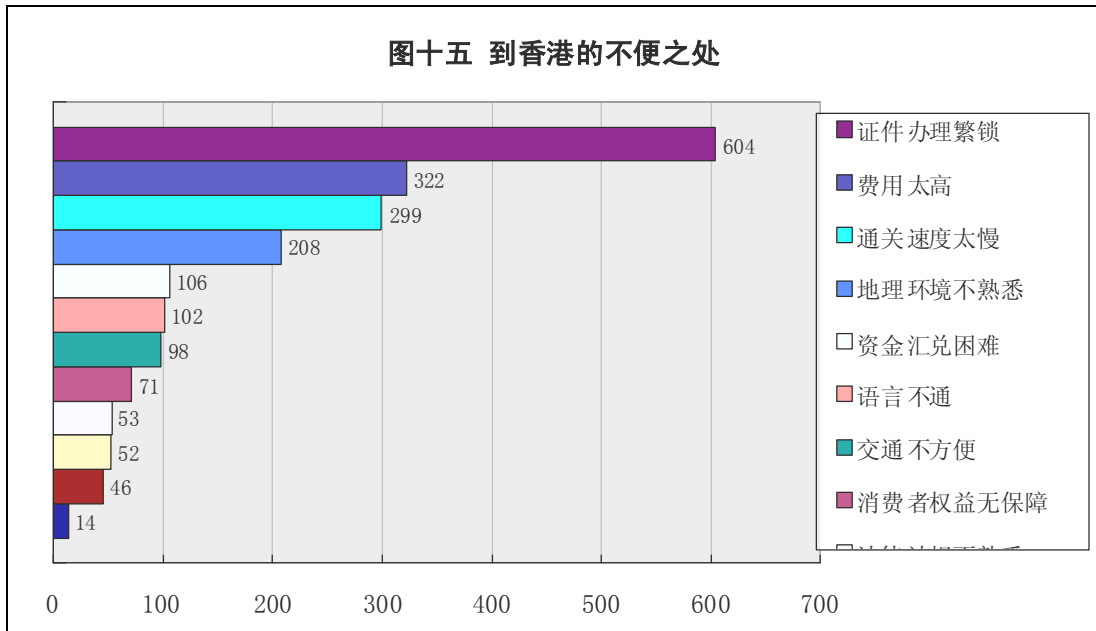
交通及地理环境不熟悉也是深圳市民赴港的障碍之一。有两成的受访深圳市民表示赴港的不便之处在于地理环境不够熟悉，一成受访深圳市民则表示赴港的交通仍然不够便利。这也说明，如何进一步加大推广宣传，使深圳市民更为便捷的获取香港有关地理交通信息，仍将是推进港深人员流动的重要措施。

有一成的受访深圳市民表示赴港不便之处在于资金汇兑困难及语言不通。港深在资金流通方面的问题与国家金融政策有关，改善需港深联手向中央争取。而语言沟通方面存在问题则显示香港普通话的推广仍需加强，深圳作为一个移民城市以普通话为主，香港回归后大力推广普通话，但粤语和英语仍是香港社会的主流语言。

有部分人提及消费者权益无保障、法律法规不熟悉、医疗和社会保险无法跨境使用的问题，这些问题也都是港深都会构建中需要考量的问题。

此外，也有人提及通讯不便的问题，认为赴港通讯成本太高。

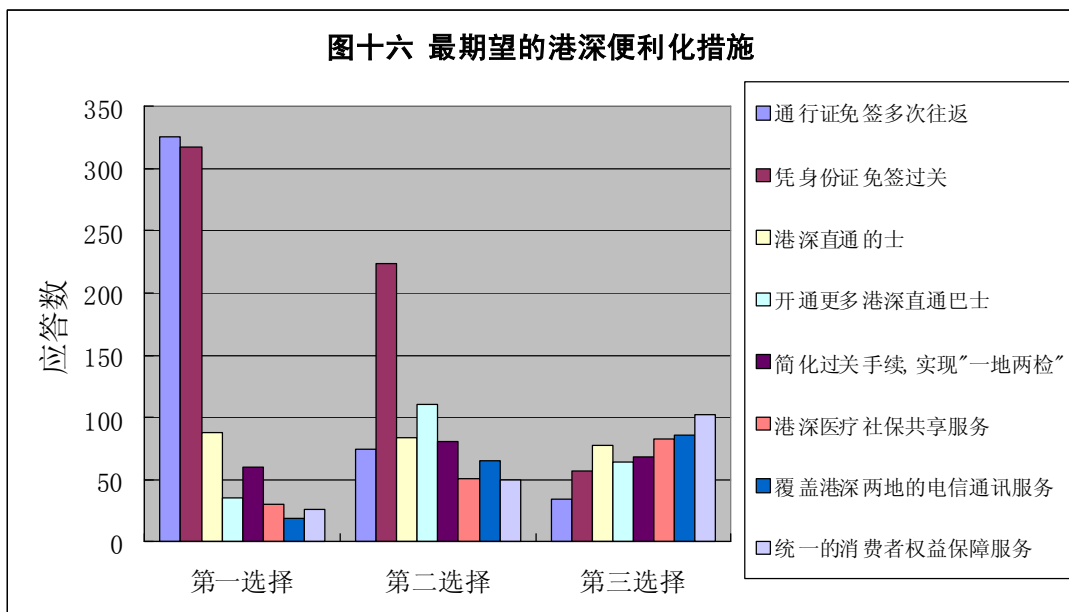
绝大部分受访深圳市民并未提及安全保障的问题，这也说明受访者对香港的社会治安信心良好（见图十五）。



注：本题为多选，故应答数超过受访深圳市民总数。

2. 简化通关手续、提高通关速度是受访深圳市民最迫切希望政府实施的港深便利化措施

与市民赴港所遭遇的障碍相对应，超过三成的受访者首选希望能够实现预签后的通行证在一定时间内免签多次往返或凭电子身份证免签过关。在第二选择中，选择最多的依然是期望能够凭电子身份证免签过关。可见简化过关手续，实现港深两地更为便捷的人员往来是多数深圳市民的期望（见图十六）。

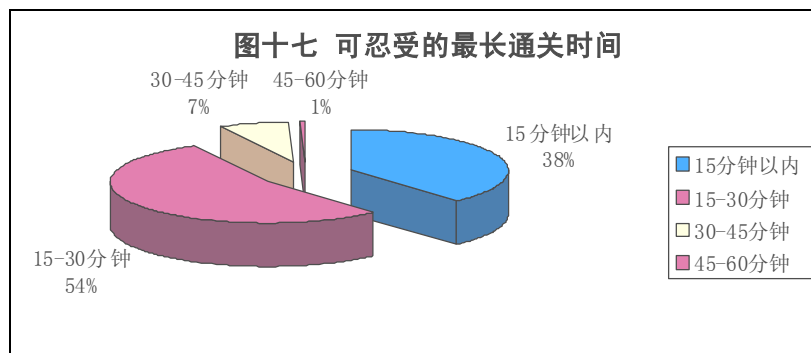


部分受访深圳市民也表示关注港深巴士和港深的士的开通，希望在通关交通工具

的选择上能够更为多样和方便。

覆盖港深两地的统一的消费者权益保障服务也引起了较多人的关注，在第三选择中，期望实现这一便利措施的受访者最多。

在通关时间方面，超过九成的受访深圳市民认为港深间可以忍受的最长通关时间应在 30 分钟以内，其中更有近四成的人认为应在 15 分钟以内（见图十七）。



在期望的通关方式选择上，58%的受访者期望电子身份证加指纹通关，24%的人期望通行证双方口岸都免签往返，12%的人期望无需深圳边防盖章的纸质通行证通关，而选择通行证双方盖章通关的仅有 6%。这也与受访者期望的港深便利化措施的回答相一致，表明在通关的手续上，深圳市民冀望能有显著的改善。

在对政府通关有关措施方面，57%的受访民众期望两地政府能够实现所有关卡 24 小时通关。而在到港频率每月一次及以上的人群中，更是高达 70%的人希望能够实现 24 小时通关。到港频率高的人群更多是商务人士，这也表明商务人士对 24 小时通关有着实际的要求。此外，希望实现港深地铁对接的有 49%，希望实现“一地两检”和开通更多港深直通巴士的则分别有 40%和 37%，有 8.7%的受访者期望能够实现港深的士互驶。

3. 商务人士对港深便利化措施的需求更为强烈

交叉分析发现，相比其他群体，赴港频率高的以及企业管理人员往返港深更多进行商务活动，对简化通关手续、提高通关效率有更为强烈的诉求，如要求通行证免签多次往返、24 小时通关等。这一方面可能是因为和一般去香港购物、旅游的人士相比，这一人群在通关手续及流程上的要求相对较高；另一方面则更可能是因为目前的通关手续及效率对往来港深的商务人士形成了一定的制约瓶颈，因而导致这一人群中更多的人提出了相关诉求。

由于往返港深从事商务活动的群体对两地的合作融合影响更大，因此这一群体的个性化需求不可忽视。在两地便利化措施中，更应优先考虑推出相应便利化措施，如

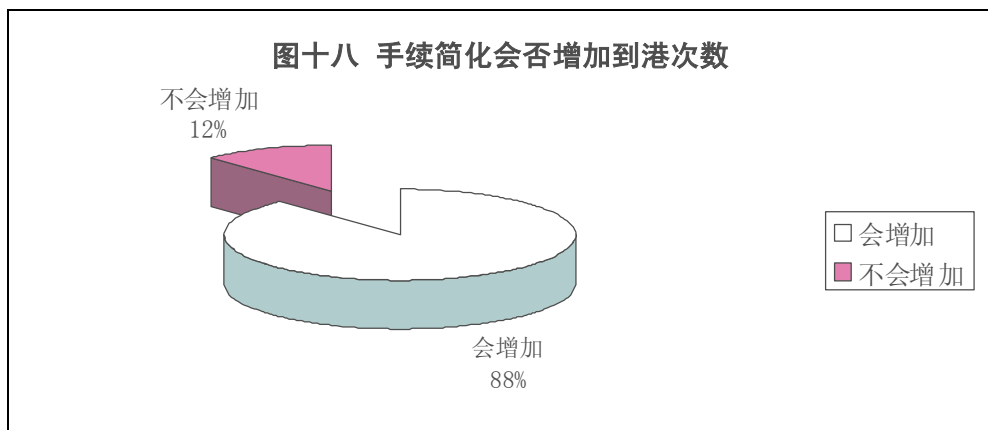
针对商务人士的快捷通道，针对企业管理人员通行证预签后在一定时间内免签多次往返等。

总体看来，市民对与港深通关相关问题及便利化措施最为关切。凭通行证或电子身份证免签往返、深港直通巴士或的士、“一地两检”等都是深圳市民最为期盼的便利化措施。目前港深通关手续相对繁杂，口岸由于人流巨大，通关效率还有待提高，而深圳市民对简化通关手续、提高通关效率的要求已超越了目前港深间人员往来的制度安排和硬件容量，深圳市民的这种期盼也给建构港深都会提出了挑战。

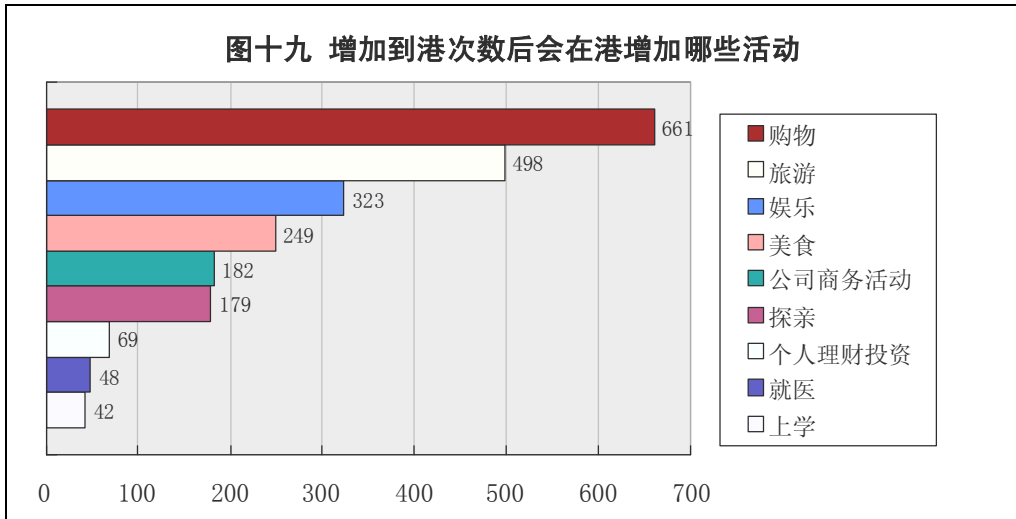
三. 深圳市民对建构港深都会的意愿及前景判断

1. 多数深圳市民在手续简化后会增加到港次数及活动

如果到港手续简化，有 88% 的受访深圳市民表示会增加到港次数。

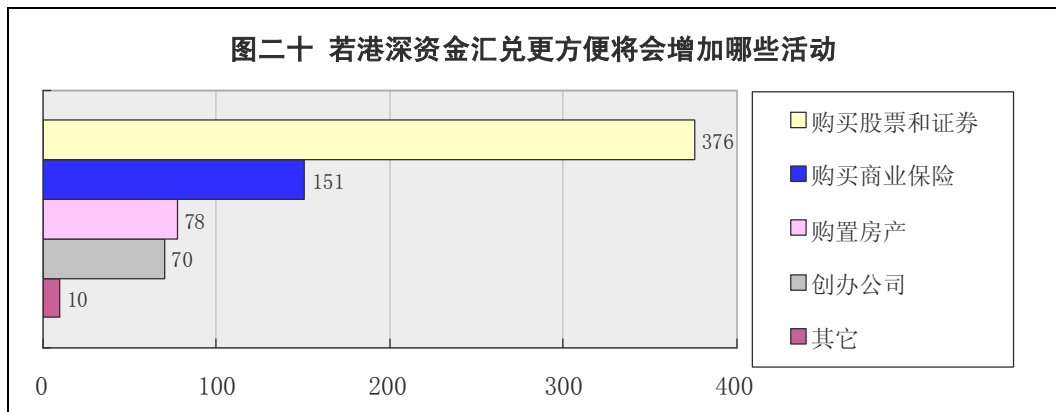


在表示会增加到港次数的受访者中，74.5%的人表示会增加在港的购物，56%的人表示会增加到港旅游活动，36.4%的人表示会增加到港娱乐活动，选择增加到港品尝美食的也有 28%，增加到港商务活动及探亲的也各有两成，此外有 7.8%的人会增加到港投资理财，5%的人则考虑增加赴港就医和上学（见图十九）。

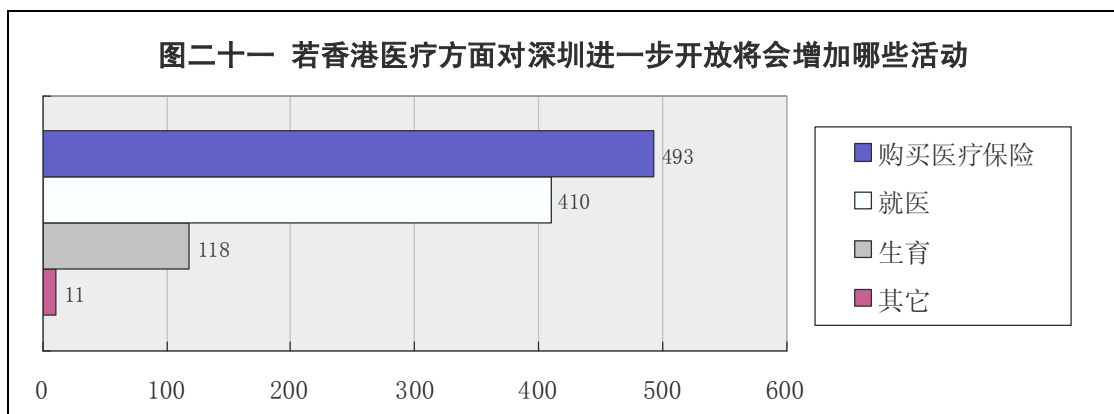


绝大部分受访者都表示在手续简化后会增加赴港次数及活动，这也再一次印证了港深之间通关手续的简化及相关流程的改善是促进港深人员流动的关键。

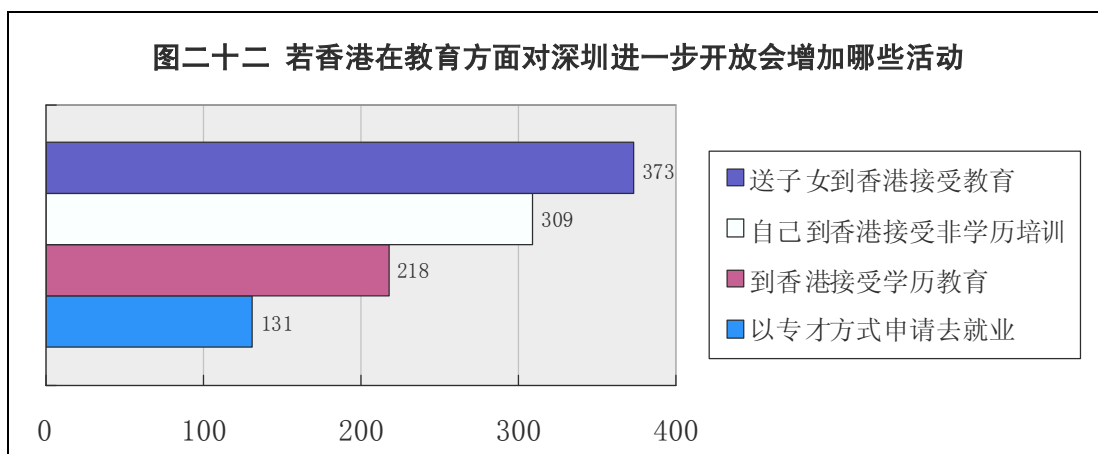
在问及若港深资金汇兑更为方便会增加在香港的哪些活动时，37.4%的受访者表示会考虑到港购买股票证券，15%的受访者表示会到港购买商业保险，8%的人会考虑到港购置房产，考虑到港办公司的则有 7%，此外也有人回答会在香港购物消费更多（见图二十）。



若香港在医疗方面对深圳进一步放开，有 49%的人表示会购买香港的医疗保险，40.8%的人则表示会到香港就医，11.7%的人表示会考虑到港生育（见图二十一）。



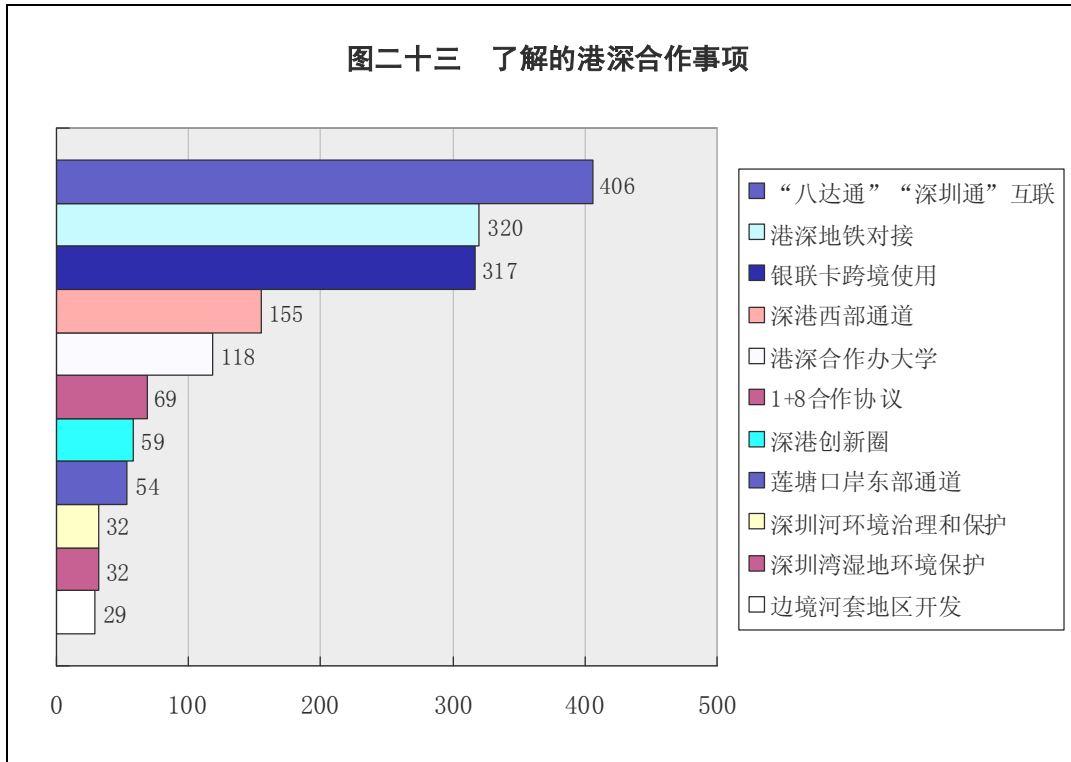
深圳市民对港深教育方面的合作表现出更多的兴趣，若香港在教育方面对深圳进一步开放，有 37%的人表示会送子女到香港接受教育，30.7%的人表示自己会到香港接受非学历培训，21.7%的人表示会到香港接受学历教育，还有 13%的人则会考虑以专才的方式申请到香港就业（见图二十二）。



可见，在有效提高港深人员通关便利性的前提下，金融、教育、医疗等领域的合作将会大大促进港深之间要素的双向流动。

2. 对于深港政府合作事项，深圳市民了解程度有限

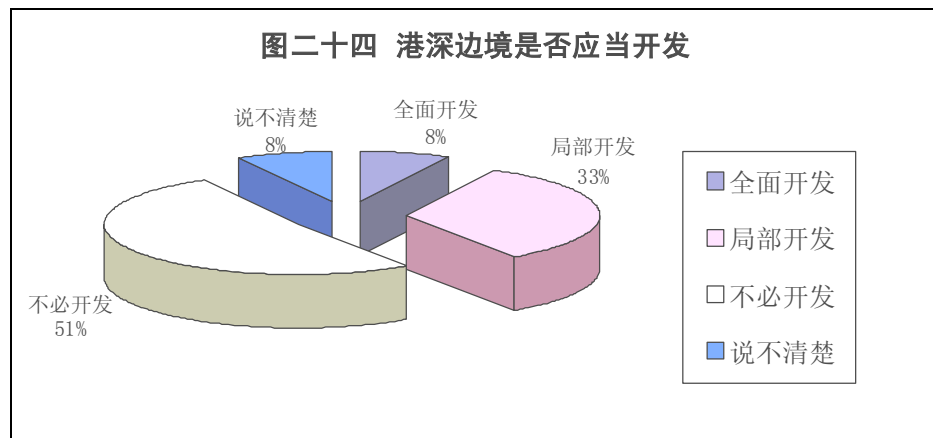
对于港深政府合作事宜，如“1+8”协议、深港创新圈、河套开发等，大部分受访民众并不了解，而只是对一些与赴港活动密切相关的事项，如港深地铁对接、银联卡跨境使用、“八达通”“深圳通”互联等才有部分受访民众了解。这也表明，加强宣传，促使市民了解并积极参与港深合作仍然是当前迫切需要推进的工作（见图二十三）。

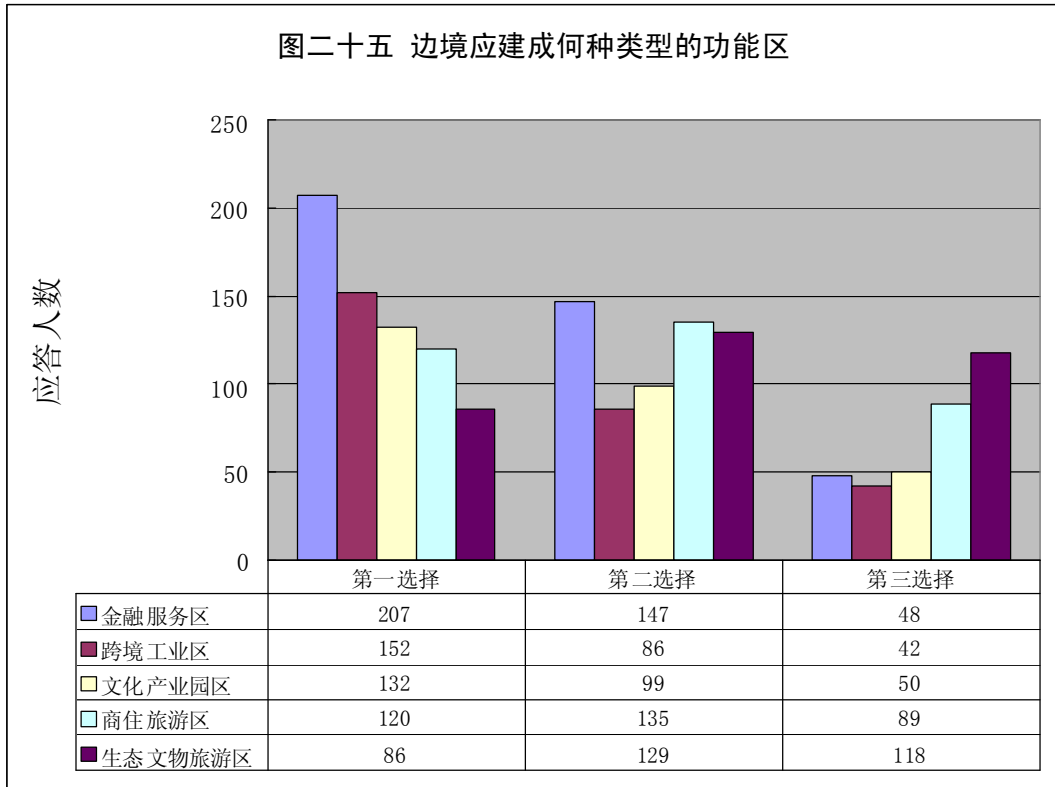


3. 九成深圳市民支持港深边境开发

在港深边境开发问题的回答上，88%的受访者认为港深边境应全面开发或局部开发；认为全面开发对双方都有好处的受访者占全部受访者的46%；而认为没有必要开发，会影响环境，对双方都没好处的仅有7%（见图二十四）。

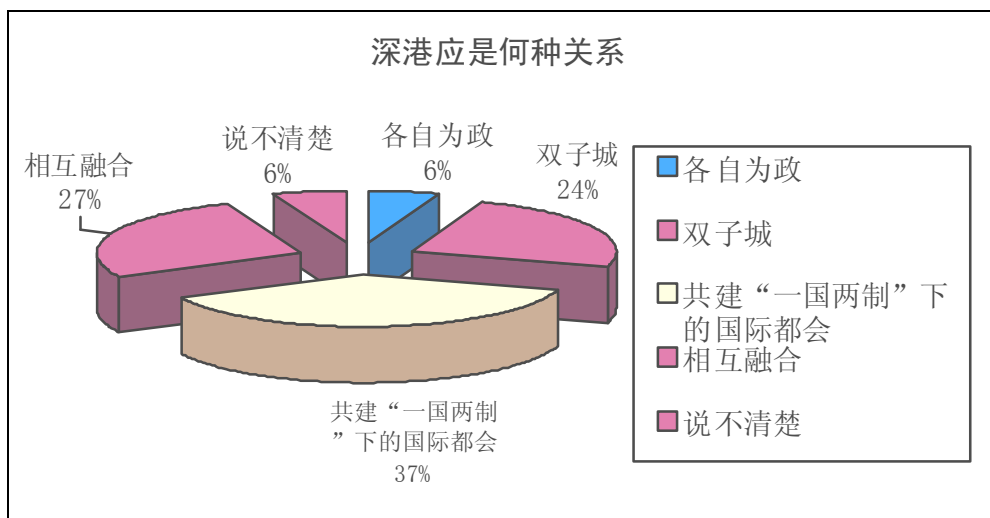
港深边境究竟应建成何种类型的功能区，受访市民首选最多的是金融服务区，其次是生态文化旅游区以及商住旅游区，也有部分选择文化产业园区，选择跨境工业区的则相对较少。总体看来，受访深圳市民更认同把港深边境建设成无污染、高附加值的功能区（见图二十五）。





4. 九成深圳市民支持港深合作

在对港深关系的判断上，37%的受访深圳市民认为港深政府应在规划和基建等领域分工协作，共建“一国两制”下的国际都会；27%的人认为港深应相互融合，实现人员、资金的相对自由流动，实现生活同城化，经济一体化；24%的人认为港深应相对独立，由市场力量推动两地融合，形成联系密切的“双子城”；仅有6%的人认为港深应各自为政，相互竞争；此外，有6%的人回答说不清楚（见图二十六）。

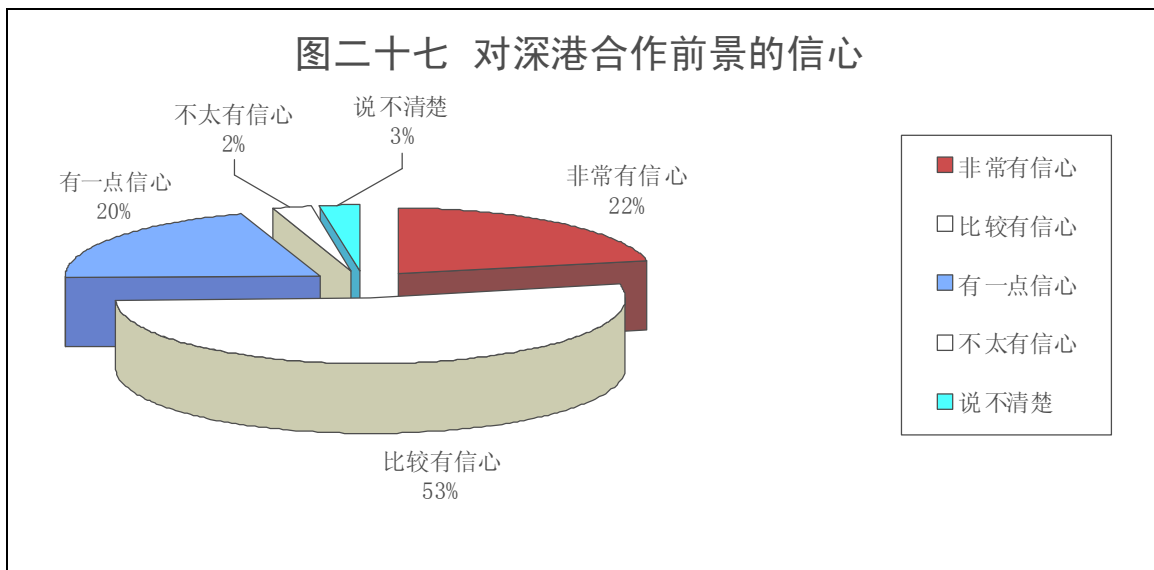


综合来看，近九成的受访市民认为港深应加强合作融合，只是在合作的具体目标

和推动力量上看法有所不同。在港深合作的目标上，有的认为应实现全面融合，有的则认为应在相对独立的状态下保持合作；在港深合作的推动力方面，有的认为应由政府推动合作，有的则认为应由市场力量主导。

5. 多数深圳市民对港深合作前景乐观

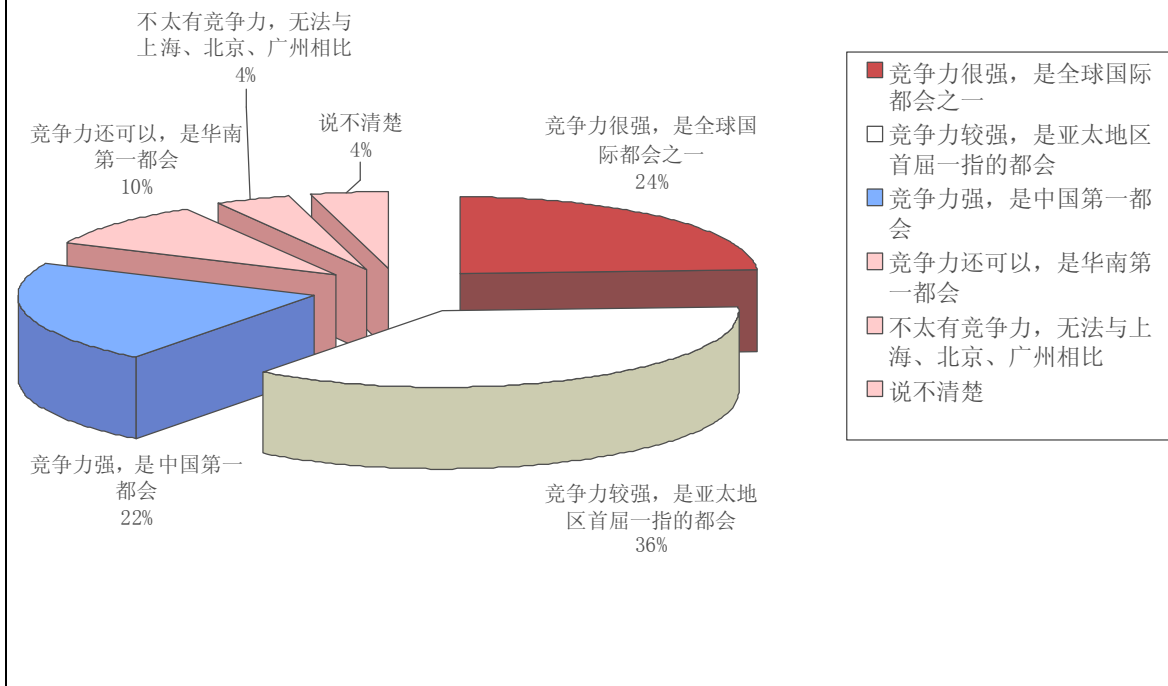
75%的受访市民对港深合作的前景非常有信心或比较有信心，20%的受访者表示有一点信心，仅有 5%的受访者表示不太有信心或说不清楚。这也表明绝大多数深圳市民对港深合作的前景乐观（见图二十七）。



6. 大部分深圳市民认为“港深都会”建成后具有较强竞争力

有 24%的受访市民认为两地构建“港深都会”将具有全球的竞争力，将会成为全球国际都会之一；36%的人表示“港深都会”如果建成，将会成为亚洲首屈一指的大都会，具有较强的竞争力；22%的人认为“港深都会”是中国第一大都会；10%的人认为是华南第一都会；认为不具备竞争力，无法与上海、北京以及广州相比的仅有 4%（见图二十八）。

图二十八 港深都会在全球的竞争力



第四部分：调查问卷及补充数据

一. 市民调查问卷

S 甄别题

S1. 请问您过去一年的常居地是？

【单选】

深圳	1	→【继续访问】
广州	2	
广东省内（广州、深圳除外）	3	
广东省外	4	（【终止访问】）

S2. 请问您在过去的一年中是否往返过港深两地？

【单选】

是	1	（【继续访问】）
否	2	（【终止访问】）

A 问卷主体部分

A1. 您通常前往香港哪些地方（提示：中环、尖东、沙田、大埔等）？

【请填写】

A2. 您去香港做些什么？

【限选三项】

公司商务活动	01	个人理财投资	06
购物	02	上学	07
娱乐	03	美食	08
旅游	04	探亲	09
就医	05	其它_____【请填写】	10

A3. 您目前在内地获取香港资讯的主要渠道有哪些？

【多选】

电视	01	广播	05
互联网	02	亲友及同事	06
报纸	03	其它_____【请填写】	07
杂志	04		

A3a. 如果您通过电视获取香港资讯，能否在内地看到香港电视频道未被覆盖的广告？ **【单选】**

能看到	01	看不到	02
-----	----	-----	----

A4. 香港的哪些方面最吸引您？请列出优先顺序 **【限选三项】**
您的第一选择_____，第二选择_____，第三选择_____。

开放的国际化氛围	01	适宜生活居住的良好环境	05
规范的商业环境	02	众多的旅游娱乐设施及场所	06
良好的教育文化氛围	03	现代化的生活方式	07
良好的政府管理及公共服务	04	其它_____	08

A5. 您购买或使用过以下哪些香港产品？ **【多选】**

电子产品	01	会展及旅游服务	07
珠宝首饰	02	教育培训服务	08
化妆品	03	股票证券、保险产品	09
品牌服装	04	法律、会计服务	10
医疗服务	05	其它_____ 【请填写】	11
音像制品及图书	06		

您对以上哪些产品或服务最感兴趣？请列出优先顺序。 **【限选三项】**
您的第一选择_____；第二选择_____，第三选择_____。

A6. 您去香港目前感觉哪些方面不方便？ **【多选】**

证件办理繁琐	01	资金汇兑困难	07
通关速度太慢	02	语言不通	08
费用太高	03	医疗社保无法跨境使用	09
交通不方便	04	法律法规不熟悉	10
地理环境不熟悉	05	安全无保障	11
消费者权益无保障	06	其它_____ 【请填写】	12

A7. 您认为港深两地可忍受的通关时间是多少？ **【单选】**

15 分钟以内	01	45—60 分钟	04
15—30 分钟	02	一小时以上	05
30—45 分钟	03		

A8. 您希望通过哪种方式在港深两地通关？ **【单选】**

纸质通行证加盖移民（边防）章	01	无需两方盖章的纸质通行证	03
无需深圳边防盖章的纸质通行证	02	身份证加指纹	04

A9. 在通关方面，您认为两地政府还应采取哪些具体措施？ **【多选】**

所有关卡 24 小时通关	01	实现港深地铁对接	04
实行“一地两检”	02	港深的士跨境运营	05
开通更多的港深专线巴士	03	其它_____ 【请填写】	06

A10. 如果去香港的手续有所简化，您是否会增加到香港的次数？ **【单选】**

会	01	不会	02	【跳至 A11】
---	----	----	----	-----------------

A10a. 如果您增加到香港的次数，您会增加在香港的哪些活动？ **【多选】**

公司商务活动	01	个人理财投资	06
购物	02	上学	07
娱乐	03	美食	08
旅游	04	探亲	09
就医	05	其它_____ 【请填写】	10

A11. 如果港深资金汇兑及支付更方便，您会在香港进行或扩大哪些活动？

【多选】

购置房产	01	创办公司	04
购买股票和证券	02	其它_____ 【请填写】	05
购买商业保险	03	不会增加以上任何活动	06

A12. 如果香港在医疗方面对深圳进一步放开，你会考虑到香港进行哪些活动？

【多选】

购买医疗保险	01	生育	03
就医	02	其它_____ 【请填写】	04

A12a 如果香港在教育方面对深圳进一步放开，你会考虑到香港进行哪些活动？ **【多**

选】

自己到香港接受非学历培训	01	以专才方式申请去就业	04
到香港接受学历教育	02	其它_____ 【请填写】	05
送子女到香港接受教育	03		06

A13. 对于以下方面，按优先顺序，您迫切希望解决和实现的有哪些？【限选三项】

您的第一选择_____，第二选择_____，第三选择_____。

通行证免签多次往返	01	香港教育培训机构到深圳办学	09
凭身份证免签过关	02	港深医疗社保共享服务	10
港深直通的士	03	覆盖港深两地的电信通讯服务	11
港深两地通用八达通	04	统一的消费者权益保障服务	12
开通更多港深直通巴士	05	港深联合的旅游服务	13
简化过关手续，实现“一地两检”	06	港深联合的会展服务	14
香港的商业保险服务覆盖深圳	07	跨境的互联网资讯服务	15
香港的金融证券服务覆盖深圳	08	其它_____【请填写】	16

A14. 您听说过港深政府之间有哪些确定的和在谈的合作事项？【多选】

“1+8”合作协议	01	“八达通”“深圳通”互联	07
深港创新圈	02	银联卡跨境使用	08
深港西部通道	03	深圳湾湿地环境保护	09
边境河套地区开发	04	深圳河环境治理和保护	10
港深地铁对接	05	港深合作办大学	11
莲塘口岸东部通道	06	其它_____【请填写】	12

A15. 在您看来，深圳和香港应是一种什么样的关系？【单选】

你是你，我是我，各自为政（像以前一样），不排除两地竞争	01
相对独立，但市场力量会推动两地融合，形成一个联系密切的“双子城”	02
两地政府在规划和基建等方面分工和协作，共建“一国两制”下的国际都会	03
相互融合，人员、资金相对自由流动，生活同城化，经济基本一体化	04
说不清楚，无法判断	05

A16. 您认为香港边境禁区是否有必要开发？【单选】

有必要全面开发，对深港双方都有好处	01	【跳至 A17】
有必要局部开发，需要做好开发规划	02	
没有必要开发，会影响环境，对双方都没有好处	03	
完全不了解情况	04	

A16a. 如果香港开发边境，您认为应该建成哪种类型的功能区？请按优先顺序列出。

【限选三项】

您的第一选择_____，第二选择_____，第三选择_____。

跨境工业区	01	生态文物旅游区	06
金融服务区	02	大学城区	07
文化产业园区	03	生态保护区	08
会展中心区	04	其它_____【请填写】	09
商住旅游区	05		

A17. 您对深圳和香港合作发展未来的前景信心如何？ 【单选】

非常有信心，港深合作会促进双方共同发展	01
比较有信心，港深合作对双方都有益	02
有一点信心，港深合作有利有弊	03
没太大信心，双方各有各的利益考虑	04
完全没信心，合作弊大于利，动力不足	05
完全不了解情况	06

A18. 如果两地共建“港深都会”，您认为建成后的“港深都会”在全球范围内的竞争力如何？ 【单选】

竞争力很强，是全球国际都会之一	01
竞争力较强，是亚太地区首屈一指的都会	02
竞争力强，是中国的第一都会	03
竞争力还可以，是华南第一都会	04
不会有太大的竞争力，无法与北京、上海、广州相比	05
完全不了解情况	06

B 背景题

B1. 请访问员记录被访者的性别 【单选】

男	01	女	02
---	----	---	----

B2. 您的年龄_____【请填写】

20岁以下	01	41—50岁	04
21—30岁	02	51—60岁	05

31—40 岁	03	61 岁及以上	06
---------	----	---------	----

B3. 您的户籍所在地 **【单选】**

深圳	01	广东省内（广州、深圳除外）	03
广州	02	其它省_____ 【请填写】	04

B4. 您的职业 **【单选】**

公务员	01	自由职业者	05
事业单位职员	02	在校学生	06
企业管理人员	03	其他	07
公司员工（包括工人、服务人员等）	04	无回答	08

B5. 您的最高学历 **【单选】**

小学及小学以下	01	大专	04
初中	02	大学本科	05
高中、职高、中专或技校	03	双学位、硕士、博士	06

B6. 您到香港的频率 **【单选】**

每周一次及以上	01	半年一次以上但少于每月一次	03
每月一次以上但少于每周一次	02	每年一次但不到两次	04

B7. 您通常在香港逗留的时间是多久？ **【单选】**

1 天及以下	01	4 到 7 天	03
2 至 3 天	02	一周以上	04

B8. 您在香港是否有亲戚或朋友？ **【单选】**

有	01	没有	02
---	----	----	----

B9. 受访者姓名：_____

联系电话：_____

【访问员注意：请检查问卷有无遗漏，然后将封面信息填写完整。】

二. 深圳市民赴港选择的目的地

中环	381	沙田	185
尖东	124	迪士尼	94
尖沙咀	85	旺角	71
湾仔	65	新界	64

深圳市民問卷調查報告

大埔	62	九龙	60
元朗	59	屯门	55
金钟	51	海洋公园	51
西贡	36	荃湾	31
新区	30	长洲	28
将军澳	27	香港岛	26
大屿山	23	铜锣湾	22
九龙城	21	上环	19
赤柱	18	太子	16
西沙	15	大麻	15
九龙塘	14	女人街	13
粉岭	13	浅水湾	12
埔东	11	红磡	11
观唐	11	大帽山	11
柴湾	11	清水湾	10
青衣	10	上水	8
会展中心	8	国际机场	8
油塘	7	葵涌	7
深水埔	6	庙街	6
北角	5	紫荆广场	4
太平山顶	4	马场	4
坑口	4	佐敦	3
杏花邨	3	维多利亚湾	3
奎湾	3	天水围	2
深水湾	2	马鞍山	2
兰桂坊	2	蔡芳	2
北海	2	油麻地	1
田坑	1	天星码头	1
四日游	1	水塘	1
弥敦	1	落马洲	1

注：以上应答人数共 1006 人，根据受访市民在无提示状况下填写的结果整理而来，因此地址划分标准并不统一；同时因有受访者填答多个目的地，故应答总数超过应答人数。

