

港深教育合作研究

专题报告之三

《深圳政府官员、专家和教育从业者深度访谈报告》

智经研究中心委托综合开发研究院（中国·深圳）进行
2009年4月

目 录

第一部分：港深教育合作的现状	3
1· 港深中小学教育合作刚刚起步	3
2· 港深高等教育合作已取得初步成果	5
第二部分：受访者对港深教育的认识	7
1· 受访者对港深教育特殊性的认知	7
2· 推动港深教育合作的必要性和可行性	8
第三部分：港深两地对教育合作的需求	12
1· 港深两地对基础教育合作的需求	12
2· 港深两地对高等教育合作的需求	12
第四部分：港深两地教育合作面临的障碍	14
1· 基础教育合作面临的障碍	14
2· 高等教育合作面临的障碍	14
第五部分：对港深教育合作与交流的态度	17
1· 港深基础教育的合作与交流	17
2· 港深高等教育的合作与交流	17
第六部分：对港人／台商子弟学校的深度访谈	20
1· 深圳罗湖港人子弟学校港方有关负责人访谈实录	20
2· 东莞台商子弟学校有关负责人访谈实录	22
第七部分：具体政策建议	25
1· 对争取国家支持和港深制定有关政策的建议	25
2· 对深化港深基础教育合作的政策建议	25
3· 对深化港深高等教育合作的政策建议	26

《深圳政府官员、专家和教育从业者深度访谈报告》是《港深教育合作》课题研究的专题报告之一。该报告的主要目的是了解港深教育交流与合作的现状、存在的问题、面临的困难、需求情况和政策导向，以及具体的政策建议。

深度访谈于 2008 年 5 月 29 日开始，到 8 月底结束，共完成 21 节访问，包括深圳及内地教育领域的官员、教育问题专家、教师，以及与深圳有合作的香港的大学分管内地事务的负责人等。针对香港方面特别关心的港人子弟教育问题，有针对性地访问了深圳罗湖港人子弟学校港方的主要负责人和东莞台商子弟学校董事会的主要负责人，详细了解了他们对港人和台商子弟教育的观点、思考和学校办学历程。为了突出这部分内容，并保持他们谈话的完整性，他们的看法以访谈实录的形式收入本报告。

深度访谈的主要内容是港深基础教育和高等教育合作各方面问题。

深度访谈工作由深圳方面的研究小组成员承担。具体环节包括：确定深度访谈的主题，选择访谈对象，约见并完成访谈，整理访谈数据，最后撰写报告。

深度访谈中遇到的主要困难是，由于教育合作涉及到教育主权，具有较强的政策性，因此政府官员约访比较困难。此外，在与中小学管理者和教师就港深教育合作问题进行访谈时，也遇到颇多困难，主要是他们了解的相关情况非常有限。但所有成功约访的对象都非常愿意与我们讨论，介绍了相当多的情况，并提出了自己的建议和期望。

本报告综合了受访者的主要意见和看法，同时补充了相关必要的资料。但总体上较少加入撰写者的看法，力求客观完整地呈现被访者的原始意见和看法。

第一部分：港深教育合作的现状

1· 港深中小学教育合作刚刚起步

- 1·1 港深中小学校之间的交流于 2006 年初正式起步。2006 年初，深圳市教育局与香港教育局合作正式启动“深港姊妹学校缔结计划”，“姊妹学校”成为港深中小学交流合作的平台，双方希望借助这种交流促进两地学生的交流与沟通，推进两地教育教学工作的研究。但是该计划对深圳中小学校的覆盖还较小。
- 1·2 在港深两地官方启动“深港姊妹学校缔结计划”之前，两地民间的教育交流已经展开。早在 1998 年，香港教育学院就推荐很多香港的中小学到深圳南山区的各所学校访问，南山区全年大约接待了香港 40—50 所学校的教师。当时的交流是比较初步的，主要是参观校园，观摩课程，座谈交流。香港教师主要是以一种神秘、好奇、观察的心态来探访深圳和国内的教育。之后，南山区与香港的教育工作者联合会一直保持着交流，民间的学校交流和教师交流一直持续着。即使没有加入到后来“姊妹学校缔结计划”的学校，也与香港的学校保持着非常频繁的往来。比如南头中学，2008 年 8 月就有一个 40—50 人的香港教师团到这间学校回访。
- 1·3 “姊妹学校缔结计划”在深圳各区推广并不平衡，龙岗区有两间学校的校长表示，知道姊妹学校计划，但自己的学校还没有加入，并反映目前龙岗区只有几间直属学校（龙城中学、龙城小学少数几间）参加了，很多学校都还没有机会参加。
- 1·4 教师层面的交流也刚刚起步。深度访谈中发现，深圳方面了解、参与过港深两地交流活动的教师非常少，能清楚介绍相关活动的就更少；有些教师知道自己学校与香港的某间学校是姊妹学校，但并不清楚开展过哪些交流；更多的教师表示自己没有参加过港深教师交流，所任职的学校也没有与香港的学校结成姊妹学校，或不太清楚学校是否与香港的学校结成了姊妹学校。

- 1·5 多位教师提到，港深两地的交流大多是由市区教育局组织学校有关领导赴香港进行交流，每次大约 40 人，教师层面的参加机会非常少。接待香港学校来访或教学交流也只有极少数教师有机会参加。
- 1·6 教师反映，本校领导参加港深教育交流活动回来后，会向教师介绍香港的中小学教育，包括香港的学制、教师工作量及薪酬等方面情况。
- 1·7 但除了参加学校或教育局组织的港深教学交流活动，深圳的教师在日常工作中很少了解到香港教育界的各种信息，与香港的教师也没有任何教学上的或非正式的交往。
- 1·8 两地学生层面的交流也有所展开。比如南山区在 2007 年发起了一个“两岸五地”的语文教学交流合作活动，参加者来自香港、台湾、澳门、新加坡和内地（包括南山区）的语文教育专家，以及这五地的高中生（内地的高一学生和其他四地的中四学生），主要是学生之间就自己如何进行研究性的学习活动进行交流。同年，境外学生来南山区交流活动有 3—4 次，南山区的学生也先后两次去香港交流。
- 1·9 港深两地开展了多方面的教学交流。如深圳中小学校的课改吸收了香港具有国际性视野和理念的教学形式和内容；香港的某些学科也借助了深圳的师资力量，如普通话、国情、历史教育等。
- 1·10 学生之间的交流更多集中在文化艺术领域，有些学校表示学生乐团曾到港演出过，或有学生参加过香港的某个演出。
- 1·11 深度访谈的中小学校大都没有组织过学生参加到香港的“游学”夏令营。有些学校也聘请市场化机构组织过“游学夏令营”，大多以欧美、澳洲为目的。深圳市场上有较多的以学生为对象的香港旅游观光产品（也叫“香港夏令营”），但没有“游学”性质的香港夏令营。
- 1·12 对于港深两地的跨境学童，深圳教育科学研究所一位专家介绍，最初港深两地均没有相关的数字，该所在 2004 年连续几天每天早晨在港深间的各个口岸进行人工统计，得出的数量是 2900 多位学童。后来，这个数字

每年都会有更新，但不是他们所公布的。根据香港教育局统计，2007 年在深圳的港人子女每天有 4403 人往返港深两地到香港上学。

1·13 港深教育合作应该是一个过程，可以用两地政府的参与程度来划分。第一个阶段是校际间的，以项目为主的合作，港深两地目前正处在这个合作阶段。这个阶段的合作面临的突出问题是政策冲突；第二个阶段是两地政府主导下的合作。目前正处在第一阶段向第二阶段的转变时期。

2·港深高等教育合作已取得初步成果

2·1 港深高等教育的合作起自 2000 年，之前两地的交流合作不多，是个酝酿阶段。2000 年以后，高等教育的合作开始起步。到目前，深圳大学、深圳职业技术学院、深圳大学城四所高校的研究生院均与香港有关高校开展了诸多方面的合作，包括项目合作、教师交流、学生培养、实验室共建共享等等。

2·2 香港有四间大学都在深圳设立了分支机构，开展教学和科研活动。其中香港科技大学与深圳市政府和北京大学三方携手于 1999 年组建了深港产学研基地，是较早进入深圳的香港的大学之一。2008 年香港理工大学、香港浸会大学和香港城市大学分别组建了深圳研究院。香港理工大学还与深圳清华大学研究院和香港青年工业家协会联合设立了深圳培训中心，统管香港理工大学内地日常运作的全部事务。

2·3 深圳市政府与香港科技大学于 2005 年 2 月签订了《香港科技大学与深圳市政府合作项目协议书》，成立了工作小组。同年 4 月香港校方完成了具体的办学方案。

2·4 深圳职业技术学院 2005 年招收香港学生 15 名，其他深圳高校招收香港学生 63 名。

2·5 目前为止，北大、清华、哈工大深圳研究院同香港高校开展课题研究合作共 33 项，合作建立实验室和研究中心 4 项。

- 2·6 深圳大学成教学院与香港大学、香港理工大学等高校开展定期交换教师讲学，互派学生交流，师资赴港培训等活动。
- 2·7 就深圳而言，港深高等职业教育层面的交流还处在引进、输入阶段。1996年深圳职业技术学院仿照香港理工大学工业中心的模式建立了深圳职业技术学院工业中心。严格来说，这只是一种引进性、输入性的交流或称为“学习”、“仿效”，而非真正意义上的港深高等职业教育合作。真正的合作应该是双方互相配合共同完成某项任务，应该是优势互补，互通有无，取长补短。

第二部分：受访者对港深教育合作的认识

1· 受访者对港深教育特殊性的认知

- 1·1 深圳的经济发展非常快，但教育的基础很弱。经济和教育在发展水平上相差非常远。深圳的经济发展已经走在前列了，在全国有非常重要的地位，但深圳教育的发展水平与经济的发展水平并不相当。不过，深圳教育发展、提升的速度很快。
- 1·2 深圳的教育发展到现在这个阶段，遇到了体制和机制上的困难，当前最紧要的任务是提高教育质量，实现教育的优质化发展。
- 1·3 深圳的教育如果完全依赖于内源性的发展，过程将会很长，速度很慢。要实现快速的、跨越性的发展，就需要借助外力。
- 1·4 在基础教育方面，深圳和香港各有特点和优势，可以说是适应了不同族类人群的需要。
- 1·5 香港的中小学延袭了英式的教育体制，鼓励自主学习，适应性课程较多，互动性课程较多。选择这类教育的家庭和孩子大部分计划将来会转到国外的学校读书，他们比较注重孩子的多语教育，希望孩子有更多的自由时间和精力来发展自我。深圳和国内的教育更加重视基础知识和基本功的传授。有一些生活和工作重心都在深圳或国内的外籍人士（尤其是韩国、台湾，也包括香港）更愿意把自己的孩子送到国内的学校来受教育，他们认同国内的教育理念，希望孩子能够更好的参与和认识中国，更好的与中国社会融合，同时可以锻炼孩子的吃苦精神。
- 1·6 香港的教育与国内有非常大的差异，在教育要素、性质、组织形态方面有根本的不同。相对于深圳，香港的教育有几方面是非常突出的，包括非常敬业的老师 and 校长，优秀的学校管理者，教育的全面性，以及教育的创办者对教育自身规律的掌握、对教育理念的认识、对教育细节的关注和对教育价值的理解，香港都有非常成熟的理念和成功的做法。多位在一线从事教育工作的深圳教师都提到，香港的中小学教育中有很多英国的教育特色，很多都是大陆方面欠缺的，不应该太快失去，失去了是一种遗憾，

也是香港教育的一种损失。

- 1·7 香港好的学校往往都是国际学校，教会学校。而深圳的好学校主要还是公立学校，私立学校质量参差不齐。
- 1·8 赴港参加过教学交流的教师评价，香港的中小学教育偏西方化，教育的开放性、教学活动的参与性、主体性和丰富多样性非常突出，可以开扩视野，增加思考。
- 1·9 深圳的教师认为交流活动对两地的教学和教育实践都非常有益。香港中小学的课是开放式的，吸取了较多的西方教育方式的精华，立足于转变学生的学习模式，采用分组教学的方式，这种教学方式已经相当成熟，能充分调动每一位学生的学习积极性和主动性，值得深圳的教师学习。在语文学科的教学上，内地的文言文教学务实、注重文本解读，有中国传统文化背景的优势；香港的教师注重拓展、发挥，既各具特色，又互相补充。而在英语学科的教学上，香港的优势非常突出。

2· 推动港深教育合作的必要性和可行性

- 2·1 教育合作是深圳建设国际化城市的重要环节。深圳正在建设国际化城市，国际化城市最重要的是人的国际化，人的国际化要靠教育来实现。要发展国际化的教育，香港非常值得深圳来借鉴。香港主流公民大都是在海外读大学，到英国、美国、欧洲，澳洲，等世界各地去读大学，毕业后再回香港来工作。香港很早就将全世界的教育资源利用起来了，“世界是平的”这一当代发展趋势，在香港的教育领域，很早就为市民所享用了。这为香港成为国际化大都市奠定了坚实的基础。在这个过程中，香港集中了非常多的国际化教育的要素，这些都是深圳所没有的，非常值得深圳学习。深圳要建设国际化城市，公民的国际化是重要的标志，深圳需要与香港合作，培养更多的国际化的人才。
- 2·2 深圳面临着非常现实的人才问题，需要在人才培养方面与香港合作。有教育机构的管理人员认为深圳的高等教育严重不足，即使与武汉、西安这些

城市相比也是严重不足的，难以支持城市的发展。武汉和西安的高等教育非常好，培养了非常多的高素质人才支持城市的发展。

- 2·3 深圳目前的发展阶段，不再完全依靠制造业来支持城市的发展，深圳正处在产业转型过程中，需要非常多的金融人才、创意人才等，而这些人才，深圳本地大学没有办法培养。深圳与国内很多高等院校、研究院合作，希望由此将这些院校的科研力量，科研项目带入深圳，将一些课程班带入深圳，这种合作，教师与深圳学生之间，深圳学生与本校学生之间，深圳学生与校本部之间的交流非常少，培养人才的效果是不理想的。深圳长期以来靠高薪、大量机会吸引人才流入来支持产业发展，现在这种吸引力在全国范围内竞争优势已经变小了。深圳现在面临着非常现实的人才问题。
- 2·4 香港拥有多所与国际接轨、受国际认可的大学，打通港深两地的教育，非常有助于深圳的人才培养和人才引进。香港有丰富的金融人才和创新人才，如香港的设计学院就是非常国际化的，教师和学生都来自世界各地，多元化的文化交流与冲击是培养创新人才最好的环境，在这种环境中成长的人才具有国际的、多元的文化和社会视野。
- 2·5 港深两地相邻，使两地的教育合作有更多、更现实的合作方式。打通两地教育，不仅仅是深圳的学生到香港的大学来学习，这只是其中的一个方面。如果深圳要建设成一个国际化城市，那么就需要多所具有国际水平的名校（或名校的分校）。深圳吸纳香港的学校开立分校，与国内其他省市的名校在深圳设立的分校相比有更实际的优势。尤其在师资安排方面。
- 2·6 港深两地的交通时间只需要 1 个小时，相对于北京、上海的 3 个小时，香港的教师可以更方便地到深圳的分校工作，校方也可以更方便地安排教师和课程，高级教师在港深两地学校间的流动是完全可以实现的。
- 2·7 国内教育的开放、合作正在转型和重构，教育的独立性正在彰显，港深两地的合作如果可以得到香港政府的推动，是有可能取得更好的成绩的。

- 2·8 港深两地的教育合作需要在教育国际化的大思路下进行试验性的合作，这样才能为港深教育合作打开空间。而在现有的政策框架下，合作的空间不会太大。
- 2·9 港深之间的教育合作需要提到国家层面上，才能得到更多的合作空间。中国在知识经济时代下，需要什么样的名校？国内的名牌大学比如北大、清华都是工业化时代的名牌大学，在知识经济时代下，名牌大学应是什么样的？深圳和国内需要向国际的名校和香港的名校学习、借鉴。
- 2·10 高等教育的发展应更多的基于区域产业的发展和区域综合竞争力的提高，引导和支持产业的成长、发展和壮大，如港深两地的教育应能够支持两地金融产业、科技产业、创意产业的成长和繁荣，支持港深都会产生更大的区域辐射力和区域竞争力。
- 2·11 港深教育合作要在基础教育阶段有实质性的进展，需要中央赋予深圳“教育特区”的待遇，允许深圳的中小学有招生、考试和录取的自主权。
- 2·12 深圳方面认为，目前港深两地在基础教育阶段的交流与合作，更多的是一种理念上的观摩、交流和学习，然后考虑是否可以借鉴这些理念。在高考这个指挥棒没有变化的前提下，港深基础教育合作难有实质性进展。
- 2·13 港深教育合作应该强化“一国”，淡化“两制”。有专家指出，《中外合作条例》保护的的是一个国家的教育主权和意识形态。回归以来，香港与内地的关系不论是政治、经济还是社会生活领域，也包括教育方面，都是更加注重“两制”，今后香港与内地的合作应是进一步强化“一国”，淡化“两制”。从教育合作来讲，香港应更多的从教育的本位来考虑，而抛弃附加其上的一些政治等方面的因素。
- 2·14 港深两地教育合作可以在 WTO 的框架下展开，依照这个框架进行教育合作比较成功的例子是英美两国，他们在教育服务协议框架下的合作非常成功。但是 2004 年签署的 CEPA 以及到今年的 CEPA 补充协议五，均没有涉及到教育服务协议，可见这条路径现在看来并不畅通。

2·15 港深教育合作可以按照港深教育区域化发展的思路展开。港深两地地理相邻，可以共同发起、拟定、出台一个教育合作条例，通过这个条例促使两地的教育资源、资本、教师、学生等教育要素自由流动，实现有效配置和优化配置。这是一种较理想状态，也需要做大量的工作。

第三部分：港深两地对教育合作的需求

1·港深两地对基础教育合作的需求

- 1·1 基础教育阶段的合作应重点关注两地的教育制度和教育观念上的碰撞和交流，这种碰撞产生的作用是潜移默化的，成效需要逐步显现，需要两地的政府支持。同时，两地教育管理部门也非常需要相互学习与交流，共同思考两地的教育制度和教育主体如何进行合作。
- 1·2 深圳如何透过香港提高自己的英语教育水平是非常值得两地合作的一个领域。这方面已有成功的经验，应该加以推广。比如深圳南山外国语学校 在 2003 年引进香港的朗文英语教材，同时引进了香港的教学方式、课堂组织等，该校的英语教育水平有了较大的提高。
- 1·3 深圳对香港的高中学位和预科教育有现实的需求。深圳高中阶段的学生出国留学的情况非常普遍，在过去几年中，深圳每年有 1000 多人在高中阶段出国读书，深圳的家庭每年汇出境的学费至少超过亿元。港深两地在高中阶段应该开发出一个合作项目满足这部分现实存在的需求。
- 1·4 深圳的中小学教师希望能够有更多的机会与香港的教育机构和教师进行交流、学习。港深两地的教师在很多方面非常具有互补性，比如教学上，理念上、优势学科上。在国内课改、国际化的背景下，香港应该发展成为深圳课改、与国际接轨的一个重要的阵地，深圳也应该利用好香港这个资源。

2·港深两地对高等教育合作的需求

- 2·1 香港的高校需要国内和深圳庞大、优秀的学生生源。香港学校虽然拥有先进的教育资源和经验，但由于香港社会的发展阶段，高等学校的生源严重不足。香港 2000 年左右有中学毕业生 7 万到 8 万人，现在出生人口的下降使得这个数字降到了 5 万人，按照 18% 的招生规划，香港每年有 1.45

万个学位供给，现在只有 9000 个左右的需求量。香港高校生源不足的矛盾变得很突出。加上香港本地学生愿意读研的很少，而 8 所大学都在走研究型大学的路子，需要大量的研究生生源。香港的高校要面向内地这个大市场。而香港 8 所大学内部也出现分化，优秀的生源和资源明显向香港大学、中文大学和科技大学倾斜，更多的香港高校希望将自己的未来定位为“南中国的教育中心”。加强港深教育合作，将大大拓展香港学校的生源，使香港高等学校资源得到更充分的利用。

- 2·2 香港的大学在土地、科研项目、成果转化等方面需要深圳这个平台。香港的大学要发展就需要更大的地理发展空间，而香港土地资源非常有限。内地科研项目和经费数量吸引了很多香港教授与内地合作开展科研工作。同时，由于香港制造业所占比例逐年下降，所以应用型科研项目的成果转化面临问题，缺乏相应的平台。而深圳在这个方面可以给予很大的支撑。加之自然科学和生物方面的研究受国家规定，国家自有珍惜资源不准出境，香港高校这方面的教授就必须到内地建立实验室进行研究。因此，香港的大学非常需要与内地、与深圳合作。香港高校对在内地发展也有很大的积极性，港深共赢的空间非常大。

第四部分：港深两地教育合作面临的障碍

1· 基础教育合作面临的障碍

- 1·1 在深圳建港式学校面临着政策障碍。有专家提到 2007 年香港教育局发言人表示，香港在深圳建港式学校没有政策依据支撑。香港实行义务教育，入学学童免除所有学费，特殊孩子还可申请津贴。公立学校开支全部由政府财政拨款。根据现行的制度，香港福利资源不会外流到香港之外，如果香港的教育机构在深圳建校则不会得到香港政府的财政支持。
- 1·2 港深两地基础教育阶段的深入合作，面临着非常多的现实困难：体制上的，政策上的，教育专业上的，学制上的，课程上的，政府福利上的……这种困难不是深圳市政府可以主导并解决的。
- 1·3 香港的“游学夏令营”面临着签证、费用和现实需求的障碍。目前，港深之间没有对应于“游学夏令营”这类活动的签证。同时，有多位被访者就这个问题进行了响应，认为到香港参加为期 40 天左右的“游学夏令营”的成本可能不会低过远程的海外国家。而且，香港与深圳的文化差异性小，心理差距也小，孩子也不一定愿意接受，市场需求不好把握。

2· 高等教育合作面临的障碍

- 2·1 政策问题。香港学校在内地开办分校面临的障碍就是《中外合作办学条例》，香港的教育机构被划入境外教育机构之列，受到《条例》的制约。
- 2·2 国家科学技术部 2006 年 8 月 23 日公布了国家教育部、文化部针对港深三位政协委员提出的“关于积极发挥香港、深圳的创新优势，建立有特色的区域创新体系的提案”的答复（国科办提字〔2006〕97 号），明确暂不开放“香港的大学在深圳独立办学”。具体回复如下：根据国务院颁布的《中外合作办学条例》第五十九条“香港特别行政区、澳门特别行政区和台湾地区的教育机构与内地教育机构合作办学的，参照本条例的规定执行”和第六十二条“外国教育机构、其它组织或者个人不得在中国境内单独设立以中国公民为主要招生对象的学校及其它教育机构”的规定，这实际上已在法律上排除了香港的大学在内地独立办学的可能。而且，我国在加入世

界贸易组织时对以商业存在方式提供的教育服务，只承诺允许中外合作办学，并允许外方获得多数拥有权。考虑到教育的特殊性质以及中外合作办学尚处于起步阶段，对于境外教育机构在中国境内独立办学的政策，国家将根据我国教育改革与发展的需要来决定。

- 2·3 官方推动问题。港深两地的教育管理行政主体往来不多，在两地高等教育合作上较少主动沟通（深圳政府方面更主动一些），或创造条件促成两地高等教育合作，目前的高等教育合作主要是校际方面的合作。
- 2·4 制度和理念差异问题。香港的大学在深圳申办高科技研发公司的时候，被要求填写能够解决多少就业岗位以及能够创造多少产值（有下限）。一家香港的大学对待这个问题非常认真，对第一个问题进行了认真地测算并给出了预测的数字，但拒绝填写第二个问题。因为该大学认为自己是个公营机构，不以谋利为主，如果填写了第二个问题，担心将来会因为达不到承诺的数字而被政府追究责任。因此，虽然深圳市行政主管部门要求填写，最后这个问题还是留白，采用了特别说明的方式递交。这反映出两地制度和理念不同带来的碰撞。香港方面在某些问题上的坚持正是香港人的可贵之处，希望深圳采用特殊机制保护香港的这一核心价值。
- 2·5 经费申请、使用与纳税问题。香港的大学在使用申请到的国家科研经费上存在困难。香港的大学申请到的国家科研经费被税务局要求上税，但国内大学不需要上税。并且，由于国家经费不能流入香港，所以香港很多大学教授以内地大学访问学者的名义申请。并通过香港的大学教育资助委员会与内地某大学合作，分两地使用经费。这一定程度上影响了香港科研人员参与国内科研工作的积极性。
- 2·6 交通问题。香港在深圳设立产学研基地的学校希望开通通勤班车，但目前只能申请 7 座以下的两地牌车，不能满足使用。如要申请 7 座以上的两地牌车，如中巴等，则需成立公共运输公司。香港的学校没有能力达到。港深对此都是一样的规定。另外，港深科技园直通巴士路线设计不合理，该路线为生产力促进局（九龙塘—科技园分支所在地）—香港中文大学（科技园驻地）—文锦渡—高新区。文锦渡靠东，而高新区靠西，整个行程需

要 2 个小时，且班次非常少，因此没什么人乘坐，而且受到管理的限制，乘坐该车不得在香港境内售票，只能在深圳境内售票。

- 2·7 食宿问题。香港有四间大学在深圳设有产学研基地，设想的主要功能有培训、实验、孵化器等。如果有实验室，本校研究生就可以来深圳做实验，因此希望将大楼内少量房间装修成简单的客房和厨房。但是由于这块土地被批准的用途是工业和高等教育用地，不能用于住宅和宾馆类，这一想法不能实现，使得这些基地的作用无法充分发挥。此外，深圳科技园的配套不足，用餐成为一个很大的问题，如果想要在大楼内设立食堂，被批准的土地用途又不允许使用明火，而且涉及到一系列关于消防、卫生、防疫的问题，严重影响了香港教师来深圳进行教学、科研活动。

第五部分：对港深教育合作与交流的态度

1·港深基础教育的合作与交流

- 1·1 深圳中小学教师大多欢迎香港中小学教师到深圳执教，认为这样可以促进教师之间的教学交流，有利于深圳的中小学课改。条件允许的话，深圳的教师也愿意到香港执教。因为可以学习到更为多元化的教育方式、教学思想与教学模式，体验到不同的文化氛围，充实、提高自身教学能力。此外，香港教师的薪酬比较高也是一个原因。
- 1·2 深圳和内地对教师、律师、医师的管理都是类似的，香港的老师如要到国内任教，需要先通过国内教师资格的一系列考试，包括心理学、教育学、教师法等考试，并且成绩合格取得教师资格证。
- 1·3 深圳的教师可以接受香港的优质教育机构和资本进入深圳，希望可以近距离观察到香港优质教育的办学理念和办学模式；教师间的合作与交流也将更便捷，但也担心这类学校的教育质量。
- 1·4 深圳的教育管理者认为，香港的教育资本进入国内，如果要想真正办成著名的私立学校，从国际上、历史上和全球范围来看，只有两种主体有成功的先例，一个是教会主办的学校，一个是社会名流资助的学校，这两类办学主体，核心的共同点就是办学不求利润，不求经济收益，只有在这个基础上，才能办成一流的名校。
- 1·5 香港的大学在深圳单独招生，对深圳教育的改革和学校培养模式的改变有重要的意义。深圳的教师认为，如果香港分配给深圳更多的中学或大学招生名额，港深两地在基础教育阶段的合作就会有实质性的意义。

2·港深高等教育的合作与交流

- 2·1 港深高校合作要在原有的途径和模式上进一步深入探索，要在对双方互惠互利，各有所得的基础上，吸引香港高校到深圳办学，同时让更多的深圳高校教师到香港交流，共同开展教研课题，双管齐下，提高深圳高校的水平，扩大深圳高校的规模。

- 2·2 在港深高等教育的合作中，要充分利用两地教育资源的互补性，比如香港有多所高水平的大学，有国际化的教育资源，香港高校如果到深圳办学，可与深圳的高校开展科研合作项目，参与地方乃至国家、省部级的课题研究；深圳背靠内地，有优质的生源，能够满足香港高校办学所需等等。深圳市教育局初步计划参照大学城模式，吸引香港大学来深办学，但办学模式和路径并不局限现有的大学城模式，具体的措施深圳有关部门正在深入调查，希望探索出适合两地特色，互惠互利的新模式，解决深圳发展对高素质人才和高水平教育需要的燃眉之急。
- 2·3 港深高等教育合作具有很好的互补性，而且教育水平的高低有可以量化评估的国际标准，是港深合作很好的切入点。深圳是经济特区，香港是特别行政区，发挥两个特区之长，联手进行教育改革的探索，较容易走出一条新路。
- 2·4 深圳筹办的南方科技大学正在探索与香港合作的新方式。深圳为了让南方科技大学快速成为国际知名的高水平研究型科技大学，在人才引进、资源分配、管理模式等方面都需要借鉴境外高校的先进经验，尤其是向香港借鉴经验。南方科技大学初定将借鉴香港科技大学的办学模式和办学经验。在办校初期，为了提高国际影响力，南方科技大学将通过与国内外著名高校进行合作来促进办学与发展。南方科技大学正在探索与香港高校的合作办学，拟在设立的交叉学院内试行。选择一些与深圳发展密切相关的学科，与香港以及其他境外高校在管理模式、收费标准、招生面向等方面寻求合作的机会，通过这种合作模式探索经验，取得成功再逐步拓展至其他学院。
- 2·5 香港的大学非常愿意招收内地学生。从大学的理念来讲，大学鼓励竞争，欢迎竞争。多元文化教育交流与互动也是非常好的。香港学生在思维方面有优势，内地学生更加勤奋，相互可以产生良性影响。但香港的学校宿舍不足，已经没有空间再多招收内地学生。香港理工大学每年招收 250 名非本地生，四年就是 1000 人，同时每年还有 550 名交换生。而香港的大学普遍认为寄宿是学校教育的一个非常重要的组成部分。这就约束和限制了香港的大学招收内地学生的数量。

2·6 香港的高校都面临着教师不愿意去内地和深圳教书的问题，主要的原因是内地的社会环境治安、教学环境和服务方面的考虑。需要香港的大学分管内地事务的工作人员在教学地点、交通安排和生活服务等方面予以配合，令教师感到在内地讲课与香港的几乎一样的环境，这样教师就会愿意到内地工作，这也是港校希望深圳基地的教学环境、教学服务更加贴近香港本校水平的重要原因。

第六部分：对港人／台商子弟学校的深度访谈

1·深圳罗湖港人子弟学校港方有关负责人访谈实录

- 1·1 说到港人子弟学校，首先要明确哪些人是港人，现在还没有准确的定义。我们学校现在有 600 多学生，其中 250 名有香港的出生证和居留证，父母是香港人，另外有 200 多学生是准港人，他们有香港出生证，但还没有取得居留权。这两类学生完全可以回香港读书，享用香港的教育资源。另外还有少量内地、韩国、日本的学生，数量非常少。罗湖港人子弟学校香港人比较多，比例非常大，其他的学生只是个别。
- 1·2 罗湖港人子弟学校创办于 2001 年，当时只有一个班，16 个学生，2008 年已经发展到有 20 个班，2009 年将有 22 个班，学校的发展速度非常快。
- 1·3 学生情况在这些年间的变化非常大。创办初期主要是内地的学生，他们正在轮候赴港的单程证，为了将来到香港读书有个好的衔接，在轮候期间希望入读港式学校。现在，这种情况已经是少数，更多的是港人子弟在本校读书。这些学生完全有资格到香港读书，但由于种种原因，他们留在深圳读书。这是很多原因导致的，未来在内地读书的港人子弟会持续增加。
- 1·4 深圳的港人子弟学校有更好的基础设施条件。很多从大陆到香港的新移民，工作压力非常大，没有太多的时间照顾孩子，香港学校封闭管理的也非常少，有些学校更是半日制，不能提供食宿环境，学生放学后或者自己在家中，或者在街边等候家人，这都是非常不安全的。而内地学校用地问题比香港更容易解决，校园比较大，可以提供食宿。父母可以放心将学生留在学校读书。这对于很多香港的家长是非常有利的，满足了这类人群的需要。
- 1·5 港人学童家长大体上有两类，一类是不完全了解香港和大陆教育的优劣，认为只要在香港读书就好，而且其本身收入不高；同时香港北区的学校则收不到学生，这样就从供需两方面达成一致，产生了相当数量的跨境学童。另一类港人学童家长长期往来于港深之间，比较了解深圳的教育，认为深圳在语文、数学教育方面比香港有优势，而愿意选择深圳的港人子弟学校，

这些学生毕业后可以申请深圳的学校，也可以进入香港的学校。在适应了香港的英文教学后，这些学生在学习成绩和素质两方面都显现出优势。

- 1·6 关于香港的学生入读深圳的名校，并不存在有些家长反映的港人子弟没有机会，而是要看学生的成绩。比如 2007 年罗湖港人子弟学校就有 9 个学生进入深圳外国语学校。应该说不论是深圳的名校还是香港的名校，要进去都是不容易的，都要看学生的实力和成绩。并不是说港人子弟就一定进不去。
- 1·7 罗湖港人子弟学校的教材，其中英语和常识采用的是香港教材，语文和数学采用的是国内教材。深圳市教育局允许我们自主选择教材。常识课国内没有，而香港有，所以我们选用香港教材。教师也都是聘用国内的教师，每一位教师都是在全国范围内招聘来的。另外，常识教材是用繁体字，用广东话教授。语文和数学都是简体字，用普通话教授。这方面的安排主要是考虑到学生回港生活学习必须要认识繁体字，也要听得懂粤语。
- 1·8 罗湖港人子弟学校没有聘请香港的教师，主要因为香港的教师工资太高，而国内的教师水平也相当有保证，不论在英文、语文还是数学方面，国内教师的水平都不低于香港的教师。
- 1·9 罗湖港人子弟学校经常组织本校教师到香港的学校交流观摩，观摩香港的教师和外教的课程组织与教学，教师之间的交流非常多。教师的交流都是短时间的，一方面香港住宿贵，一方面教师也要尽快回校上课。同时，学生也有机会赴港参加夏令营，这样港深学生在一起，就很容易观察出我们的学生在哪些方面有不足，哪些方面有优势，老师也可以了解到香港的学生是怎样的水平，回深后可以在教学等各个方面做出改进。
- 1·10 香港教育局 2009 年会对罗湖港人子弟学校的教师进行培训，同时也会评估学校的教育水平，并纳入香港中学派位进行试点。学校也希望香港政府对我们的学生给予财政上的补贴，可以按一定比例，令这些学生享受到政府应该给予的福利。比如香港一个学生每个月补贴的费用是 2800 元，按照港深两地费用的比例，比如深圳的相关费用是香港的 $\frac{3}{5}$ ，则香港政府就按 $\frac{3}{5}$ 来补贴我们的学生。

- 1·11 香港的政府与内地的政府不一样，香港的政府非常担心舆论的力量，担心将有关问题引致政治的层面。担心别人说港府拿钱到内地，有太多的舆论批评，所以港府做事就非常小心。
- 1·13 香港来国内办国际学校是不太容易的。大陆对国际学校的教材不做限制，同时也对国际学校没有资助。比如学校用地就必须自己解决，要自己去买地来建设。那是不是有钱买地就可以办学校了呢？就深圳市来讲，土地都是有规划的，土地的用途是有约束的。你要买这块地来建学校，深圳市就会要求你先取得国家教育部门的批准，而国家教育部门的批准条件是首先要确定校址，有学校用地才可以批。这就形成了一个无解的循环。
- 1·14 在教育方面，港深两地政府层面加强交流是非常重要的，香港认为深圳政府应该怎样做，深圳认为香港政府应该怎样做，这种主观的和单方面的想法既与现实情况不符，也没有太大的意义。
- 1·15 建议港深两地政府以罗湖港人子弟学校做试点，以香港的模式来试办，试点方向是，首先建立正式的通道或制度安排，学生可以回港读书；对校内符合条件的学生发放学券补贴。根据试点的情况，逐步调整和完善。

2· 东莞台商子弟学校有关负责人访谈实录

- 2·1 东莞台商子弟学校位于东莞市中堂镇潢涌村，占地 230 亩，小学阶段有学生 800 多人，中学阶段有学生 900 多人，还有幼儿园。台籍教师 100 多人，2008 年下学期将达到 120 人，大陆教师 90 人。是一间全寄宿制的学校。有小学和中学教学楼，小学生、中学生和教师宿舍。台籍教师住在学校内，个别有家庭的教师回家住，大陆教师住在校外学校租用的宿舍。教学区附近有户外训练基地，生命力训练基地，周边有一个后续开发的预留地。
- 2·2 东莞台商子弟学校基本上是“关门办学”。每年学生会有 8%—15% 的流动，学生的流动性是非常强的，主要是因为台籍父母大多是台企的中高层管理人员，每 2—3 年高级经理会有一个轮调，他们的子女也会离开学校。这给学校的管理提出了更高的要求。
- 2·3 目前大陆有三所台商子弟学校。分别在东莞、昆山和上海。其中只有东莞

台商子弟学校是由台商捐款兴办、纯公益性质的，所有的投入都不要经济回报。

- 2·4 建立东莞台商子弟学校最初的目的，只是想让孩子能在父母身边成长，不要分隔太远太久，让父母可以看到孩子一点一滴的成长，让孩子可以享受到完整的父母亲的教育和影响。现在，台商子弟学校的办学思想变化了，希望办成一个全人教育。台湾实行的是以升学率为导向的考试和教学方式。我们希望在全人教育、成人教育上进行探索。台湾教育部门的前任领导每两个月会来我们学校一次，进行访问、交流和指导，我们学校得到了台湾岛内的高度关注。
- 2·5 我们学校是 1999 年正式批下来的，当时主要是征得国家有关部门的同意，国家有关部门请示了当时的国家主要领导后才予以批准，然后才到广东省有关部门，是从上到下批下来的，不是自下而上一级一级申报审批通过的。批下来的时间 1999 年的 10 月，2000 年 9 月正式开学。
- 2·6 东莞台商子弟学校从 1995 年就开始推动了，历时 4 年。1998 年是最艰难的时期，那时候有点推不动的感觉，几乎要失败了。后来我们找到当时的海峡两岸关系协会的领导，事情才出现转机。
- 2·7 东莞台商子弟学校是由东莞台商企业界投资协会发起，经广东省教育厅批准，台企捐资兴办的公益性学校。副校长是原任广东实验学校的老校长，是非常优秀的教育家，请他来做副校长，不是因为他水平不够做校长，而是因为学校有非常多的台籍教师，台籍学生，他们有很多个人生活、职业发展和思想上的特殊问题，大陆的校长不了解台湾的制度和情况，无法理解并帮助他们解决。但在教育方面，这位副校长是非常优秀的专家，思想非常开放，非常理解我们学校的特殊性。
- 2·8 台商子弟学校在很多方面与大陆的学校是有差别的，比如对待传统文化方面，大陆的学校是不教的，但我们要保留，因为台湾的学校都是教授的。我们在户外训练基地还开展“童子军”训练，因为每一个台湾的孩子在台湾都要参加这项活动，我们希望台商的子弟在大陆可以接受到与台湾相同的教育。

- 2·9 学校的小学生学费、学杂费每学年是 3.2 万人民币，大约是 12 万多新台币，包含食宿费用。在台湾本地小学生学费大约 12.8 万新台币。2003 年争取到台湾教育机构对我们学生学费的补贴。一个小学生每学年补贴 3 万多新台币，这样，学校收取的学费相应地就下降到了 2.4 万人民币。目前正在争取台湾给我们学生的补贴升至 6 万新台币。如争取到，学生的学费就会下降到 1.6 万人民币，就可以招收到更多的台籍学生。
- 2·10 据我们了解，珠三角地区还有 4500 名左右的台籍学生分散在各地的国际学校和大陆公办学校中，他们没有来我们学校的原因有两个，一个是担心我们学校的教学质量，一个是担心费用太高。对于费用高的担心，我们希望取得台湾的教育补贴，而减轻台籍父母的经济压力。而教学质量方面，我们做了多方面的工作。首先，在课程安排上，我们完全按照台湾学校的课程设置，在课外活动上，我们有 60 多个课外社团，丰富孩子们文艺等方面的教养；其次，在毕业考试制度上，我们同时向学生颁发两个毕业证，一个是大陆小学、初中、高中的毕业证，一个是台湾小、初、高毕业证（其中大陆的小学、初中毕业证是特别申请的），从而方便学生回台湾就读；第三，在台湾的大学入学考试时，我们学校是一个合格的考点，与台湾的考试同时进行。试卷从台湾运来，不开封，海关只加封条。考试开始前，台办、海关、教育等两地的有关部门与我校的教师同时开封试卷，查验。第四，我们争取到了国内几家名牌大学的保送名额，清华、北大、人大每学年给我们学校 3 个保送生的名额；中山大学则承诺可以给我们一个班的保送名额；暨南大学是华侨学校，我们的毕业生只要达到录取分数线就全部录取。第五，我们争取到我们的学生只参加台湾的高考，用这个考试成绩可以同时申请大陆和台湾的大学，不用参加针对港澳台学生的专门高考，我们的学生可以有更多的选择，更好的升学机会。第六，我们的学生每年假期回台湾也会参加夏令营，他们在夏令营中的表现已经引起了很多学生、老师和学校的关注，他们的素质和各方面的表现非常出色，我们的教育成绩越来越得到台湾学校的认同。

第七部分：具体政策建议

1·对争取国家支持和港深制定有关政策的建议

- 1·1 建议国家教育部制定《内地与香港合作办学条例》，充分考虑香港“国内境外”的现实情况，作出特殊的制度安排。利用 CEPA 开放体系的优势，将港深教育合作的内容纳入 CEPA 框架中，使 CEPA 逐步由贸易协议为主向更广泛的领域延伸。
- 1·2 争取国家同意香港教育机构在深圳多学科独立办学或合作办学，打造港深教育特区，为两地的经济发展提供人才和科技支撑。香港的大学吸引东南亚／台湾的学生入读，如果与深圳合作，更具有吸引力。
- 1·3 利用港深合作的平台，对港深教育合作作出特殊的安排。两地共同发起、拟定、颁布《深港教育合作促进条例》或《深圳经济特区教育发展促进条例》，在深圳率先进行港深教育合作试点，先行先试，解决两地教育合作存在的障碍和问题，并使两地的教育合作有一部可以依照的法规。
- 1·4 制订有关法规，使港深两地教育机构依法开展在职学历、学位、专业资质证书培训和专业技能培训。支持两地人才在三个层次展开交流：首先是双方相关科研机构的研究管理人员；其次是双方政府职能部门和行业协会组织的相互协作；第三是双方青少年之间的交流与沟通。港深政府层面给予积极的鼓励和必要的资金支持。

2·对深化港深基础教育合作的政策建议

- 2·1 基础教育阶段，可以从教育合作项目的角度出发，由两地政府共同发起一个合作项目。比如香港政府提出现在在深圳生活的很多香港居民的子女，她们子女的教育问题希望深圳方面解决；深圳方面高中阶段的学位非常紧张，香港的发展阶段与深圳不同，人口增长率较低，所有香港有很多不错的高中学位招不到学生，是不是可以帮助深圳来解决。这样，两地政府共同建立一个政府主导下的交流项目，来解决各自面临的问题。
- 2·2 深圳、香港教育部门加强合作，共同在深圳建设港人（全港式）子弟学校，

学校的学分、课程与香港学校衔接，解决日益增多的跨境学童的就学问题。

- 2·3 在解决港深两地中小学基础的跨境就学问题上，建议深圳各区分别指定几所学校为香港在深圳的子弟入学提供部分学位，即在深圳的学校中开办“港人子弟班”，提供全港式教育。香港政府对可享受香港教育福利的学生采取学券的方式提供援助，深圳方面用收取的香港政府提供的学券建立奖学基金，反馈资助深圳学生去香港学习的项目中。
- 2·4 引进香港的国际学校，并就内地和深圳的学生入读香港国际学校达成协议，建立利益补偿机制，促进两地教育资源共享。
- 2·5 更多安排港深学生的交流活动，如互派学生体验学习，交换生计划，以及组织丰富多彩的课外活动等。
- 2·6 建立两地优秀中学生互读的制度。开辟深圳优秀高中学生赴香港就读大学和香港高中生来深圳就读高等学校的渠道。沿用香港科技大学 2000 年开始在深圳自主招生学生的办法，两地政府合作协商互换招生名额。
- 2·7 在港深中小学校和教师交流方面，建立制度化、经常化、深层次的交流机制。两地的教育机构或学校或教育局应该定期化、长期化的多组织一些交流活动。比如参观校园校舍、教学研讨、教学观摩活动、教师结对子固定交流等，交流内容涉及教育和教学多方面。

3· 对深化港深高等教育合作的政策建议

- 3·1 加强高等教育的区域合作与国际合作，在港深联合开发的河套地区联手打造教育改革试验区。港深可依托两地已有的高校教育资源，在河套地区设立大学城，合作创建一所高水平的港深学院或港深联合研究生院，或深圳大学及香港高校在河套区域设立分校，提供与国际接轨的课程，让珠三角地区及附近省份的学生前来就读。同时以河套地区为桥梁，共同打造“港深教育圈”。
- 3·2 在同等成绩条件下，香港的大学录取更多的深圳考生，两地政府将每年入读香港大学的深圳学生列入“港深人才培养计划”，由深圳政府给予资助，增加香港高等院校对深圳学生的吸引力。深圳学生在港接受教育，直接感

受香港社会文化、对日后两地融合具有重要意义。

- 3·3 港深联合培养研究生。善用两地的优质教育资源，为大学教授和重点实验室建立合作机制。香港政府 2008—2009 财政预算增加了 800 个研究生学位，每年新增拨款 3 亿港币，深圳也可以配合，建立政府奖学金，鼓励民间设立专项奖学金。如每年 3000 万元人民币，可以确定与香港联合培养研究生 80—100 名。根据两地社会经济文化等多方面发展的需要，合理选择学科专业和领域，通过项目合作的形式，全国范围内选拔。为港深都会发展提供人力资源后劲支撑。
- 3·4 港深教育合作需要从利用两地教育资源为两地服务的层面，上升到两地合起来形成更大的优势，通过资源优势互补形成更大的功能，将港深两地建成国际教育枢纽中心。在深圳与香港的一河两岸边境开发地段创办由香港各大学独立管理的校区。为在深圳虚拟大学园中已经独立建设大厦的四所来自香港的大学提供教学科研设备和人员往来两地的充分便利。在深圳创办南方科技大学时，充分考虑香港因素和国际化都会的长远目标，和香港的大学合办有关专业学院。
- 3·5 香港考试局每年都会组织各级各类的考试，承接各种考试委托，具有较高的权威性和认同度，港深可以共建教育信息平台，合办教育考试培训中心，提供一条龙服务。
- 3·6 利用香港的国际教育资源和途径，开辟通道让内地和深圳的高中毕业生赴港读国外大学的预科。