

港深教育合作研究

专题报告之五

《港深跨境学童的学习与适应调查》

智经研究中心委托香港浸会大学教育学系进行
2009年4月

《港深教育合作》研究（香港研究组）成员

统筹机构

香港浸会大学教育学系

研究及行政支持

香港浸会大学教育学系

研究顾问及策划

冯治华教授

香港浸会大学教育学系教授（系主任）

陈茂钊博士

香港浸会大学教育学系副教授

研究执行干事

庄沅蓉博士

香港浸会大学教育学系博士后研究员

研究访问员

陈茂钊博士

香港浸会大学教育学系副教授

庄沅蓉博士

香港浸会大学教育学系博士后研究员

刘翠珊博士

香港浸会大学教育学系助理教授

资料搜集员

陈茂钊

庄沅蓉

曹雪楠

赵倩婷

蒋舜玲

数据处理员

陈茂钊

庄沅蓉

何宗辉

李健生

段活文

张静杰

曹雪楠

梁继善

陈伊婷

陈旗锋

曾静雯

黄锐

赵倩婷

潘嘉汝

蒋舜玲

魏家亮

谭历

文稿审订

陈茂钊

庄沅蓉

何宗辉

李健生

曹雪楠

梁继善

陈旗锋

曾静雯

潘嘉汝

蒋舜玲

魏家亮

方耀岚

冼荇钥

彭梓鸣

彭淑慧

杜丽琼

目 录

| 目录 | 页数 |
|-----------------------------------|----|
| 目录 | 2 |
| 图次及表次 | 4 |
| 第一章：引言 | 6 |
| 第二章：研究方案 | 8 |
| 2.1. 本章概述 | 8 |
| 2.2. 研究重点及研究问题 | 8 |
| 2.3. 研究方法 | 10 |
| 2.4. 研究步骤 | 11 |
| 2.4.1. 阶段一：收集不同人士、学者及专家对跨境学童议题的观点 | 12 |
| 2.4.2. 阶段二：确立研究框架及修订问卷设计 | 12 |
| 2.4.3. 阶段三：问卷设计及修正 | 13 |
| 2.4.4. 阶段四：预试 | 13 |
| 2.4.5. 阶段五：调查跨境学童之入学分布状况 | 14 |
| 2.4.6. 阶段六：横贯式调查研究 | 15 |
| 2.5. 问卷内容之概述 | 17 |
| 2.5.1. 问卷一：跨境学童问卷 | 17 |
| 2.5.2. 问卷二：跨境学童家长问卷 | 18 |
| 2.5.3. 问卷三：教师问卷 | 19 |
| 2.6. 研究重点及分析工具总览 | 20 |
| 第三章：研究结果及分析 | 23 |
| 3.1. 本章概述 | 23 |
| 3.2. 样本的概述 | 23 |
| 3.2.1. 问卷回收情况 | 23 |

| 目录（续） | 页数 |
|---|----|
| 3.3. 填答者的基本数据概述 ----- | 24 |
| 3.3.1. 跨境学童问卷 ----- | 24 |
| 3.3.2. 跨境学童家长问卷 ----- | 26 |
| 3.3.3. 任教跨境学童教师问卷 ----- | 28 |
| 3.3.4. 跨境学童的交通安排 ----- | 30 |
| 3.3.5. 跨境学童的交通所需时间 ----- | 31 |
| 3.3.6. 跨境学童家长所花费的交通费用分布 ----- | 32 |
| 3.3.7. 跨境学童家长可以承担的学费分布 ----- | 33 |
| 3.4. 跨境学童的困扰 ----- | 34 |
| 3.5. 在跨境学习情况下对跨境学童的各项重要关注 ----- | 36 |
| 3.5.1. 跨境学习情况下的各项关注 ----- | 36 |
| 3.5.2. 跨境学童的关注因素的探索性因素分析（Exploratory Factor Analysis） ----- | 36 |
| 3.5.3. 跨境学童六项关注因素的内在一致性信度检定 ----- | 39 |
| 3.6. 跨境学童选择跨境学习的原因 ----- | 40 |
| 3.7. 各项改善跨境学童教育建议的认同程度 ----- | 42 |
| 3.7.1. 量性资料分析 ----- | 42 |
| 3.7.2. 质性资料分析 ----- | 44 |
| 3.8. 任教跨境学童的教师对跨境教学的意愿及其考虑因素 ----- | 50 |
| 3.9. 影响教师到深圳教学的主要考虑因素 ----- | 51 |
| 第四章：总结研究结果及分析 ----- | 52 |
| 4.1. 本章概述 ----- | 52 |
| 4.2. 研究重点一：跨境学童的个人资料、家庭背景资料、就学分布及交通安排等情况 ----- | 52 |
| 4.3. 研究重点二：跨境学童的困扰 ----- | 56 |
| 4.4. 研究重点三：跨境学童在跨境学习情况下的各项关注 ----- | 57 |
| 4.5. 研究重点四：跨境学童选择跨境学习的原因 ----- | 57 |
| 4.6. 研究重点五：各项改善跨境学童教育建议 ----- | 58 |
| 4.7. 研究重点六：各项改善跨境学童教育建议 ----- | 58 |

图 次 及 表 次

| 图次 | 页数 |
|---------------|----|
| 图 1 : 研究步骤概念图 | 11 |

| 表次 | 页数 |
|--|----|
| 表 1 : 专家小组圆桌会议的出席成员资料概述 | 13 |
| 表 2 : 各校跨境学童数目的分布情况 | 15 |
| 表 3 : 跨境学童就读的学校数目及百分率分布 | 15 |
| 表 4 : 学校的响应数目及参与意愿的百分率分布 | 15 |
| 表 5 : 各项研究重点及分析工具总览 (跨境学童问卷) | 20 |
| 表 6 : 各项研究重点及分析工具总览 (跨境学童家长问卷) | 21 |
| 表 7 : 各项研究重点及分析工具总览 (任教跨境学童教师问卷) | 22 |
| 表 8 : 问卷派发数目 | 23 |
| 表 9 : 学童问卷的描述性资料统计 | 25 |
| 表 10 : 跨境学童家长问卷的描述性资料统计 | 27 |
| 表 11 : 教师问卷的描述性资料统计 | 29 |
| 表 12 : 交通安排分布百分率 | 30 |
| 表 13 : 跨境学童每次交通所花费时间分布百分率 | 31 |
| 表 14 : 跨境学童家长所花费的每月交通费用分布 | 32 |
| 表 15 : 跨境学童家长可以承担的学费分布 | 33 |
| 表 16 : 跨境学童的上学困扰 | 34 |
| 表 17 : 跨境学童对各项跨境上学困扰因素的同意程度 (首三项) | 35 |
| 表 18 : 跨境学童家长对各项跨境上学困扰因素的同意程度 (首三项) | 35 |
| 表 19 : 任教跨境学童教师对各项跨境学童上学困扰因素的同意程度 (首三项) | 35 |
| 表 20 : 探索性因素分析 (Exploratory Factor Analysis) : 港深跨境学童的关注因素 6-factor model-full | 38 |
| 表 21 : 六个因素的内在一致性信度 | 39 |

| 表次（续） | 页数 |
|---|----|
| 表 22 : 选择跨境学习的原因（同意/非常同意百分率） ----- | 40 |
| 表 23 : 跨境学童选择各项跨境学习原因的同意程度（首三项） ----- | 41 |
| 表 24 : 跨境学童家长选择各项跨境学习原因的同意程度（首三项） ----- | 41 |
| 表 25 : 任教跨境学童教师评估家长选择各项跨境学习原因的同意程度（首三项） | 41 |
| 表 26 : 改善跨境上学的建议（同意/非常同意百分率） ----- | 42 |
| 表 27 : 跨境学童对各项改善跨境教育建议的同意程度（首三项） ---- | 43 |
| 表 28 : 跨境学童家长对改善跨境教育建议的同意程度（首三项） ---- | 43 |
| 表 29 : 任教跨境学童教师对改善跨境教育建议的同意程度（首三项） - | 43 |
| 表 30 : 206 项家长响应意见的分类 ----- | 45 |
| 表 31 : 116 题有关学习方面的具体建议分类 ----- | 47 |
| 表 32 : 教师对深圳学童到港就学的意见（同意/非常同意百分率） ----- | 50 |
| 表 33 : 九项影响教师到深圳教学的主要考虑因素（同意/非常同意百分率） ----- | 51 |
| 表 34 : 影响任教跨境学童教师到深圳教学的主要考虑因素（首三项） | 51 |

第一章：引言

本研究报告的内容，主要根据智经研究中心「有关《港深教育合作》的研究建议」（2008年1月27日）而制定。《港深教育合作》整项研究，合共由七个独立研究项目组成，研究项目（一）至（四）由深圳综合开发研究院（中国·深圳）统筹，其主要数据收集与数据分析均在深圳进行；研究项目（五）至（七）则于香港收集资料及分析，这部份由香港浸会大学教育学系成立「《港深教育合作》研究课题组－香港研究组」（简称为「港研组」）统筹。

「港研组」负责统筹的研究内容，主要包括两大主题：《跨境学童的需要与适应》及《港深教育合作》，并分别透过以下三个独立研究项目进行有关数据及数据的收集：

研究项目五： 跨境学童的学习及适应调查，主要透过问卷调查方式，以三份不同的问卷分别收集教师、跨境学童及其家长对跨境学习的见解，主题包括以下几个要点：

1. 探讨跨境学童的个人资料、家庭背景资料、就学分布及交通安排等情况；
2. 探讨跨境学童的困扰；
3. 探讨跨境学童在跨境学习情况下的的各项重要关注；
4. 探讨跨境学童选择跨境学习的原因；
5. 探讨各项改善跨境学童教育建议的认同程度；
6. 探讨教师对跨境教学的意愿及其考虑因素。

研究项目六： 香港政府官员、专家和教育工作者访谈，采用半结构性的个人及小组访谈，透过细心设计的访谈指引展开访谈工作，广泛地收集香港政府官员、专家和教育工作者等对港深教育合作各层面课题的见解，主题包括以下几个要点：

1. 跨境学童的教育问题；
2. 港深两地基础教育人员的合作问题；
3. 不同模式学校（如国际学校）在港深两地发展的可行性；
4. 港深两地大学教育的合作。

研究项目七： 香港教育机构问卷调查：《香港教育机构问卷调查》是承接研究项目六的访谈内容而延伸的研究，研究以量性方式收集数据，问卷设计主要参考研究项目六的访谈内容，将问题整理出来。本项目的调查教育机构主要包括资助办学团体及学校议会、海外教育机构驻港服务单位、本地教师培训机构、教师工会、学科团体、校长团体、教育评议及研究团体等来收集资料。其研究重点则与研究五类同。

这份《研究报告五：跨境学童的学习及适应调查》会将调查所得的数据及数据的分析、深入的文献探讨，各研究项目进行综合总结。其讨论、建议及启示部份详列于港深教育合作研究（香港研究组）之总报告内。

第二章：研究方案

2.1. 本章概述

跨境学童教育及适应问题渐受关注，近年亦有学者在这方面作出先导的研究，^{1,2,3,4,5} 这些研究结果加深了社会人士对跨境学童教育及适应问题的关注及了解，并引起社会的广泛讨论。但至目前为止，本港仍未有一项研究以较全面及广泛的角度剖析跨境学童教育及适应问题。而这项由「智经研究中心」统筹之研究项目，正是针对跨境学童教育及适应问题而作的全面研究，填补以往研究范畴中的空白及不足之处。

2.2. 研究重点及研究问题

是项研究的重点及研究问题包括以下六项：

重点一：跨境学童的个人资料、家庭背景资料、就学分布及交通安排等情况

研究问题 1. 跨境学童的年级分布情况如何？

研究问题 2. 跨境学童家长所持证件的分布情况如何？

¹ 林静雯(2003)。《深港快线》跨境学童及家长支持服务计划。香港：香港小童群益会。

² 林静雯（2005）。跨境学童及家长的处境和需要。袁月梅（编）《跨境教育与家长支持服务探索》。香港：基督教励行会。页 9-13。

³ 袁月梅（2007）。专题文章（一）：新来港学生教育与发展。基督教励行会：《关注跨境学童及家庭需要研讨会》。香港：基督教励行会。

⁴ 基督教励行会(2007)。《关注跨境学童及家庭需要研讨会》。香港：基督教励行会。

⁵ 方敏生（2008年5月）。《跨境家庭的生活现况及来港生活计划研究》。香港社会服务联会。浏览日期：2008年8月21日。检索网址：
http://www.hkcss.org.hk/fs/SemMay15_08/speeches%20May1508/am/Ms%20Fang.pdf

研究問題 3. 跨境學童在香港的就學區域分布情況如何？

研究問題 4. 跨境學童在深圳的居住區域分布情況如何？

研究問題 5. 跨境學童的家庭結構如何？

研究問題 6. 跨境學童每天上學的交通安排如何？

研究問題 7. 跨境學童每天上學的時間花費如何？

研究問題 8. 跨境學童每月的交通費用的分布如何？

研究問題 9. 跨境學童家長可以承擔的學費標準如何？

重點二：跨境學童的困擾

研究問題 10. 跨境學童面對那些重要的困擾？

研究問題 11. 跨境學童、跨境學童家長及教師對跨境學童困擾的評估，是否有所分別？

研究問題 12. 中學跨境學童與小學跨境學童所面對的困擾，是否有所分別？

重點三：跨境學童在跨境學習情況下的各項關注

研究問題 13. 對跨境學童來說，哪些是他們關注的重要事項？

研究問題 14. 中學跨境學童與小學跨境學童的重要關注事項，是否有所分別？

研究重點四：跨境學童選擇跨境學習的原因

研究問題 15. 跨境學童選擇跨境學習的主要原因是甚麼？

研究問題 16. 跨境學童家長安排其子女跨境學習的原因是甚麼？

研究問題 17. 中学跨境学童与小学跨境学童选择跨境学习的主要原因，是否有所分别？

研究重点五：各项改善跨境学童教育建议

研究問題 18. 跨境学童、其家长及教师对各项的改善跨境学童教育建议的认同程度如何？

研究問題 19. 对改善跨境学童的就学问题，跨境学童家长有何建议？

研究問題 20. 对改善跨境学童的就学问题，任教跨境学童的教师有何建议？

研究重点六：任教跨境学童的教师对跨境教学的意愿及其考虑因素

研究問題 21. 任教跨境学童的教师对跨境教学的意愿如何？

研究問題 22. 影响任教跨境学童教师到深圳进行教学的考虑因素是甚么？

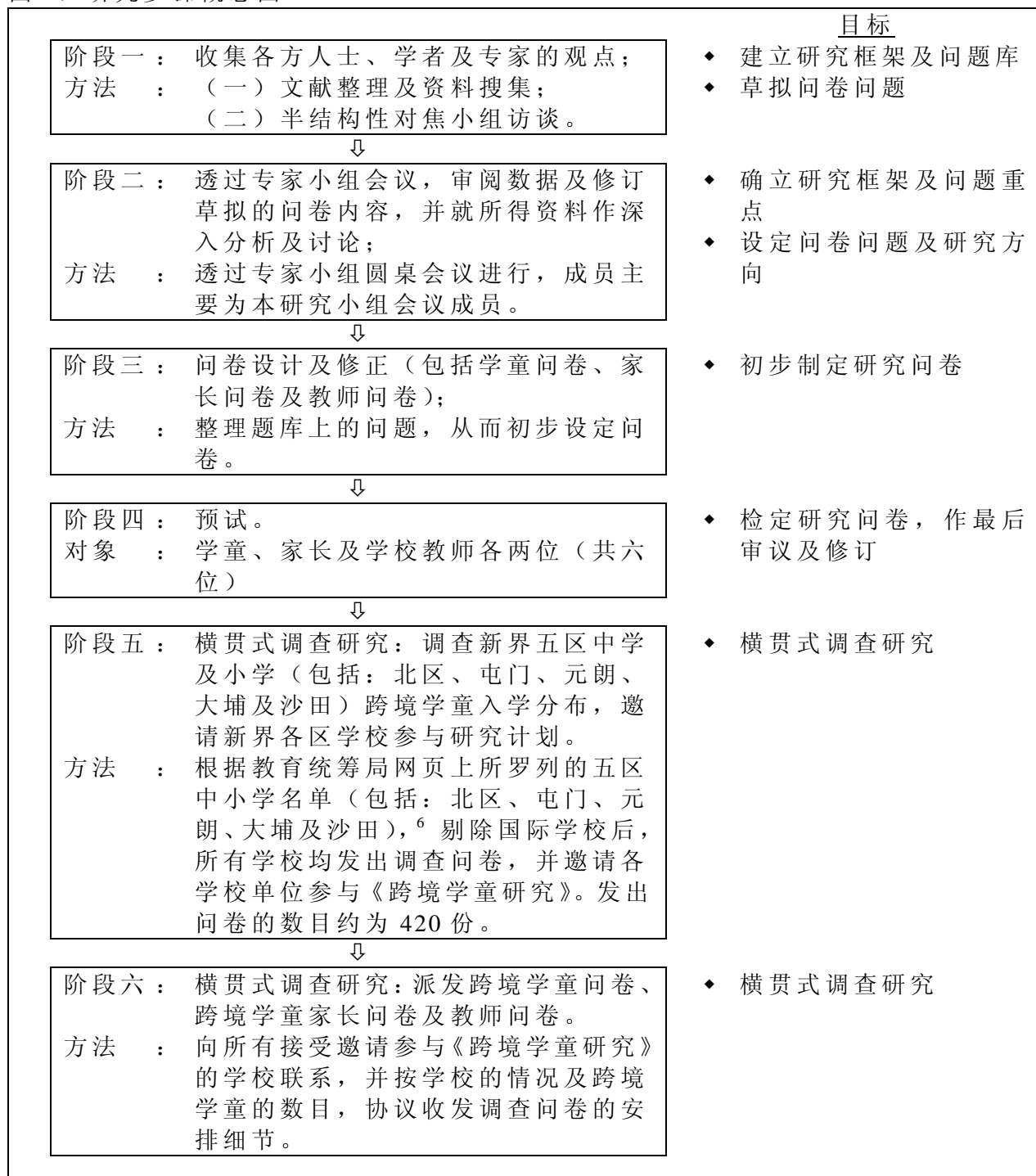
2.3. 研究方法

研究小组采用量性研究方法，以大规模的问卷调查，通过严谨及系统的抽样方式，透过自拟的三份问卷，分别收集跨境学童、跨境学童家长，及任教跨境学童教师的见解，并根据取得的量性数据，以统计测试方法，分析各项研究重点，以及解答所拟定的各组研究问题。

2.4. 研究步骤

是项研究主要分为六个阶段进行，概述如下：

图 1：研究步骤概念图



⁶ 教育统筹局（2008）。《教育局分区学校名册》。浏览日期：2008年3月。检索网址：<http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID=163&langno=2>

各研究阶段的详细过程描述如下：

2.4.1. 阶段一：收集学者及专家对跨境学童议题的观点

建基于前述的六项研究重点及主题，研究小组透过文献回顾及质性访谈方式收集不同人士、学者及专家的观点，多角度了解港深跨境学童的情况，并建立研究框架及问题库，从而草拟三份调查问卷的各项问题。

在访谈设计方面，研究小组以半结构式的聚焦访谈模式进行。访谈对象分别包括学者及教师，而访谈内容主要包括：

1. 跨境学童的困扰；
2. 跨境学童在跨境学习情况下的各项适应问题；
3. 跨境学童选择跨境学习的原因；
4. 各项改善跨境学童教育建议；
5. 教师对跨境教学的意愿及其考虑因素。

研究小组共安排了两组对焦小组访谈，分别为中学教师组及小学教师组，每组教师人数为四人。

2.4.2. 阶段二：确立研究框架及修订问卷设计

透过智经研究中心的组织与安排，研究小组与深圳的伙伴研究单位，及来自政治界、社会福利界、高等教育界、中小学教育机构、研究界及其他关联界别的研究小组会议成员，就这项研究进行了专家小组圆桌会议，深入探讨各项研究相关的重点主题，从而确立研究框架及整理三组调查问卷的拟题。表 1 为专家小组圆桌会议的成员资料的概述。

表 1：专家小组圆桌会议的出席成员资料概述

| 成员 | 人数 | 备注 |
|--------|------|--|
| 研究小组成员 | 10 名 | 成员分别来自政治界、社会福利界、高等教育界、中小学教育机构及其他关联界别 |
| 研究顾问 | 5 名 | 研究计划的总策划一名 研究计划（深圳研究组）顾问两名 研究计划（香港研究组）顾问两名 |
| 研究专家 | 6 名 | 研究中心代表 |

2.4.3. 阶段三：问卷设计及修正

研究小组归纳了专家小组圆桌会议之各项建议后，并进一步整理相关数据，开始进行三份问卷的内容修正。

2.4.4. 阶段四：预试

为进一步检视三份问卷内容的適切性，从而评估填答所需的约略时间、用字遣词的准确性及检定问卷的难度，研究组分别为三份问卷作出预试的安排。预试者包括：

1. 跨境学童问卷：中、小学跨境学童各一名；另同时给两名教师审阅；
2. 跨境学童家长问卷：中、小学跨境学童家长各一名；
3. 教师问卷：中、小学教师各一名。

经预试后，研究小组发现以下的问题，并作出以下各项修订：

1. 在词语运用方面，研究小组对三份问卷均作出少量的修正；
2. 小学学童在填答问卷时出现较多的问题及困难，而审阅问卷的教师亦指出部份低年级跨境学童可能不明白部份词句，加上他们的阅读能力，亦相对地较高年级同学为低，可能不明白如何

填答。基于上述情况，研究小组特别在部份较多初小跨境学童的学校，安排多位研究员，以小组模式协助低年级跨境学童，逐一解释问题，并指导他们作答。此外，在时间安排方面，亦先与校方协调，安排较长的时间进行问卷回收。

三份问卷经上述的修订后，交研究顾问作进一步查核及覆检，以避免问题的内容因词语运用的修正而出现偏差。

2.4.5. 阶段五：调查跨境学童之入学分布状况

现时跨境学童的就读分布甚广，各校跨境学童数目的分布亦甚不平均。若要合适地选取足够并有一定代表性的样本，存在一定的局限性。

为解决选取样本的限制问题，研究小组在正式选取样本前，先在新界五个区域（包括：北区、屯门、元朗、大埔及沙田）全面调查各校跨境学童之入学分布状况，并同时邀约五区学校参与研究计划，从中选取愿意参与研究的学校。研究小组根据教育统筹局网页《教育局分区学校名册》上所罗列的五区中小学名单（剔除位于五区内的国际学校）而发出问卷，⁷ 及调查跨境学童之入学分布状况，同时邀约各学校单位参与《跨境学童研究》。

研究小组在该阶段发出的问卷总数为 420 份，而成功回收的问卷数目有 163 份，占发出问卷的 38.8%。下表 2 列出响应学校的类别及分布，而表 3 则列出就读于各校的跨境学童分布情况。

⁷ 同注 6。

表 2：各校跨境学童数目的分布情况

| 响应学校类别 | 数目（百分率） | |
|-----------|------------|---------------|
| 中学 | 79 | (48.8%) |
| 小学 | 72 | (44.4%) |
| 中/小学 | 3 | (1.9%) |
| 特殊学校 | 8 | (4.9%) |
| 总数 | 162 | (100%) |

*在 163 份响应问卷中，其中一份缺填学校类别

表 3：跨境学童就读的学校数目及百分率分布

| 学校类别 | 中学 | | 小学 | | 中/小学 | | 特殊学校 | |
|-----------|----|---------|----|---------|------|--------|------|---------|
| | 数目 | (%) | 数目 | (%) | 数目 | (%) | 数目 | (%) |
| 没有跨境学童就读 | 49 | (62.0%) | 47 | (65.3%) | 3 | (100%) | 6 | (75%) |
| 1-10 名 | 18 | (22.8%) | 9 | (12.5%) | 0 | (0%) | 1 | (12.5%) |
| 11-30 名 | 6 | (7.6%) | 3 | (4.2%) | 0 | (0%) | 1 | (12.5%) |
| 31-50 名 | 3 | (3.8%) | 1 | (1.4%) | 0 | (0%) | 0 | (0%) |
| 51-100 名 | 3 | (3.8%) | 3 | (4.2%) | 0 | (0%) | 0 | (0%) |
| 101-200 名 | 0 | (0%) | 6 | (8.3%) | 0 | (0%) | 0 | (0%) |
| 201 名或以上 | 0 | (0%) | 3 | (4.2%) | 0 | (0%) | 0 | (0%) |

研究小组共收到 26 所学校的回复，表示愿意参与下一阶段研究计划的学校占总数的 16.0%（见表 4）。

表 4：学校的响应数目及参与意愿的百分率分布

| 学校响应 | 数目（百分率） | |
|-----------|------------|-----------------|
| 不愿参与 | 27 | (16.6%) |
| 没有跨境学童就读 | 80 | (49.1%) |
| 愿参与 | 26 | (16.0%) |
| 没有填答 | 30 | (18.4%) |
| 总数 | 163 | (100.1%) |

2.4.6. 阶段六：横贯式调查研究

该阶段为整项研究最重要部份，主要是派发及回收三组问卷，包括：跨境学童问卷、跨境学童家长问卷及学校教师问卷。但由于愿意参

与是项研究的学校数目甚多，并且分布于新界各区，加上各校跨境学童数目的分布亦甚不平均；此外，研究小组亦需就「跨境学童问卷」及「跨境学童家长问卷」作出配对安排（即跨境学童与其家长所填答的问卷配成一组），因而增加问卷回收的难度。

为有效地完成问卷回收，并就「跨境学童问卷」及「跨境学童家长问卷」作出配对，研究小组设计了以下五项回收程序，成功地收回足够的问卷及完成问卷的配对工作：

程序一： 研究小组用电话联系所有愿意参与《跨境学童研究》的学校，并按学校的情况及跨境学童的数目，协议收发教师问卷、跨境学童家长问卷及跨境学童问卷的安排细节、派发数量及收集问卷的方案。

对于部份跨境学童数目较少的学校，以邮递方法寄出及收回问卷，而跨境学童数目较多的学校，研究小组则会主动建议到校进行问卷派发及回收，并同时安排足够的研究助理到受访学校，进行资料收集之工作。

程序二： 研究小组派员到校派发及收集问卷：校方在协议的时间内，帮助集合就读该校的港深跨境学童到指定课室内接受问卷调查。所有港深跨境学童会获派发问卷一套，其中包括已作编码的学童问卷及家长问卷各一份，且每份各附有简单的研究目的简介、填答指引及描述等。研究人员亦会在开始前简单讲解问卷内容及目的，并要求学童把家长问卷带回家给家长填写后再交回校方。讲解完毕后给予跨境学童足够时间填写问卷，并实时收回。在该程序安排下，研究小组成功回收的跨境学童问卷数目为 765 份。

程序三： 回收家长问卷：研究小组亦在探访学校当日，与学校的负责人商讨有关回收家长问卷的细节。并为学校准备家长问卷的回收封套、回收指引及资料备忘录，以

方便学校纪录及寄回家长问卷。在该程序安排下，研究小组成功回收 685 份跨境学童家长问卷。

程序四：与此同时，研究小组成员亦与学校的负责人商讨有关派发教师问卷的具体安排，为学校准备教师问卷的回收封套、回收指引及资料备忘录，以方便学校纪录及寄回相关问卷。在这安排下，研究小组成功回收 160 份教师问卷。

程序五：「跨境学童问卷」及「跨境学童家长问卷」之配对：完成各类问卷回收后，研究小组根据回收问卷的编码进行问卷的配对工作，将跨境学童及其家长所填答的问卷配成一组。经编码配对后，成功配对的学童及家长问卷数目为 677 份。

2.5. 问卷内容之概述

是项研究共设计了三份问卷，包括跨境学童问卷、跨境学童家长问卷及教师问卷。问卷的问题拟定，均建基于资料搜集及多组半结构性对焦小组访谈所得资料，后经研究小组会议成员讨论、研究小组预试后再由研究顾问一再修订而成。

2.5.1. 问卷一：跨境学童问卷

跨境学童问卷的拟题重点，主要分为六部份：

1. 跨境学童的个人、学习及生活环境资料：总数为 15 题，其中包括：跨境学童的个人资料、家庭背景、来港就学的年期、就学安排、交通安排及所需时间等；
2. 跨境学童的困扰：总数为 10 题；
3. 跨境学童在跨境学习情况下的各项适应问题：总数为 42 题；

4. 跨境学童选择跨境学习的原因：总数为 14 题；
5. 跨境学童对各项改善跨境学童教育建议的认同程度：总数为 8 题；
6. Rosenberg 的自我观量表（中译版）：⁸ Rosenberg 的自尊感量表（中译版）The Self-esteem Scale (SES-Chinese version)是一个十分简单及容易使用的自尊感量表，内有 10 题有关评估个人自尊感的问题，而在不同的研究的报告中均显示题目的内在一致性信度甚佳（例：Dobson, Goudy, Keith and Power 的信度系数为 .77，⁹ 而 Fleming and Courtney 研究所得的信度系数为 0.88。¹⁰

在问题回应的设计方面，除了第一部份有关跨境学童的个人、学习及生活环境资料外，其余各部份的答题，均为四分量表（非常不同意、不同意、同意及非常同意）的设计。回答者需就各题的内容响应其同意程度。

2.5.2. 问卷二：跨境学童家长问卷

主要分为五部份，其中包括：

1. 跨境学童家长的个人及生活资料：共 23 题，其中包括家长的个人资料、家庭状况、生活环境、工作情况、跨境学童各项学习安排等数据；
2. 跨境学童家长安排其子女跨境学习的原因：共 14 题；
3. 跨境学童家长对其子女在跨境学习方面困扰的评估：共 10 题；

⁸ Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

⁹ Dobson, C., Goudy, W.J., Keith, P.M., & Power, E. (1979). Further analysis of Rosenberg's Self-esteem Scale. *Psychological Reports*, 44, 639-641.

¹⁰ Fleming, J.S., & Courtney, B.E. (1984). The dimensionality of self-esteem. II. Hierarchical facet model for revised measurement scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46, 401-421.

4. 跨境学童家长对各项改善跨境学童教育建议的认同程度：共 8 题；及
5. 开放式问题：改善建议。

在问卷问题的设计方面，除了第一部份有关家长的个人资料、家庭状况、生活环境、工作情况、跨境学童各项学习安排等数据外，其余各部份的答题，均为四分量表（非常不同意、不同意、同意及非常同意）的设计。

2.5.3. 问卷三：教师问卷

主要分为八部份，其中包括：

1. 教师任教学校的资料：共 5 题，其中包括学校类别、所属地区、校龄及就读学生能力组别分布等；
2. 教师的个人资料：共 9 题，其中包括性别、年龄、主要任教年级及科目、学历、专业培训、职级等资料；
3. 教师对跨境学童在学习方面困扰的评估：共 10 题；
4. 教师对家长安排其子女跨境学习的原因评估：共 13 题；
5. 教师对各项改善跨境学童教育建议的认同程度：共 8 题；
6. 教师对各项有关港深教育合作建议方案的认同程度：共 4 题；
7. 教师对跨境教学的意愿及其考虑因素：共 11 题；及
8. 开放式问题：改善建议。

在问题回应的设计方面，除了第一及第二部份有关教师任教学校及其个人的资料外，其余各部份的答题，均为四分量表的设计。

2.6. 研究重点及分析工具总览

所有收集的数据，将透过 SPSS（16.0）软件进行一系列统计分析。

表 5-7 概述各项研究主题及分析重点，及所用之统计工具。

表 5：各项研究重点及分析工具总览（跨境学童问卷）

| 研究重点 | 分析工具 |
|--|--|
| <p>样本概述及测量工具之检定</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 跨境学童的个人、学习及生活环境资料：跨境学童的个人资料、家庭背景、来港就学的年期、就学安排、交通安排及所需时间等 ◆ 测量工具之检定：42 题跨境学童在跨境学习情况下的各项适应问题之因素结构 | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 描述性数据的频数及百分率分布 ◆ 探索性因子分析（Exploratory Factor Analysis） ◆ 内在一致性检定（内在一致性信度检定） |
| <p>研究重点一： 跨境学童的个人资料、家庭背景资料、就学分布及交通安排</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 检视跨境学童的个人资料、家庭背景、来港就学的年期、就学安排、交通安排及所需时间等 ◆ 检视中、小学跨境学童的分布差异情况 | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 频数及百分率分布 ◆ 交叉分类表（Cross-tabulation） |
| <p>研究重点二： 跨境学童的困扰</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 检视填答者对各项困扰的认同程度 | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 根据填答者的同意百分率作排序 |
| <p>研究重点三： 跨境学童在跨境学习情况下的的各项适应问题</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 检视填答者对在跨境学习情况下的的各项适应问题的认同程度 | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 根据填答者的认同百分率作排序 |
| <p>研究重点四： 跨境学童选择跨境学习的原因</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 检视填答者对各项选择跨境学习原因的认同程度 | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 根据填答者的认同百分率作排序 |
| <p>研究重点五： 各项改善跨境学童教育建议</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 检视填答者对各项改善跨境学童教育建议的认同程度 | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 根据填答者的同意百分率作排序 |

表 6：各项研究重点及分析工具总览（跨境学童家长问卷）

| 研究重点 | 分析工具 |
|--|---|
| <p>研究重点一： 跨境学童的个人资料、家庭背景资料、就学分布及交通安排</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 检视跨境学童家长的个人及生活资料：家长的个人资料、家庭状况、生活环境、工作情况、跨境学童各项学习安排等 | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 频数及百分率分布 |
| <p>研究重点二： 跨境学童的困扰</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 检视跨境学童家长对其子女在跨境学习方面各项困扰的认同程度 | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 根据填答者的认同百分率作排序 |
| <p>研究重点三： 跨境学童选择跨境学习的原因</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 检视跨境学童家长安排其子女跨境学习原因的认同程度 | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 根据填答者的认同百分率作排序 |
| <p>研究重点四： 各项改善跨境学童教育建议</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 检视跨境学童家长对各项改善跨境学童教育建议的认同程度 ◆ 检视跨境学童家长在开放式问题中所提及的改善建议 | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 根据填答者的认同百分率作排序 ◆ 重点归纳及分析 |

表 7： 各项研究重点及分析工具总览（任教跨境学童教师问卷）

| 研究重点 | 分析工具 |
|---|--|
| 跨境学童教师资料的概述 | |
| <ul style="list-style-type: none"> ◆ 检视跨境学童教师任教学校的学校类别、所属地区、校龄及就读学生能力组别分布等 ◆ 检视跨境学童教师的性别、年龄、主要任教年级及科目、学历、专业培训、职级等资料 | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 频数及百分率分布 ◆ 频数及百分率分布 |
| 研究重点二： 跨境学童的困扰 | |
| <ul style="list-style-type: none"> ◆ 检视跨境学童教师对跨境学童在学习方面各项困扰的认同程度 | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 根据填答者的认同百分率作排序 |
| 研究重点三： 跨境学童选择跨境学习的原因 | |
| <ul style="list-style-type: none"> ◆ 检视教师对跨境学童家长安排其子女跨境学习原因的认同程度 | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 根据填答者的认同百分率作排序 |
| 研究重点四： 各项改善跨境学童教育建议 | |
| <ul style="list-style-type: none"> ◆ 检视跨境学童教师对各项改善跨境学童教育建议的认同程度 ◆ 检视跨境学童教师透在开放式问题中所提及的改善建议 | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 根据填答者的认同百分率作排序 ◆ 重点归纳及分析 |
| 研究重点五： 教师对跨境教学的意愿及其考虑因素 | |
| <ul style="list-style-type: none"> ◆ 检视任教跨境学童的教师对跨境教学的意愿 ◆ 检视任教跨境学童的教师到深圳进行教学的考虑因素 | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 根据填答者的认同百分率作排序 ◆ 根据填答者的认同百分率作排序 |

第三章：研究结果及分析

3.1. 本章概述

本章节将详细交待整项研究的结果，并分别按照六个研究重点的次序作论述。

3.2. 样本的概述

3.2.1. 问卷回收情况

经所拟定的问卷派发及回收程序，研究小组成功回收及配对的问卷总结如下（表 8）：

表 8：问卷派发数目

| 问卷 | 回收数目 |
|-----------------------|--------------|
| 学童问卷 | 765 |
| 家长问卷 | 685 |
| <i>配对成功的学童问卷及家长问卷</i> | <i>677</i> |
| 教师问卷 | 160 |
| 回收问卷总数 | 1,610 |

本项研究的分析资料，主要是透过三份问卷所得，包括、「跨境学童问卷」（以下简称「学童问卷」）、「跨境学童家长问卷」（以下简称「家长问卷」）及「任教跨境学童教师问卷」（以下简称「教师问卷」），研究小组亦分别成功回收了「学童问卷」问卷 765 份、「家长问卷」685 份及「教师问卷」160 份。

但值得注意的，是在进行问卷分析时，研究小组必需将「跨境学童问卷」及「跨境学童家长问卷」作出配对，而经编码配对后成功的

学童及家长问卷数目为 677 份，故以下的样本数据概述，则以成功配对后问卷的数据为基础。

若以 2007 年的数据作参考，单以中、小学跨境学童计算，其总数为 4,403 人，¹¹而是项研究所涵盖的跨境学童数目，约占总数的 15.37%。

3.3. 填答者的基本数据概述

3.3.1. 跨境学童问卷

表 9 显示是次收集的跨境学童资料，其中包括：有效问卷数目、学童的性别、出生地、就学地区分布、最初在港就读年级、现时就读年级，及家庭经常居住的人口结构状况。

¹¹ 政府新闻处（2007 年 10 月 17 日）。《立法会八题：跨境学童》。浏览日期：2008 年 8 月 17 日。检索网址：
<http://www.info.gov.hk/gia/general/200710/17/P200710170144.htm>。

表 9：学童问卷的描述性资料统计

| | 小学 | | 中学 | |
|-------------|-----|---------|-----|---------|
| | 数目 | (百分率) | 数目 | (百分率) |
| 有效问卷数目 | 550 | (---) | 115 | (---) |
| 性别 | | | | |
| ◆ 男 | 281 | (51.1%) | 56 | (49.6%) |
| ◆ 女 | 269 | (48.9%) | 57 | (50.4%) |
| 出生地 | | | | |
| ◆ 深圳 | 235 | (43.4%) | 40 | (35.4%) |
| ◆ 香港 | 214 | (39.5%) | 40 | (35.4%) |
| ◆ 广东省内 | 41 | (7.6%) | 11 | (9.7%) |
| ◆ 国内其他地方 | 52 | (9.6%) | 22 | (19.5%) |
| 就学地区分布 | | | | |
| ◆ 北区 | 541 | (98.4%) | 76 | (66.1%) |
| ◆ 屯门 | 8 | (1.5%) | 4 | (3.5%) |
| ◆ 元朗 | 1 | (0.2%) | 18 | (15.7%) |
| ◆ 大埔 | --- | (---) | 17 | (14.8%) |
| ◆ 沙田 | --- | (---) | --- | (---) |
| 最初在港就读年级 | | | | |
| ◆ 幼儿园 | 224 | (41.8%) | 14 | (12.6%) |
| ◆ 初小（小一至三） | 291 | (54.4%) | 41 | (36.9%) |
| ◆ 高小（小四至六） | 21 | (3.9%) | 20 | (18%) |
| ◆ 初中（中一至中三） | --- | (---) | 36 | (32.4%) |
| ◆ 高中（中四至中七） | --- | (---) | --- | (---) |
| 现时就读班级 | | | | |
| ◆ 初小（小一至三） | 383 | (69.7%) | --- | (---) |
| ◆ 高小（小四至六） | 167 | (30.3%) | --- | (---) |
| ◆ 初中（中一至中三） | --- | (---) | 104 | (90.4%) |
| ◆ 高中（中四至中七） | --- | (---) | 11 | (9.6%) |
| 经常一起居住的家人 | | | | |
| ◆ 经常与父母同住 | 354 | (65.4%) | 75 | (65.8%) |
| ◆ 经常与父亲同住 | 22 | (4.1%) | 7 | (6.1%) |
| ◆ 经常与母亲同住 | 118 | (21.8%) | 25 | (21.9%) |
| ◆ 经常不与父母亲同住 | 47 | (8.7%) | 7 | (6.1%) |

分析以上数据分布，其中值得留意的项目，包括以下几点：

1. 出生地

- i. 超过四成（43.4%）的跨境小学学童出生于深圳，而出生于深圳的跨境中学学童则约祇有三成半（35.4%）；

ii. 在香港出世的跨境小学学童（39.5%）及中学学童（35.4%），均不足四成。

2. 最初在港就读年级

i. 现时就读于本港小学的跨境学童中，其中超过四成（41.8%）从幼儿园开始就在本港接受教育；

ii. 现时就读于本港中学的跨境学童中，则祇有一成多（12.6%）是从幼儿园开始在本港接受教育。

3. 就学地区分布

i. 数据显示，在这次的样本中，跨境小学学童的就学地区较为集中，其中超过九成半的跨境小学学童就读于新界北区学校（98.4%），其余则主要就读于屯门（1.5%）。

ii. 相对于小学，跨境中学学童的就学地区分布较广，而其中就读于新界北区中学的跨境中学学童则约为六成半（66.1%），就读于大埔或元朗的均约占一成半（大埔：14.8%；元朗：15.7%），另外约有半成（3.5%）就读于屯门区。

4. 家庭居住人口结构

在家庭居住人口结构方面，中、小学跨童学童的情况相若，经常与父母同住的占六成半（小学：65.4%；中学：65.8%）；经常与母亲同住的均超过两成（小学：21.8%；中学：21.9%）；值得注意的是，经常不与父母亲同住的学童亦占一定的比率，分别占样本数据的 8.7%（小学）和 6.1%（中学）。

3.3.2. 跨境学童家长问卷

表 10 显示是次数据收集的跨境学童家长资料，其中包括：有效问卷数目、跨境学童家庭在深圳居住的区域、在香港是否有居所，及父母身份类别及主要工作地点等。

表10：跨境学童家长问卷的描述性资料统计

| | 小学 | | 中学 | |
|-------------|-----|---------|-----|---------|
| | 数目 | (百分率) | 数目 | (百分率) |
| 有效问卷数目 | 550 | (---) | 115 | (---) |
| 在深圳居住的区域 | | | | |
| ◆ 罗湖 | 177 | (33.1%) | 56 | (49.6%) |
| ◆ 福田 | 140 | (26.2%) | 43 | (38.1%) |
| ◆ 龙岗 | 50 | (9.4%) | 4 | (3.5%) |
| ◆ 南山 | 7 | (1.3%) | 3 | (2.7%) |
| ◆ 宝安 | 6 | (1.1%) | 1 | (0.9%) |
| ◆ 沙头角 | 136 | (25.5%) | 3 | (2.7%) |
| ◆ 其他 | 18 | (3.4%) | 3 | (2.7%) |
| 在香港是否有居所 | | | | |
| ◆ 有 | 249 | (46.7%) | 48 | (43.2%) |
| ◆ 没有 | 284 | (53.3%) | 63 | (56.8%) |
| 父亲身份类别 | | | | |
| ◆ 香港永久居民 | 470 | (95.9%) | 95 | (95.0%) |
| ◆ 未住满七年香港居民 | 14 | (2.9%) | 2 | (2.0%) |
| ◆ 内地居民 | 6 | (1.2%) | 3 | (3.0%) |
| 父亲主要工作地点 | | | | |
| ◆ 香港 | 268 | (57.0%) | 43 | (46.2%) |
| ◆ 内地 | 74 | (15.7%) | 24 | (25.8%) |
| ◆ 穿梭中港两地 | 128 | (27.2%) | 26 | (28.0%) |
| 母亲身份类别 | | | | |
| ◆ 香港永久居民 | 118 | (23.5%) | 43 | (44.8%) |
| ◆ 未住满七年香港居民 | 308 | (61.4%) | 38 | (39.6%) |
| ◆ 内地居民 | 76 | (15.1%) | 15 | (15.6%) |
| 母亲主要工作地点 | | | | |
| ◆ 香港 | 103 | (29.7%) | 18 | (25.4%) |
| ◆ 内地 | 197 | (56.8%) | 37 | (52.1%) |
| ◆ 穿梭中港两地 | 47 | (13.5%) | 16 | (22.5%) |

综合以上的数据分布，研究小组归纳以下几个关注点：

1. 在深圳居住的区域

- i. 小学方面，跨境学童均集中居住在三个主要区域，依次为：罗湖（33.1%）、福田（26.2%）及沙头角（25.5%），其余各

区所占的比率均不足一成；

- ii. 中学方面，跨境学童均集中居住在两个主要区域，依次为：罗湖（49.6%）及福田（38.1%），其余各区所占的比率均不足一成；
- iii. 比较中小学数据，其中最为明显的差异，就是居于沙头角区域的跨境小学学童人数，远较中学为高。

2. 在香港是否有居所

- i. 在香港是否有居所方面，中、小学跨童学童的情况相若，数据显示在香港有居所的约占四成半（小学：46.7%；中学：43.2%）。

3. 父母身份类别

- i. 就父亲身份类别而言，中、小学跨童学童的情况相若，数据显示超过九成半的跨境中、小学学童家长（小学：95.9%；中学：95.0%）持有在香港永久居民身份；
- ii. 就母亲身份类别而言，中、小学跨童学童的情况略有差异，数据显示不足两成半的跨境小学学童家长（小学：23.5%；中学：44.8%）持有在香港永久居民身份。

3.3.3. 任教跨境学童教师问卷

表 11 显示是次调查所收集的任教跨境学童教师资料，其中包括：有效问卷数目、教师性别、年龄、主要任教年级、职级、任教学校区域之百分率分布情况。

表11：教师问卷的描述性资料统计

| | 小学 | | 中学 | |
|-------------|-----|---------|-----|---------|
| | 数目 | (百分率) | 数目 | (百分率) |
| 有效问卷数目 | 69 | (---) | 71 | (---) |
| 性别 | | | | |
| ◆ 男 | 25 | (36.2%) | 34 | (47.9%) |
| ◆ 女 | 44 | (63.8%) | 37 | (52.1%) |
| 年龄 | | | | |
| ◆ 20岁或以下 | 4 | (5.8%) | 8 | (11.4%) |
| ◆ 21-30岁 | 12 | (17.4%) | 9 | (12.9%) |
| ◆ 31-40岁 | 28 | (40.6%) | 23 | (32.9%) |
| ◆ 41-50岁 | 18 | (26.1%) | 20 | (28.6%) |
| ◆ 51-60岁 | 7 | (10.1%) | 10 | (14.3%) |
| ◆ 61岁或以上 | --- | --- | --- | --- |
| 主要任教年级 | | | | |
| ◆ 初小（小一至小三） | 36 | (52.9%) | 6 | (8.6%) |
| ◆ 高小（小四至小六） | 32 | (47.1%) | 3 | (4.3%) |
| ◆ 初中（中一至中三） | --- | (---) | 38 | (54.3%) |
| ◆ 高中（中四至中七） | --- | (---) | 23 | (32.9%) |
| 职级 | | | | |
| ◆ 教学助理职级 | 4 | (6.0%) | --- | --- |
| ◆ 基层教师* | 40 | (59.7%) | 49 | (71.0%) |
| ◆ 中层教师** | 22 | (32.8%) | 18 | (26.1%) |
| ◆ 教师领导层*** | 1 | (1.5%) | 2 | (2.9%) |
| 学校所属区域 | | | | |
| ◆ 屯门 | 12 | (17.4%) | 15 | (21.1%) |
| ◆ 北区 | 57 | (82.6%) | 33 | (46.5%) |
| ◆ 大埔 | --- | (---) | 11 | (15.5%) |
| ◆ 元朗 | --- | (---) | 12 | (16.9%) |
| ◆ 沙田 | --- | (---) | --- | (---) |

基层教师* = CM/GM/AEO

中层教师** = SGM/EO/PSM/APSM/PAM/SAM/AM

教师领导*** = PGM

3.3.4. 跨境学童的交通安排

表 12: 交通安排分布百分率 (%)

| 交通安排 | 小学 | | 中学 | |
|--------------|-------|-------|-------|-------|
| | 学生 | 家长 | 学生 | 家长 |
| 步行上学 | 24.9% | 20.4% | 9.2% | 0.9% |
| 火车 | 4.3% | 4.8% | 24.8% | 18.6% |
| 私家车 | 2.2% | 0.9% | 1.8% | 2.7% |
| 保母车 (直通过关) | 17.3% | 16.0% | 1.8% | 0.9% |
| 保母车 (需过关转车) | 26.3% | 37.3% | 0.9% | 9.7% |
| 大型校车 (直通过关) | 6.7% | 2.0% | 1.8% | 0.9% |
| 大型校车 (需过关转车) | 1.7% | 1.1% | 0.0% | 0.0% |
| 公共巴士 (直通过关) | 2.0% | 1.3% | 4.6% | 4.4% |
| 公共巴士 (需过关转车) | 2.2% | 5.0% | 9.2% | 12.4% |
| 转乘两种交通工具 | 11.7% | 10.9% | 33.9% | 42.5% |
| 转乘三种交通工具 | 0.7% | 0.2% | 11.9% | 7.1% |

上述的数据分别显示中、小学跨境学童及其家长所乘搭交通工具的百分率，从上述的数据中，研究小组归纳出以下各点：

1. 对跨境小学学童来说，在受访时间内（即约在 2008 年 5 月至 7 月期间）他们最常选用的返学交通工具依次为：
 - i. 保母车（需过关转车）（学童：26.3%；家长：37.3%）
 - ii. 步行上学（学童：24.9%；家长：20.4%）
 - iii. 保母车（直通过关）（学童：17.3%；家长：16.0%）

此外，值得注意的是，转乘两种交通工具的跨境学童为数不少（学童：11.7%；家长：10.9%），但甚少转乘三种交通工具（学童：0.7%；家长：0.2%）。

2. 对跨境中学学童来说，在受访时间内（即约在 2008 年 5 月至 7 月期间）他们最常选用的上学交通工具，与跨境小学学童的有着非常明显的分别，三种他们最常选用的上学交通工具依次为：

- i. 转乘两种交通工具（学童：33.9%；家长：42.5%）
- ii. 火车（学童：24.8%；家长：18.6%）
- iii. 公共巴士（需过关转车）（学童：9.2%；家长：12.4%）

值得注意的是，转乘两种交通工具的跨境学童为数颇多（学童：33.9%；家长：42.5%），而转乘三种交通工具的跨境中学学童亦为数不少（学童：11.9%；家长：7.1%）。

3.3.5. 跨境学童的交通所需时间

下表 13 分别显示中、小学跨境学童在单程交通花费的时间，及家长估量其子女所花的交通时间百分率：

表 13：跨境学童每次交通所花费时间分布百分率（%）

| 交通安排 | 小学 | | 中学 | |
|-----------|-------|-------|-------|-------|
| | 学生 | 家长 | 学生 | 家长 |
| 半小时以内 | 39.5% | 23.3% | 3.6% | 3.5% |
| 半小时至 1 小时 | 31.1% | 32.5% | 42.9% | 35.4% |
| 1-1.5 小时 | 10.5% | 26.7% | 40.2% | 43.4% |
| 1.5-2 小时 | 12.6% | 14.0% | 11.6% | 17.7% |
| 2-3 小时 | 4.1% | 2.5% | 1.8% | --- |
| 3 小时以上 | 2.1% | 0.9% | --- | --- |

从上述的数据分析，研究小组大致归纳了以下各点：

1. 对跨境小学学童来说，在受访时间内（即约在 2008 年 5 月至 7 月期间），接近四成（39.5%）学童可在半小时内返回学校，但相反祇有不足三成（23.3%）的家长认为其子女可在半小时内返回学校；
2. 对跨境中学学童来说，认为能够在半小时内到校的数目则远较小学的为低，其数目不足 4%（学童：3.6%；家长：3.5%），家长与学童各自的估算差异亦不大；

3. 数据同时显示，绝大部份中学学童（约八成）（学童：83.1%；家长：78.8%）所花的交通时间介于半小时至一小时半，明显较小学学童所花的交通时间为多；
4. 另外，约有一成的跨境中学学童（学童：11.6%；家长：17.7%）、及跨境小学学童（学童：12.6%；家长：14.0%），花费单程交通时间是介于一小时半至两小时之间，情况值得关注；
5. 比较中、小学跨境学童在交通方面所花的时间，数据显示中学学童所花的时间较小学为高。在小学方面，超过半数（学童：70.6%；家长：55.8%）可以在一小时内返到学校，而中学则祇有约四成（学童：46.5%；家长：38.9%）；
6. 另外值得探讨的现象，就是不论中学或是小学的家长，他们对其子女所花的交通时间的估量，皆比其子女所填答的时间多。

3.3.6. 跨境学童家长所花费的交通费用分布

表 14 显示中学及小学跨境学童家长估量其子女每月所花的交通费用分布。

表 14：跨境学童家长评估子女每月交通费用分布（%）

| 每月交通费 | 小学家长 | 中学家长 |
|-----------------------|-------|-------|
| 无需交通费 | 13.7% | 0.9% |
| 少于 HK\$100.00 | 3.4% | --- |
| HK\$100.00-299.00 | 7.6% | 3.5% |
| HK\$300.00-499.00 | 12.3% | 5.3% |
| HK\$500.00-999.00 | 50.9% | 31.9% |
| HK\$1,000.00-1,499.00 | 9.5% | 44.2% |
| HK\$1,500.00-2,000.00 | 2.1% | 7.1% |
| 多于 HK\$2,000.00 | 0.6% | 7.1% |

以上数据，反映现时跨境学童在交通花费上的一些值得注意的现象：

1. 从整体的分布看，数据显示中学跨境学童家长估量子女每月所

花车费较小学的为高；

2. 对小学跨境学童家长来说，约接近九成（87.9%）每月所花的交通费用少于 HK \$ 1,000 元；
3. 相对于小学跨境学童家长，中学跨境学童家长评估每月为子女所花的交通费较多，数据显示在这群受访者当中，超过五成（58.4%）指子女所花的交通费高于 HK \$ 1,000 元。

3.3.7. 跨境学童家长每年可以承担其子女（每名）的学费分布

表 15 显示跨境学童家长估计其家庭可以承担子女学费的百分率分布情况。

表 15: 跨境学童家长可以承担的子女学费分布（%）

| 每年学费 | 小学家长 | 中学家长 |
|-------------------------|-------|-------|
| 少于 HK\$1,000.00 | 32.3% | 25.2% |
| HK\$1,000.00-4,999.00 | 39.5% | 24.3% |
| HK\$5,000.00-9,999.00 | 14.5% | 22.4% |
| HK\$10,000.00-14,999.00 | 7.3% | 14.0% |
| HK\$15,000.00-19,999.00 | 3.0% | 6.5% |
| HK\$20,000.00-29,999.00 | 1.4% | 3.7% |
| HK\$30,000.00-49,999.00 | 1.2% | 0.9% |
| HK\$50,000.00-99,999.00 | 0.8% | 0.9% |
| 多于 HK\$100,000.00 | --- | 0.9% |

从上述的分布，研究小组归纳以下各点：

1. 从数据显示，中学跨境学童家长愿意承担较高的学费支出，但整体而言，跨境学童家长学费承担能力仍然十分有限；
2. 对于小学跨境学童家长而言，超过七成（71.8%）家长每年承担的学费少于 HK\$5,000.00；而少于 HK\$10,000.00 则超过八成半（86.3%）；
3. 对于中学跨境学童家长而言，接近五成（49.5%）的学童家长

每年承担的学费少于 HK\$5,000.00；而少于 HK\$15,000.00 则超过八成半（85.9%）。

3.4. 跨境学童的困扰

研究小组根据第一阶段的质性资料，归纳了九项跨境学童的困扰，表 16 显示跨境学童、跨境学童家长及任教跨境学童教师对各项困扰因素的选择为「同意」及「非常同意」的百分率分布。

表 16：跨境学童上学的困扰（同意/非常同意百分率）

| | 小学 | | | 中学 | | |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 学童 | 家长 | 教师 | 学童 | 家长 | 教师 |
| 1. 交通安排 | 64.6% | 79.1% | 75.0% | 62.8% | 69.7% | 69.6% |
| 2. 过境安排 | 65.1% | 79.2% | 75.4% | 67.5% | 73.2% | 61.9% |
| 3. 学校教师缺乏对跨境学童的了解 | 42.9% | 49.6% | 36.2% | 36.8% | 47.7% | 61.9% |
| 4. 学校缺乏对跨境学童学习方面的支持 | 39.1% | 54.1% | 26.0% | 45.2% | 59.4% | 59.1% |
| 5. 课外活动的时间安排，未能配合跨境学童的生活实况 | 42.0% | 59.8% | 40.6% | 54.8% | 66.1% | 57.8% |
| 6. 对生活习惯的适应 | 67.6% | 82.5% | 46.3% | 62.6% | 72.1% | 46.4% |
| 7. 对课程的适应 | 65.7% | 79.6% | 55.1% | 60.5% | 73.9% | 49.3% |
| 8. 与同学相处 | 67.0% | 81.7% | 30.4% | 55.2% | 70.3% | 32.4% |
| 9. 与教师相处 | 68.0% | 82.3% | 26.0% | 51.3% | 70.3% | 26.8% |

研究小组将三组填答者选择各项跨境上学困扰因素，按其同意程度百分率的分布，以表列方式列出其中最高的三项（表 17-19）。

表 17：跨境学童对各项跨境上学困扰因素的同意程度（首三项）

| | 小学 | 中学 |
|----|-----------------|-----------------|
| 1. | 与教师相处（68%） | 过境安排（67.5%） |
| 2. | 对生活习惯的适应（67.6%） | 交通安排（62.8%） |
| 3. | 与同学相处（67.0%） | 对生活习惯的适应（62.6%） |

表 18：跨境学童家长对各项子女跨境上学困扰因素的同意程度（首三项）

| | 小学 | 中学 |
|----|-----------------|-----------------|
| 1. | 对生活习惯的适应(82.5%) | 对课程的适应（73.9%） |
| 2. | 与教师相处(82.3%) | 过境安排（73.2%） |
| 3. | 与同学相处(81.7%) | 对生活习惯的适应（72.1%） |

表 19：任教跨境学童教师对各项跨境学童上学困扰因素的同意程度（首三项）

| | 小学 | 中学 |
|----|---------------|-----------------------|
| 1. | 过境安排(75.4%) | 交通安排（69.6%） |
| 2. | 交通安排(75.0%) | 过境安排（61.9%） |
| 3. | 对课程的适应(55.1%) | 学校教师缺乏对跨境学童的了解（61.9%） |

从各项困扰因素的重要性排序中，研究小组发现以下值得关注的现象：

1. 从上述的整理中，研究小组发现不论是中、小学的跨境学童及其家长均认同「对生活习惯的适应」为一项重要的困扰，这充份反映生活适应问题是一项需要重点处理的课题；
2. 对于中、小学教师来说，除了关注学童生活习惯的适应外，数据还显示他们也较为关注学童的交通与过境安排，其重视程度均位于排序表的首三项之内；

3. 对于中学跨境学童来说，他们亦困扰于交通与过境安排，其重视程度亦位于排序表的首三项之内，相反小学跨境学童则未有将这些列于前三项困扰内；
4. 然而，对于小学跨境学童来说，他们较为关注在校内与同学及教师之间相处及适应的困扰。

3.5. 在跨境学习情况下对跨境学童的各项重要关注问题

3.5.1. 跨境学习情况下的各项关注

研究小组首先透过深入的文献探讨，及两次小组访谈所获得数据，初步建立了跨境学童的各项关注问题库，再经小组专家适度的问题合并，重复审订，最后建立了合共 42 题有关跨境学童在跨境学习情况下的各项关注问题。

研究小组先从这 42 题问题进行探索性因子分析（Exploratory Factor Analysis），以检视跨境学童的各项重要关注因素，进而检定各因素内问题的内在一致性信度。

3.5.2. 跨境学童的关注因素的探索性因素分析（Exploratory Factor Analysis）

研究小组先将 42 题题目，经过 scree plot 测验推断因素的大概数目。42 题问题经 scree plot 测验后，研究小组先以 9 个因素作为起点，开始进行因素分析，其后再以近似的因素数目，重复因素的分析程序（如：剔除了未能在因子分析中归入因子的题目、剔除因子负荷量低于 0.4 的题目、剔除题数不足四题之组群等）。经上述程序后，小组整理出的因素数目为 6 项，题数为 32 题（表 20）。

研究小组根据各项题目类别及性质，分别以下列名称代表六项跨境学童的六项主要因素：

- 因素一： 学习压力；
- 因素二： 香港社群环境的融入；
- 因素三： 个人发展；
- 因素四： 居住环境社群关系的维持；
- 因素五： 课外活动的参与；
- 因素六： 教师关系。

表20：探索性因素分析（Exploratory Factor Analysis）：港深跨境学童的关注因素 6-factor model-full

| | 因素 | | | | | |
|------------------------------|------|------|------|------|-------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. 我担心住在深圳会影响的学习表现 | .707 | | | | | |
| 2. 我经常担心迟到而失眠 | .699 | | | | | |
| 3. 住在深圳会影响在学校的学习表现 | .679 | | | | | |
| 4. 在学习方面，我觉得住在深圳较为不利 | .632 | | | | | |
| 5. 我经常因为交通问题而迟到 | .590 | | | | | |
| 6. 老师不了解我们这些住在深圳学生的学习困难 | .583 | | | | | |
| 7. 自从在香港上学以后，我开始不喜欢上学 | .548 | | | | | |
| 8. 我愿意与住在香港的同学分享我的想法 | | .761 | | | | |
| 9. 相当愿意与住在香港的同学分享我的困扰 | | .684 | | | | |
| 10. 我经常与香港的同学分享我在深圳的生活事件 | | .671 | | | | |
| 11. 与住在香港的同学相处时，我能以「真我」与他们相处 | | .658 | | | | |
| 12. 我有很多住在香港的知心同学 | | .597 | | | | .443 |
| 13. 我有很多居住在香港的好同学 | | .583 | | | | |
| 14. 在香港读书，我有更佳的升学机会 | | | .780 | | | |
| 15. 在香港学习会较有前途 | | | .767 | | | |
| 16. 能够在香港上课，会增加我对自己前途的信心 | | | .723 | | | |
| 17. 我满意现在的学习安排 | | | .569 | | | |
| 18. 我十分适应香港的学习生活 | | | .448 | | | |
| 19. 我有很多住在深圳的知心朋友 | | | | .795 | | |
| 20. 我愿意与住在深圳的朋友分享我的困扰 | | | | .709 | | |
| 21. 与深圳生活的朋友相处时，我能以「真我」与他们相处 | | | | .707 | | |
| 22. 与我较好的同学，均是住在深圳 | | | | .700 | | |
| 23. 与我较好的朋友，均是住在深圳 | | | | .685 | | |
| 24. 住在深圳并不影响我参加学校的课外或团体活动 | | | | | .754 | |
| 25. 住在深圳并不影响我参加学校的学习活动的次数 | | | | | .748 | |
| 26. 住在深圳并不影响我经常参加学校课外活动的次数 | | | | | .720 | |
| 27. 居住在深圳并不影响我参与课外活动的兴趣 | | | | | .626 | |
| 28. 住在深圳，减少了我参加课外活动的机会 | .499 | | | | -.510 | |
| 29. 我因为住在深圳而无法参与学校举办的课外活动 | | | | | -.435 | |
| 30. 老师对我的态度，并没有因为我的居住地点而有所不同 | | | | | | .678 |
| 31. 老师会因为我住在深圳而特别照顾我 | | | | | | .553 |
| 32. 大部份的香港老师十分关心我们 | | | | | | .495 |

注:

1. 4 或以下的因素被剔除
2. Extraction Method: Principal Component Analysis.
3. Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

3.5.3. 跨境学童六项关注因素的内在一致性信度检定

研究小组续检定六个因素的内在一致性信度，结果见表 21。

表 21：六个因素的内在一致性信度

| 因子 | 题数 | 信度(Alpha) |
|-----------------|-----|-----------|
| 因素一：学习压力 | 7 题 | .714 |
| 因素二：香港社群环境的融入 | 6 题 | .778 |
| 因素三：个人发展 | 5 题 | .764 |
| 因素四：居住环境社群关系的维持 | 5 题 | .758 |
| 因素五：课外活动的参与* | 6 题 | .728 |
| 因素六：教师关系 | 3 题 | .492 |

* 因素五之其中两题为逆向题，故在内在一致性信度检定前，先作数据的调节。

从上述的内在一致性信度测试中，六项因素中各因子的内在一致性信度系数（Cronbach's Alpha）均十分理想，这显示大部份因子的内在一致性颇佳。

综合以上的数据分析，跨境学童的重要关注因素，可以归纳为以下六项因素：

因素一：学习压力；

因素二：香港社群环境的融入；

因素三：个人发展；

因素四：居住环境社群关系的维持；

因素五：课外活动的参与；

因素六：教师关系。

以上的六项因素合共 32 题的量度工具，具相当高的内在一致性，适

用于其他同类研究项目使用，在发展这类研究方面甚具参考价值。

3.6. 跨境学童选择跨境学习的原因

研究小组根据第一阶段的质性资料，归纳了十三项跨境学童及其家长选择跨境学习的原因。表22分别显示跨境学童、跨境学童家长及教师对各项原因的同意/非常同意程度。

表 22：选择跨境学习的原因（同意/非常同意百分率）

| | 小学 | | | 中学 | | |
|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 学童 | 家长 | 教师 | 学童 | 家长 | 教师 |
| 1. 我对香港的教育制度有信心 | 88.0% | 95.3% | 97.0% | 86.6% | 94.4% | 98.5% |
| 2. 希望尽早接受香港教育，以方便他们在香港或外地继续升学 | 89.5% | 97.6% | 98.6% | 86.6% | 95.4% | 100% |
| 3. 在香港读书，会有更好的英文基础 | 85.4% | 98.2% | 98.6% | 88.4% | 92.7% | 98.6% |
| 4. 可以接触香港的文化，有助他们将来在香港生活 | 89.0% | 97.0% | 94.2% | 95.6% | 97.2% | 93.0% |
| 5. 可以接触香港的文化，有助他们将来在香港工作 | 87.8% | 96.3% | 91.3% | 94.7% | 95.4% | 91.5% |
| 6. 在香港读书，会有更好的学术基础 | 87.4% | 90.4% | 94.2% | 77.9% | 84.2% | 95.8% |
| 7. 我对香港的课程有信心 | 87.3% | 92.8% | 94.1% | 84.9% | 90.8% | 95.8% |
| 8. 在香港读书不用交学费，花费比内地低 | 68.3% | 50.2% | 66.6% | 40.7% | 37.6% | 62.8% |
| 9. 希望尽早与香港人接触，多些了解香港的生活及习惯 | 85.9% | 96.2% | 89.8% | 79.7% | 94.5% | 88.6% |
| 10. 喜欢香港学校的学习取向：以学生为本 | 83.4% | 93.5% | 81.1% | 85.0% | 91.1% | 66.2% |
| 11. 觉得香港学校的学习气氛较佳 | 82.4% | 84.9% | 80.9% | 75.2% | 80.5% | 59.1% |
| 12. 如果可以选择的话，我希望（家长：我的子女）可以在深圳上学 | 30.0% | 27.1% | --- | 35.4% | 23.2% | --- |
| 13. 香港教师的水平及教学能力较佳 | 83.4% | 85.6% | 95.5% | 77.9% | 84.8% | 83.9% |

研究小组将三组填答者选择各项跨境学习原因的同意程度，按其百分率的分布，以表列方式选出最高的三项（表 23-25）。

表 23：跨境学童选择各项跨境学习原因的同意程度（首三项）

| | 小学 | 中学 |
|----|-----------------------------------|------------------------------|
| 1. | 希望尽早接受香港教育，以方便他们在香港或外地继续升学（89.5%） | 可以接触香港的文化，有助他们将来在香港生活（95.6%） |
| 2. | 可以接触香港的文化，有助他们将来在香港生活（89.0%） | 可以接触香港的文化，有助他们将来在香港工作（94.7%） |
| 3. | 我对香港的教育制度有信心（88.0%） | 在香港读书，会有更好的英文基础（88.4%） |

表 24：跨境学童家长选择各项跨境学习原因的同意程度（首三项）

| | 小学 | 中学 |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. | 在香港读书，会有更好的英文基础（98.2%） | 可以接触香港的文化，有助他们将来在香港生活（97.2%） |
| 2. | 希望子女尽早接受香港教育，以方便他们在香港或外地继续升学（97.6%） | 希望子女尽早接受香港教育，以方便他们在香港或外地继续升学（95.4%） |
| 3. | 可以接触香港的文化，有助他们将来在香港生活（97.0%） | 可以接触香港的文化，有助他们将来在香港工作（95.4%） |

表 25：任教跨境学童教师评估家长选择各项跨境学习原因的同意程度（首三项）

| | 小学 | 中学 |
|----|-------------------------------------|------------------------------------|
| 1. | 希望子女尽早接受香港教育，以方便他们在香港或外地继续升学（98.6%） | 希望子女尽早接受香港教育，以方便他们在香港或外地继续升学（100%） |
| 2. | 在香港读书，会有更好的英文基础（98.6%） | 在香港读书，会有更好的英文基础（98.6%） |
| 3. | 我对香港的教育制度有信心（97.0%） | 我对香港的教育制度有信心（98.5%） |

从各项考虑因素的重要性排序中，研究小组归纳以下各项：

1. 「接触香港的文化」是其中一项跨境学童及跨境学童家长皆认为十分重要的原因；
2. 第二个较为明显的现象，就是所有组别的填答者均十分关注一

些有助学童继续学业的项目如：「希望子女尽早接受香港教育，以方便他们在香港或外地继续升学」（小学跨境学童组）、「在香港读书，会有更好的英文基础」（中学跨境学童组）、「在香港读书，会有更好的英文基础」（小学跨境学童家长组）、「希望子女尽早接受香港教育，以方便他们在香港或外地继续升学」（中学跨境学童家长组）。

3.7. 各项改善跨境学童教育建议的认同程度

3.7.1. 量性资料分析

研究小组根据第一阶段的质性资料，归纳了八项改善跨境上学的建议。表 26 显示跨境学童、跨境学童家长及教师对各项建议的同意/非常同意程度。

表 26：改善跨境上学的建议（同意/非常同意百分率）

| | 小学 | | | 中学 | | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 学童 | 家长 | 教师 | 学童 | 家长 | 教师 |
| 1. 在深圳设立「香港课程」的学校，为居于深圳的香港居民子女提供「港式教育」 | 73.7% | 80.7% | 50.8% | 69.0% | 76.1% | 65.6% |
| 2. 改善学童交通安排，减少学童在交通上所费的时间 | 82.9% | 98.6% | 95.6% | 95.5% | 94.7% | 85.8% |
| 3. 改善学童过境安排，减少学童在两地口岸过境所费的时间 | 83.5% | 97.7% | 98.6% | 97.4% | 95.5% | 92.9% |
| 4. 参考外国的经验，为有需要的学童提供住宿安排 | 64.4% | 80.0% | 37.7% | 77.4% | 75.2% | 64.2% |
| 5. 为有需要的学童提供短期的住宿安排，以方便他们参与不同的学习及课余活动 | 73.0% | 85.0% | 37.7% | 77.7% | 80.2% | 67.6% |
| 6. 为教师提供培训，增加教师对跨境学童的了解 | 87.0% | 97.4% | 78.3% | 84.1% | 88.5% | 82.9% |
| 7. 为跨境学童提供「适应课程」 | 83.5% | 92.5% | 92.8% | 80.3% | 84.8% | 81.4% |
| 8. 为学校提供足够的资源，以鼓励跨境学童参与不同性质的学习及课外活动 | 88.3% | 97.7% | 95.6% | 86.7% | 94.6% | 85.7% |

就上述八项改善跨境学童教育建议，研究小组整理了各填答者认同程度较高的首三项（表 27-29）

表 27：跨境学童对各项改善跨境教育建议的同意程度（首三项）

| | 小学 | 中学 |
|----|---|---|
| 1. | 为学校提供足够的资源设备，以鼓励跨境学童参与不同性质的学习及课外活动（88.3%） | 改善学童过境安排，减少学童在两地口岸过境所费的时间（97.4%） |
| 2. | 为教师提供培训，增加教师对跨境学童的了解（87.0%） | 改善学童交通安排，减少学童在交通上所费的时间（95.5%） |
| 3. | 改善学童过境安排，减少学童在两地口岸过境所费的时间（83.5%）；为跨境学童提供「适应课程」（83.5%） | 为学校提供足够的资源设备，以鼓励跨境学童参与不同性质的学习及课外活动（86.7%） |

表 28：跨境学童家长对改善跨境教育建议的同意程度（首三项）

| | 小学 | 中学 |
|----|---|---|
| 1. | 改善学童交通安排，减少学童在交通上所费的时间（98.6%） | 改善学童过境安排，减少学童在两地口岸过境所费的时间（95.5%） |
| 2. | 改善学童过境安排，减少学童在两地口岸过境所费的时间（97.7%） | 改善学童交通安排，减少学童在交通上所费的时间（94.7%） |
| 3. | 为学校提供足够的资源设备，以鼓励跨境学童参与不同性质的学习及课外活动（97.7%） | 为学校提供足够的资源设备，以鼓励跨境学童参与不同性质的学习及课外活动（94.6%） |

表 29：任教跨境学童教师对改善跨境教育建议的同意程度（首三项）

| | 小学 | 中学 |
|----|---|---|
| 1. | 改善学童过境安排，减少学童在两地口岸过境所费的时间（98.6%） | 改善学童过境安排，减少学童在两地口岸过境所费的时间（92.9%） |
| 2. | 改善学童交通安排，减少学童在交通上所费的时间（95.6%） | 改善学童交通安排，减少学童在交通上所费的时间（85.8%） |
| 3. | 为学校提供足够的资源设备，以鼓励跨境学童参与不同性质的学习及课外活动（95.6%） | 为学校提供足够的资源设备，以鼓励跨境学童参与不同性质的学习及课外活动（85.7%） |

从上述的表列中，研究小组归纳以下各项分析：

1. 根据各项建议的同意程度百分率分布情况的数据显示，除了小学跨境学童外，其余所有组别对「改善学童过境安排，减少学童在两地口岸过境所费的时间」及「改善学童交通安排，减少学童在交通上所费的时间」这两项建议的同意程度，均列于首一及二项，这资料充份反映现时跨境学童在这两方面的需要；
2. 相对于其他建议，以下三项建议的同意程度较其他的建议为低：
 - i. 参考外国的经验，为有需要的学童提供住宿安排；
 - ii. 为有需要的学童提供短期的住宿安排，以方便他们参与不同的学习及课余活动；
 - iii. 在深圳设立「香港课程」的学校，为居于深圳的香港居民子女提供「港式教育」。

值得注意的是，教师对这三项建议的同意程度，明显地较学童及家长为低。

3.7.2. 质性资料分析

3.7.2.1. 跨境学童家长对改善跨境学童就学问题的具体建议

研究组亦同时透过开放式问题收集家长的意见。在这部份中，研究小组收集了家长响应合共 206 项，研究小组就所有响应作细心整理及分段，并就不同主题作分类与归纳。最后，所有家长响应被划分并归类至不同的编码类别，从而为相关研究主题提供有力的质性辅助材料及证据。

经过以上的程序，206 项响应被分别归纳为三大重点，而每一重点的响应亦会再细分为两类别：第一类为「意见的发表」，即纯属个人意见的分享，不含具体建议；而第二类则是「具体建议」，内容包括对有关议题的具体建议，并详列于表 30。

表 30：206 项家长响应意见的分类

| 项目分类 | 提出具体建议的数目 |
|----------------|--------------|
| 1. 交通及过境安排 | 41 项 |
| 1. 交通工具安排 | 19 项 |
| 2. 交通安全 | 2 项 |
| 3. 改善其他安排 | 2 项 |
| 4. 改善过境安排 | 18 项 |
| 2. 改善交通方面的其他建议 | 24 项 |
| 3. 与学童学习相关的支持 | 116 项 |
| 1. 学习时间 | 9 项 |
| 2. 课程调适 | 7 项 |
| 3. 教学内容 | 13 项 |
| 4. 辅助教学 | 15 项 |
| 5. 学校设备 | 8 项 |
| 6. 住宿安排 | 20 项 |
| 7. 教师培训 | 13 项 |
| 8. 家长支持 | 2 项 |
| 9. 深圳设校 | 29 项 |
| 4. 其他建议 | 5 项 |
| 10. 学习时间 | 9 项 |
| 11. 课程调适 | 7 项 |
| 12. 教学内容 | 13 项 |
| 13. 辅助教学 | 15 项 |
| 14. 学校设备 | 8 项 |
| 15. 住宿安排 | 20 项 |
| 16. 教师培训 | 13 项 |
| 17. 深圳设校 | 29 项 |
| 总具体建议题数 | 186 项 |

1. 交通及过境安排

交通及过境安排是其中一项跨境童学童及其家长重点响应的议题，研究组合共整理了 29 项相关的意见，反映出这方面的困扰及关注较多；而大部份意见的表达，均进一步印证跨境学童交通安排及过境安排的重要性。此外，研究组亦同时整理了 19 项有关的建议、2 项改善交通安全的建议、2 项改善其他安排的建议，及 18 项改善过境安排的具体建议。

综合家长的响应，在交通方面，家长对以下交通工具有十分殷切的

需求：

- i. 集体运输交通工具（如火车、大型巴士及校车）；
- ii. 点到点模式的直通车（包括巴士、校巴或保姆车）安排。

至于过境方面的建议，家长的建议较为多元化，其中包括：

- i. 免除下车过关程序
- ii. 教师协调过关工作；
- iii. 开放特别通道及多加柜位；
- iv. 增加学童使用禁区的名额；

此外，有家长注意到学童的安全及保姆车安全性的问题，亦有人提出管理维修车轮、保姆车和校车，及监管司机驾驶态度的建议。

2. 财政支出及支援

跨境学童交通花费亦是其中一项备受家长关注的课题，研究小组合共整理了 16 项相关的意见及多达 24 项的具体建议。家长呼吁香港政府在这方面予以津贴，补助建议大致上可归纳为以下三类：

- i. 以优惠套票模式资助乘坐集体运输工具的学童；
- ii. 直接增加跨境学童车船津贴；
- iii. 给予学生申请学生卡，并给与优惠。

3. 与学童学习相关的响应

研究小组共整理了 7 项改善跨境学童学习方面的意见，及 116 题有关学习方面的具体建议。从家长的响应，反映家长对学童学习的关注，远远超过「交通」及「财政」方面的局限性讨论。这部份的各项建议，可综合归纳为以下九类（表 31）：

表 31：116 题有关学习方面的具体建议分类

| 有关学习方面的建议 | 建议数目 | 重点建议 |
|-----------|------|---|
| 1. 学习时间 | 9 题 | <input type="checkbox"/> 修订上课时间 <input type="checkbox"/> 应拉长午休时间 |
| 2. 课程调适 | 7 题 | <input type="checkbox"/> 提供适应课程 <input type="checkbox"/> 调节功课量 |
| 3. 教学内容 | 13 题 | <input type="checkbox"/> 增加适应环境课程 <input type="checkbox"/> 参考内地课程 <input type="checkbox"/> 强化英语学习 <input type="checkbox"/> 简化字及繁体字双教 <input type="checkbox"/> 增加其他教学活动：如户外活动、晨操等 |
| 4. 辅助教学 | 15 题 | <input type="checkbox"/> 提供打电话问功课 <input type="checkbox"/> 放学后有关老师能抽出一点时间辅导他们 <input type="checkbox"/> 深圳设港式补习班 <input type="checkbox"/> 深圳设港式兴趣班 <input type="checkbox"/> 英文课外辅导 |
| 5. 学校设备 | 8 题 | <input type="checkbox"/> 设储物架放置物品 <input type="checkbox"/> 小班教学 <input type="checkbox"/> 提供足够的资源以鼓励参与课外活动 |
| 6. 住宿安排 | 20 题 | <input type="checkbox"/> 安排学童住宿问题，以减少学童每天通关的压力 <input type="checkbox"/> 提供寄宿学校 |
| 7. 教师培训 | 13 题 | <input type="checkbox"/> 增强香港老师的普通话能力 <input type="checkbox"/> 教师应多与学生沟通 <input type="checkbox"/> 增加老师对国内教育的认知 <input type="checkbox"/> 了解跨境学童的心理变化 |
| 8. 家长支持 | 2 题 | <input type="checkbox"/> 多开办家长日 <input type="checkbox"/> 增加与老师沟通的机会 |

表 31：116 题有关学习方面的具体建议分类（续）

| 有关学习方面的建议 | 建议数目 | 重点建议 |
|-----------|------|---|
| 9. 深圳设校 | 29 题 | <p>这部份的意见分为两类：大部分持支持的立场，但亦出现反对的意见，或有所保留：</p> <p>支持的原因包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> □ 每天节约很多时间温习 □ 港深两地交流越来越密 □ 校车又比较旧，经常坏车，车费又昂贵 □ 省去孩子每天在路上的 3 小时劳累奔波 <p>持保留意见的原因包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> □ 原意是好，但不实际，因为住在深圳的港人比较分散 □ 跨境学童到香港读书，父母及学童都比在港或深圳的学童付出得多。但为了子女将来能学好英语，能和港人沟通，了解世界各地文化及发生变化，加强英语课程教育，使他们能跟上香港及世界先进国家学生的水平 <p>其他意见：</p> <ul style="list-style-type: none"> □ 最好是能让政府支助，让深圳政府能免除我们的 <借读费> 及赞助费等 □ 如深圳设校，教师一定要由香港教育局统一安排在深圳任教，课程要与香港课程衔接 |

3.7.2.2. 任教跨境学童教师对改善跨境学童的就学问题的建议

研究小组同样以开放式问题收集任教跨境学童教师的意见。在这部份中，研究小组共收集了 41 项教师的响应，研究小组就所有响应作细心的整理及分段，并将不同意见归类为不同的编码类别，从而为相关研究主题提供有力的质性辅助材料及证据。经以上的程序，41 项教师响应分别归纳成以下六大类别。

1. 交通安排（3 项）：教师在这方面的意见与家长相若，期望改善这方面的安排；
2. 入境支援（7 项）：教师的意见亦与家长相若；
3. 财政支出方面的响应（6 项）：教师的意见亦与家长相若，主要提出为跨境学童在交通方面提供津贴或资助；
4. 对改善跨境学童学习方面的建议（11 项）大致可以分为四类：
 - i. 为跨境学童提供短暂的适应课程；
 - ii. 在课程衔接方面作出支持（如英文程度、学前培训、升学预备班、教授读写繁体字等）；
 - iii. 培养对香港社会的归属感及核心价值观念（如法制和公平公正观念）；
 - iv. 开设寄宿学校。
5. 家长支持（4 项）：从教师的角度，协助家长了解香港的教育模式，令家长明白社会对父母角色的期望，对学童的学习有十分重要的影响；
6. 其他意见（9 项）。

* 部份教师响应的内容涉及多项类别

3.8. 任教跨境学童的教师对跨境教学的意愿及其考虑因素

研究小组根据第一阶段的质性资料，归纳了四项学校教师对深圳学童到港就学的意见。表 32 显示各项同意及非常同意的百分率分布：

表 32：教师对深圳学童到港就学的意见（同意/非常同意百分率）

| | 同意/非常同意百分率 小学教师 | 同意/非常同意百分率 中学教师 |
|--|--------------------|--------------------|
| 1. 有限度开放香港学校的中学学位，让内地学童自费到港学习 | 78.3% | 78.9% |
| 2. 有限度开放香港学校的小学学位，让内地学童自费到港学习 | 81.1% | 77.5% |
| 3. 在深圳设立「香港课程」的学校，并聘请香港教师到深圳任教，为港深两地学童提供「港式教育」 | 50.7% | 67.1% |
| 4. 有限度开放香港学校的小学学位，吸纳优秀内地学童到港学习 | 81.2% | 87.1% |

从以上的数据，研究小组归纳了以下各项发现：

1. 从整体同意程度的百分率分布情况看，反映教师对内地学童自费到港学习持开放及接纳的态度；
2. 对于在深圳设立提供「香港课程」的学校，并聘请香港教师到深圳任教，为港深两地学童提供「港式教育」的建议，教师的支持度相对较低，但同意及非常同意的教师，仍超过一半（小学教师，50.7%）及六成半（中学教师，67.1%）；
3. 四项建议当中，最受教师支持的建议为「有限度开放香港学校的小学学位，吸纳优秀内地学童到港学习」，这反映香港教师较愿意吸纳内地优秀学童到港就学。

3.9. 影响教师到深圳教学的主要考虑因素

研究小组根据第一阶段的质性资料，归纳了九项影响教师到深圳教学的主要考虑因素。表 33 显示各项同意及非常同意的百分率分布。

表 33: 九项影响教师到深圳教学的主要考虑因素(同意/非常同意百分率)

| 项目 | 同意/非常同意百分率 | |
|-------------------------|------------|-------|
| | 小学教师 | 中学教师 |
| 1. 个人发展因素 | 79.4% | 85.7% |
| 2. 担忧难以适应内地的居住环境 | 73.5% | 71.5% |
| 3. 有关当局/机构能否为我提供合适的住宿安排 | 88.2% | 74.3% |
| 4. 交通问题 | 83.8% | 88.5% |
| 5. 担忧子女的教育问题 | 74.6% | 72.5% |
| 6. 家庭成员不愿到内地生活 | 88.3% | 78.9% |
| 7. 担忧子女的适应问题 | 80.6% | 69.5% |
| 8. 对国家的贡献 | 48.4% | 64.7% |
| 9. 个人对教育的抱负 | 52.3% | 73.9% |

就上述九项「影响教师到深圳教学的主要考虑因素」，研究小组整理了教师认同程度较高的首三项（表34）：

表 34: 影响任教跨境学童教师到深圳教学的主要考虑因素（首三项）

| | 小学 | 中学 |
|----|-----------------------------|--------------------|
| 1. | 家庭成员不愿到内地生活（88.3%） | 交通问题（88.5%） |
| 2. | 有关当局/机构能否为我提供合适的住宿安排（88.2%） | 个人发展因素（85.7%） |
| 3. | 交通问题（83.8%） | 家庭成员不愿到内地生活（78.9%） |

从上述的资料反映交通问题及家庭成员的意愿是任教跨境学童的教师考虑是否到深圳教学的重要影响因素。此外，相对于小学教师而言，中学教师会较为重视其个人发展因素，而小学教师则多点考虑住宿安排问题。

第四章：总结

4.1. 本章概述

本章的讨论主要总结六项研究课题，并就六项研究重点按序陈述。

4.2. 研究重点一：跨境学童的个人资料、家庭背景资料、就学分布及交通安排等情况

1. 出生地

- i. 超过四成（43.4%）的跨境小学学童出生于深圳，而出生于深圳的中学跨境学童则约祇有三成半（35.4%）；
- ii. 在香港出世的跨境小学（39.5%）及中学学童（35.4%），均不足四成。

2. 最初在港就读年级

- i. 在现时就读于本港小学的跨境学童中，超过四成（41.8%）从幼儿园就开始在本港接受教育；
- ii. 在现时就读于本港中学的跨境学童中，则祇有一成多（12.6%）从幼儿园开始在本港接受教育。

3. 就学地区分布

- i. 跨境小学学童的就学地区较为集中，其中超过九成半的学童就读于新界北区学校（98.4%），其余则主要就读于屯门（1.5%）。
- ii. 跨境中学学童的就学地区分布较广，其中就读于新界北区中学的跨境中学学童则约为六成半（66.1%），就读于大埔或元

朗的分别约占一成半（大埔：14.8%；元朗：15.7%），另外约有半成（3.5%）就读于屯门区。

4. 跨境家庭居住的人口结构

- i. 在家庭居住的人口结构方面，中、小学跨境学童的情况相若，数据显示经常与父母同住的占六成半（小学：65.4%；中学：65.8%）；经常与母亲同住的均超过两成（小学：21.8%；中学：21.9%）；
- ii. 值得注意的是，经常不与父母亲同住的学童亦占一定的比率，分别占样本数据的8.7%（小学）和6.1%（中学）。

5. 在深圳居住的区域

- i. 小学方面，跨境学童均集中居住在三个主要区域，依次为：罗湖（33.1%）、福田（26.2%）及沙头角（25.5%），其余各区所占的比率均不足一成；
- ii. 中学方面，跨境学童均集中居住在两个主要区域，依次为：罗湖（49.6%）及福田（38.1%），其余各区所占的比率均不足一成；
- iii. 比较中小学的差异，最为明显的分别，就是居于沙头角区域的跨境小学学童人数，远较中学的为多。

6. 在香港是否有居所

- i. 在香港是否有居所方面，中、小学跨境学童的情况相若，数据显示在香港有居所的约占四成半（小学：46.7%；中学：43.2%）。

7. 父母身份类别

- i. 就父亲身份类别而言，中、小学跨境学童的情况相若，数据显示超过九成半的跨境中、小学学童父亲（小学：95.9%；

中学：95.0%）持有香港永久居民身份；

- ii. 就母亲身份类别而言，中、小学跨童学童的情况略有差异，数据显示不足两成半的跨境小学学童母亲（小学：23.5%；中学：44.8%）持有香港永久居民身份。

8. 交通安排

- i. 对跨境小学学童来说，在受访时间内（即约在2008年4月至5月期间）他们最常选用的返学交通工具依次为：

- 保姆车（需过关转车）（学童：26.3%；家长：37.3%）
- 步行上学（学童：24.9%；家长：20.4%）
- 保姆车（直通过关）（学童：17.3%；家长：16.0%）

此外，转乘两种交通工具的跨境学童为数不少（学童：11.7%；家长：10.9%），而转乘三种交通工具甚少（学童：0.7%；家长：0.2%）。

- ii. 对跨境中学学童来说，在受访时间内（即约在2008年5月至7月期间）他们最常选用的返学交通工具，与跨境小学学童有着非常明显的分别。在中学方面，三种他们最常选用的返学交通工具依次为：

- 转乘两种交通工具（学童：33.9%；家长：42.5%）
- 火车（学童：24.8%；家长：18.6%）
- 保姆车（需过关转车）（学童：9.2%；家长：12.4%）

值得注意的是，转乘两种交通工具的跨境学童为数颇多（学童：33.9%；家长：42.5%），而转乘三种交通工具的跨境中学学童亦为数不少（学童：11.9%；家长：7.1%）。

9. 跨境学童的交通所需时间

- i. 以交通所需时间而言，在受访时间内（即约在 2008 年 5 月至 7 月期间），接近四成（39.5%）跨境小学学童可在半小时内返回学校，但相反祇有不足三成（23.3%）的家长认为其子女可在半小时内返回学校；
- ii. 以交通所需时间而言，能够在半小时内到校的跨境中学学童数目则远较小学的为低，数目不足 4%（学童：3.6%；家长：3.5%），而家长与学童之间的估算差异亦不大；
- iii. 绝大部份中学学童（约八成）（学童：83.1%；家长：78.8%）跨境上学所花的交通时间介于半小时至一小时半之间，明显高于小学学童所花的交通时间；
- iv. 约有一成的跨境中学（学童：11.6%；家长：17.7%）、小学（学童：12.6%；家长：14.0%）学童，所花费的单程交通时间介于一小时半至两小时之间，情况值得关注；
- v. 比较中、小学跨境学童在交通方面所花的时间，数据显示中学学童所花的时间较小学为高。在小学方面，超过半数（学童：70.6%；家长：55.8%）可以在一小时内返校，而中学则祇有约四成（学童：46.5%；家长：38.9%）；
- vi. 另外一个值得探讨的现象就是，不论中学或是小学的家长，他们对其子女所花的交通时间的估算皆比其子女所填答的时间为高。

10. 跨境学童家长评量其子女所花的交通费用

- i. 从整体的分布来看，数据显示中学跨境学童家长估量子女每月所花的车费较小学的为高；
- ii. 以小学而言，接近九成（87.9%）跨境学童家长每月为子女所花的交通费用少于 HK\$ 1,000 元；

- iii. 以中学而言，跨境学童家长每月花在每名子女的交通费较多，数据显示在这群受访者当中，超过五成（58.4%）所花在其子女的交通费高于 HK \$ 1,000 元。

4.3. 研究重点二：跨境学童的困扰

1. 不论是中、小学的跨境学童，还是其家长均认同「生活习惯的适应」为一项重要的困扰，这充份反映生活适应问题是一项需要重点处理的课题；
2. 对中、小学教师来说，除了关注学童的生活习惯适应问题外，数据还显示他们较为关注学童的交通与过境安排，其受重视的程度均位于排序表的首三项之内；
3. 对中学跨境学童来说，他们亦关注于交通与过境安排，其困扰程度位于排序表的首三项之内，相反小学跨境学童未有将这困扰列于前三项内；
4. 然而，对小学跨境学童来说，他们较关注在校内与同学及教师之间的相处及生活习惯的适应。

4.4. 研究重点三：跨境学童在跨境学习情况下的各项关注

综合研究的数据及因素分析，跨境学童的重要关注因素，可以归纳为以下六项因素：

- 因素一： 学习压力；
- 因素二： 香港社群环境的融入；
- 因素三： 个人发展；
- 因素四： 居住环境社群关系的维持；
- 因素五： 课外活动的参与；
- 因素六： 教师关系。

4.5. 研究重点四：跨境学童选择跨境学习的原因

1. 「接触香港的文化」是一项为跨境学童及跨境学童家长十分重视的原因；
2. 第二项较为明显的现象就是，所有组别的填答者，均十分关注一些有助学童继续学业的项目如：「希望子女尽早接受香港教育，以方便他们在香港或外地继续升学」(小学跨境学童组)、「在香港读书，会有更好的英文基础」(中学跨境学童组)、「在香港读书，会有更好的英文基础」(小学跨境学童家长组)、「希望子女尽早接受香港教育，以方便他们在香港或外地继续升学」(中学跨境学童家长组)。

4.6. 研究重点五：各项改善跨境学童教育建议

1. 从各项建议同意程度的百分率分布数据显示，除了小学跨境学童外，其余所有组别均将「改善学童过境安排，减少学童在两地口岸过境所费的时间」及「改善学童交通安排，减少学童在交通上所费的时间」这两项建议的同意程度，列于首一及二项，这些资料充份反映现时跨境学童在交通上的殷切需要；
2. 相对于其他建议，以下三项建议的同意程度较其他建议的为低：
 - i. 参考外国的经验，为有需要的学童提供住宿安排；
 - ii. 为有需要的学童提供短期的住宿安排，以方便他们参与不同的学习及课余活动；
 - iii. 在深圳设立提供「香港课程」的学校，为居于深圳的香港居民子女提供「港式教育」。

值得注意的是，教师对这三项建议的同意程度，明显地较学童及家长为低。

4.7. 研究重点六：任教跨境学童的教师对跨境教学的意愿及其考虑因素

1. 从整体同意程度的百分率分布情况看，资料反映教师对内地学童自费到港学习持开放及接纳的态度；
2. 对于在深圳设立「香港课程」的学校，并聘请香港教师到深圳任教，为港深两地学童提供「港式教育」的建议，教师的支持度相对较低，但同意及非常同意的，仍超过一半（小学教师，50.7%）及六成半（中学教师，67.1%）；
3. 最受教师支持的建议为「有限度开放香港学校的小学学位，吸纳优秀内地学童到港学习」，这反映香港教师较愿意吸纳内地优秀学童到港就学。