

## 營養資料標籤制度意見調查

2011年7月4日

# 調查目的和方法

## 調查目的：

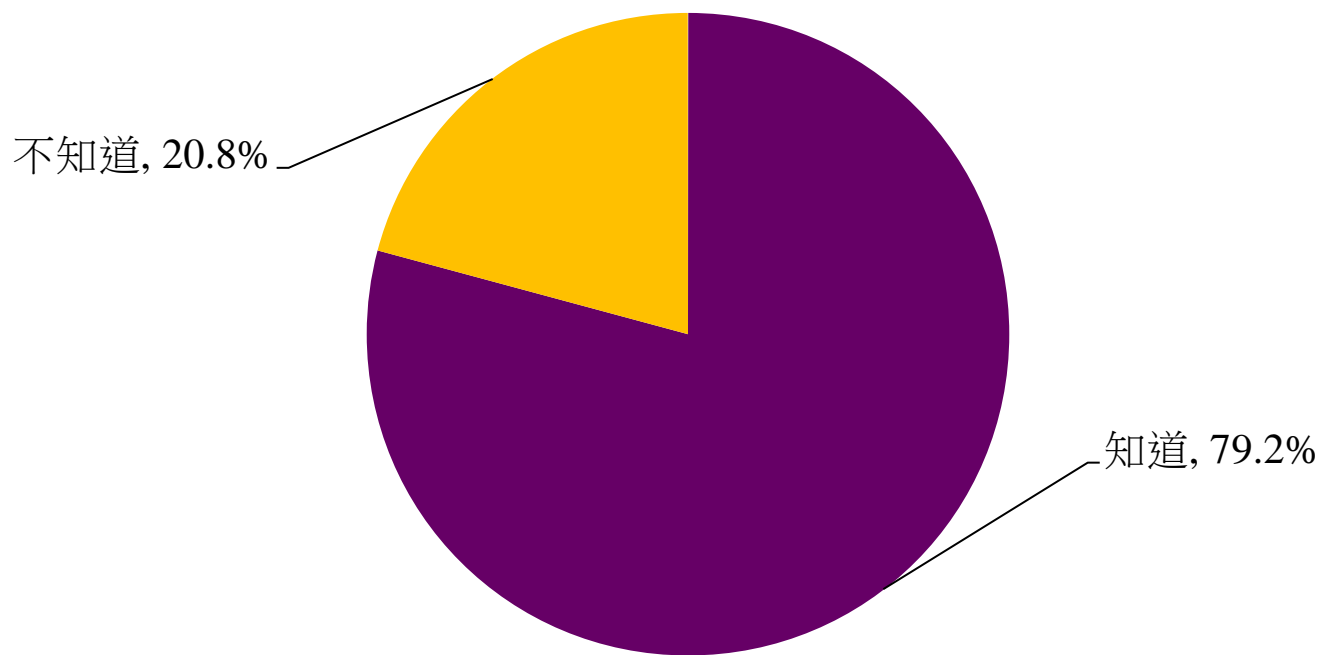
- 了解香港人對「營養資料標籤制度」的認知及態度。

## 調查方法：

- 調查由智經委託香港中文大學香港亞太研究所進行；
- 在2011年6月1日至9日以電話訪問形式進行；
- 訪問對象為18歲或以上的香港居民；
- 成功訪問1,005人，回應率為44.1%。

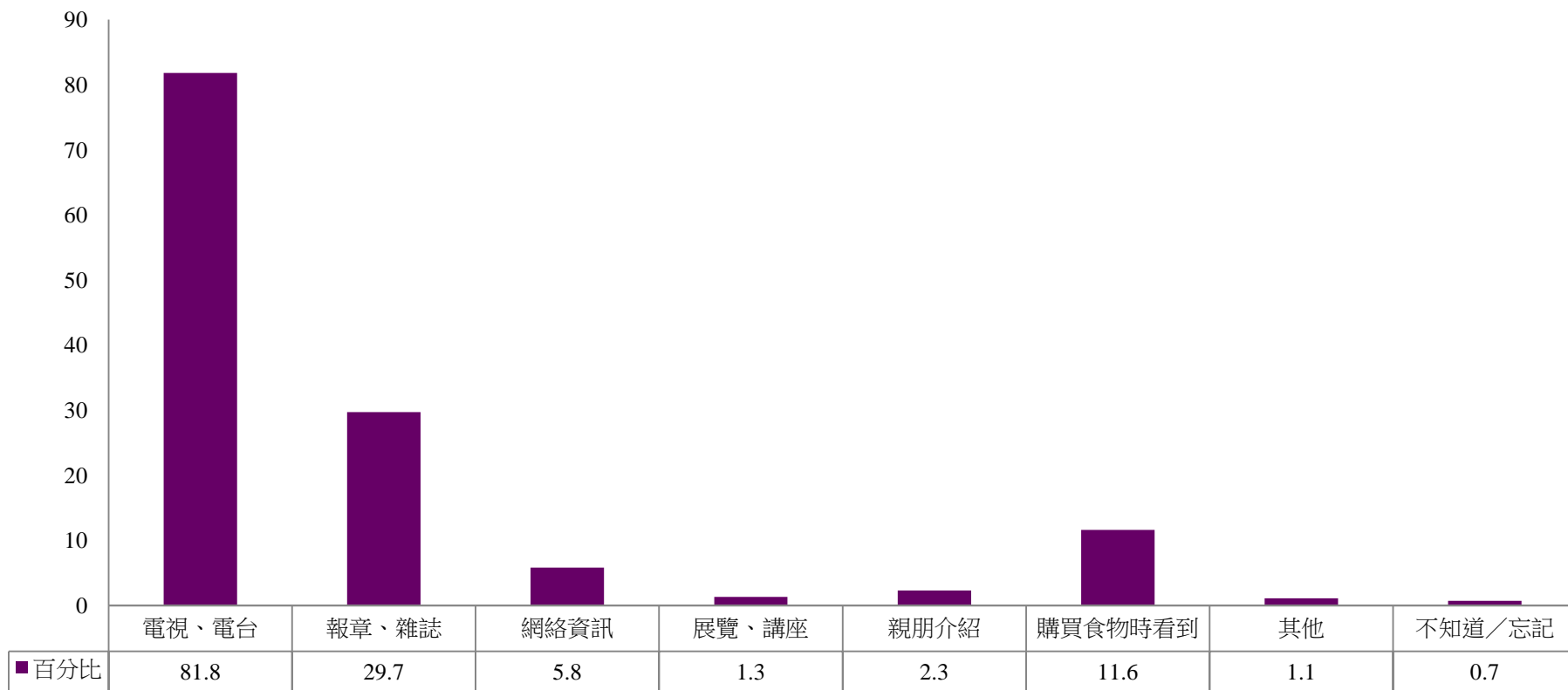
# 調查結果

# 受訪者是否知道香港已實施「營養資料標籤制度」？



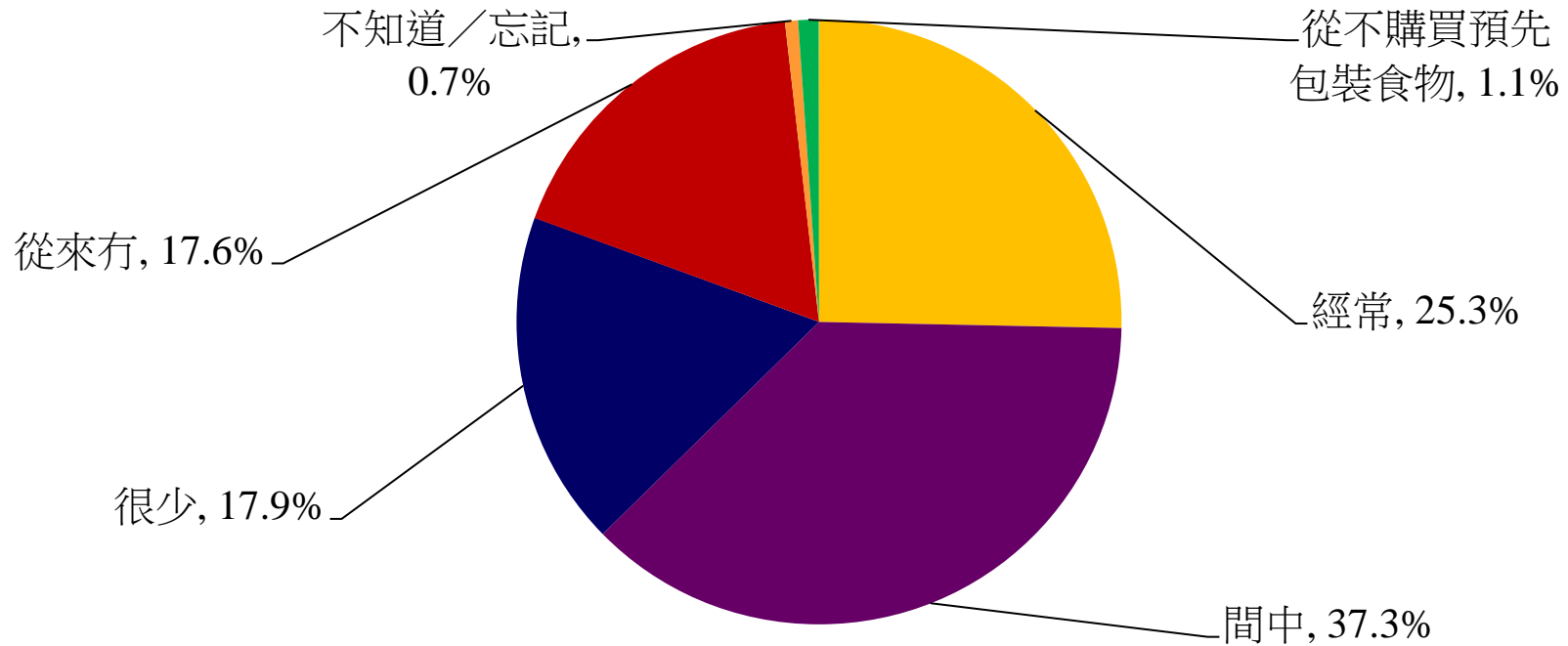
79.2%的受訪者表示知道香港已實施「營養資料標籤制度」，20.8%表示不知道。可見，受訪者對香港已實施「營養資料標籤制度」的認知率(近80%)頗高。

# 得知「營養資料標籤制度」的渠道



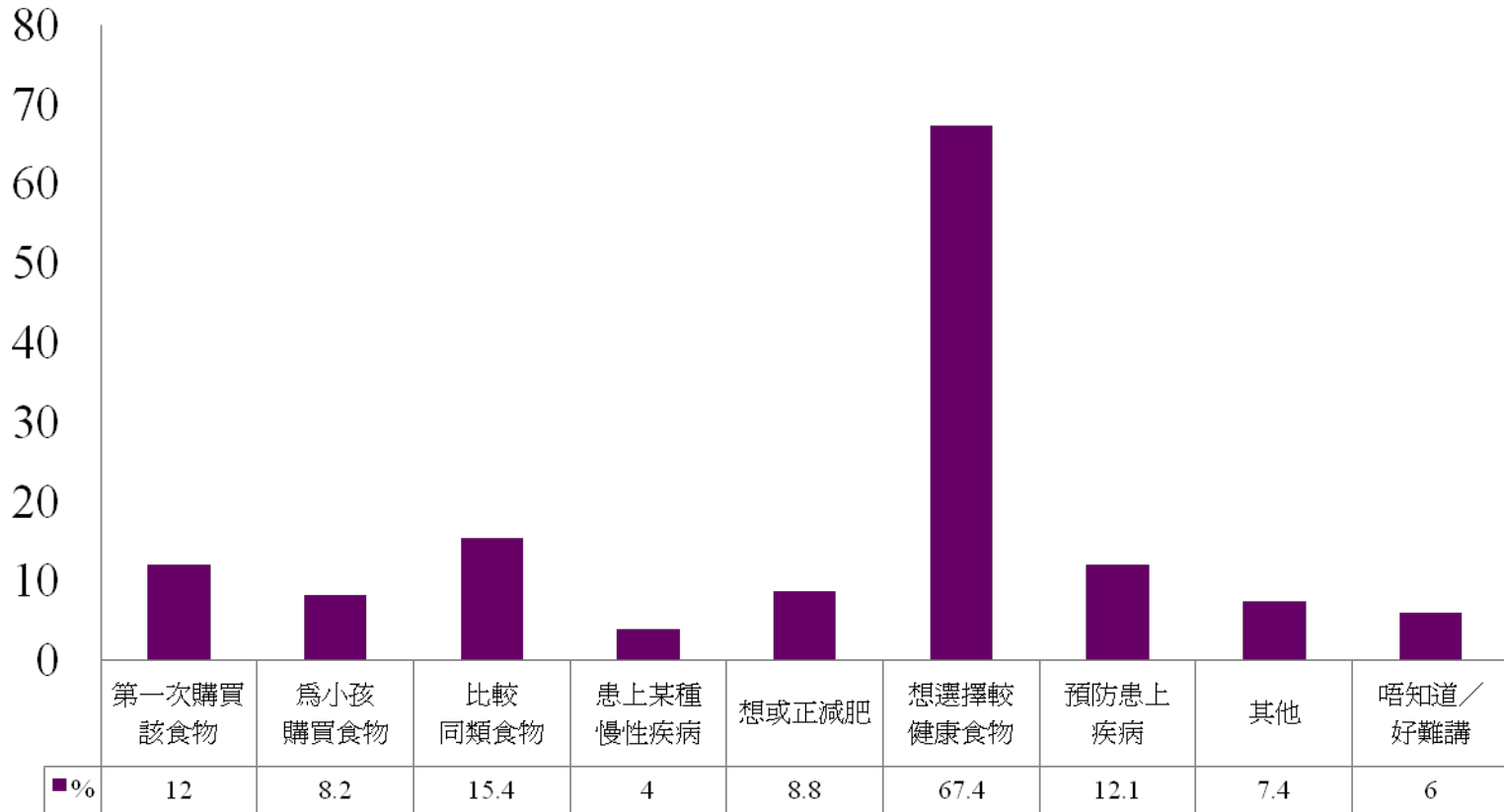
81.8%的受訪者表示主要透過電視和電台知道「營養資料標籤制度」，29.7%表示主要透過報章和雜誌，5.8%表示主要透過網絡資訊，1.3%表示主要透過展覽和講座，2.3%表示主要透過親朋介紹，11.6%表示主要在購買食物時看到，1.1%表示主要透過其他方式。可見，一般受訪者主要依靠電子媒介(如電視和電台)得知「營養資料標籤制度」。

# 有幾經常參考營養標籤或營養聲稱？



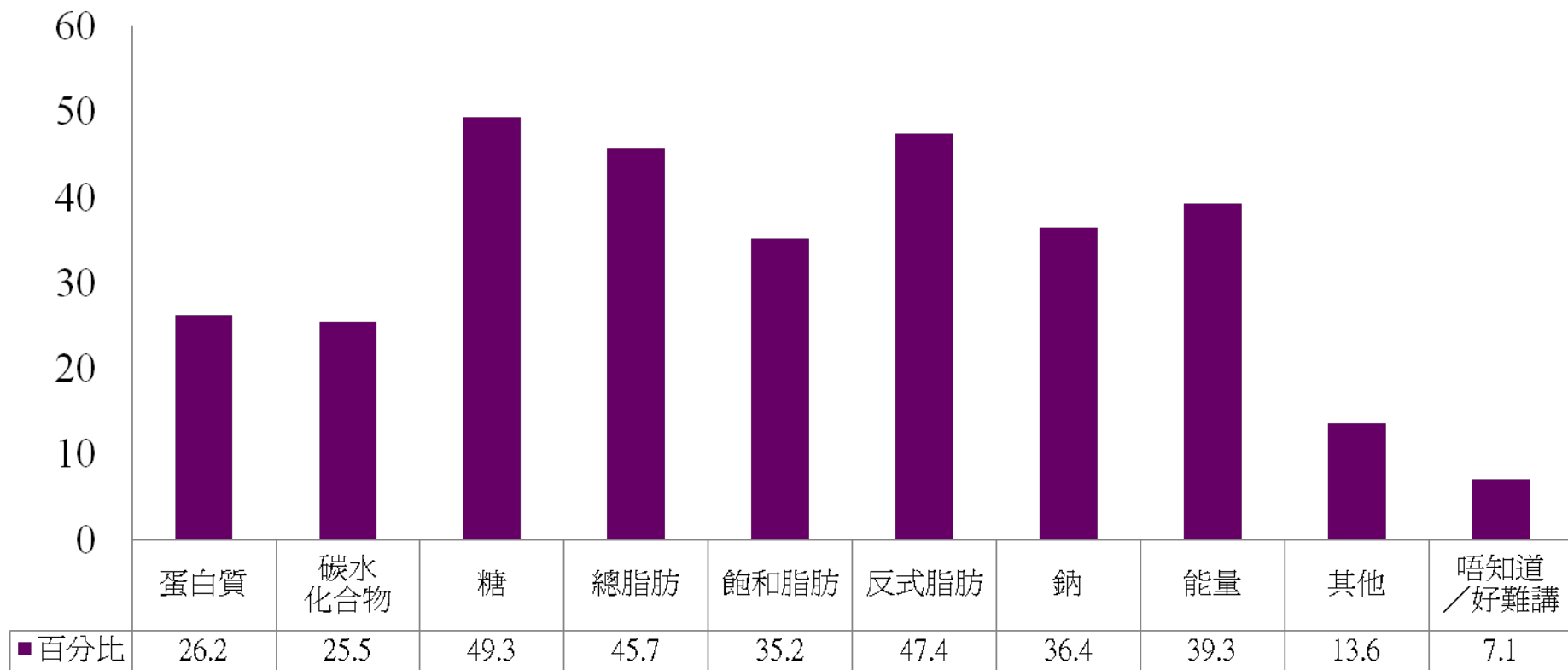
25.3%的受訪者表示在購買預先包裝食物之前經常參考包裝上的營養標籤或營養聲稱，37.3%表示間中參考，17.9%表示很少參考，17.6%表示從來沒有參考，1.1%表示從不購買預先包裝食物。可見，超過60%的受訪者會在不同程度上參考營養標籤或營養聲稱。

# 參考營養標籤或營養聲稱的原因



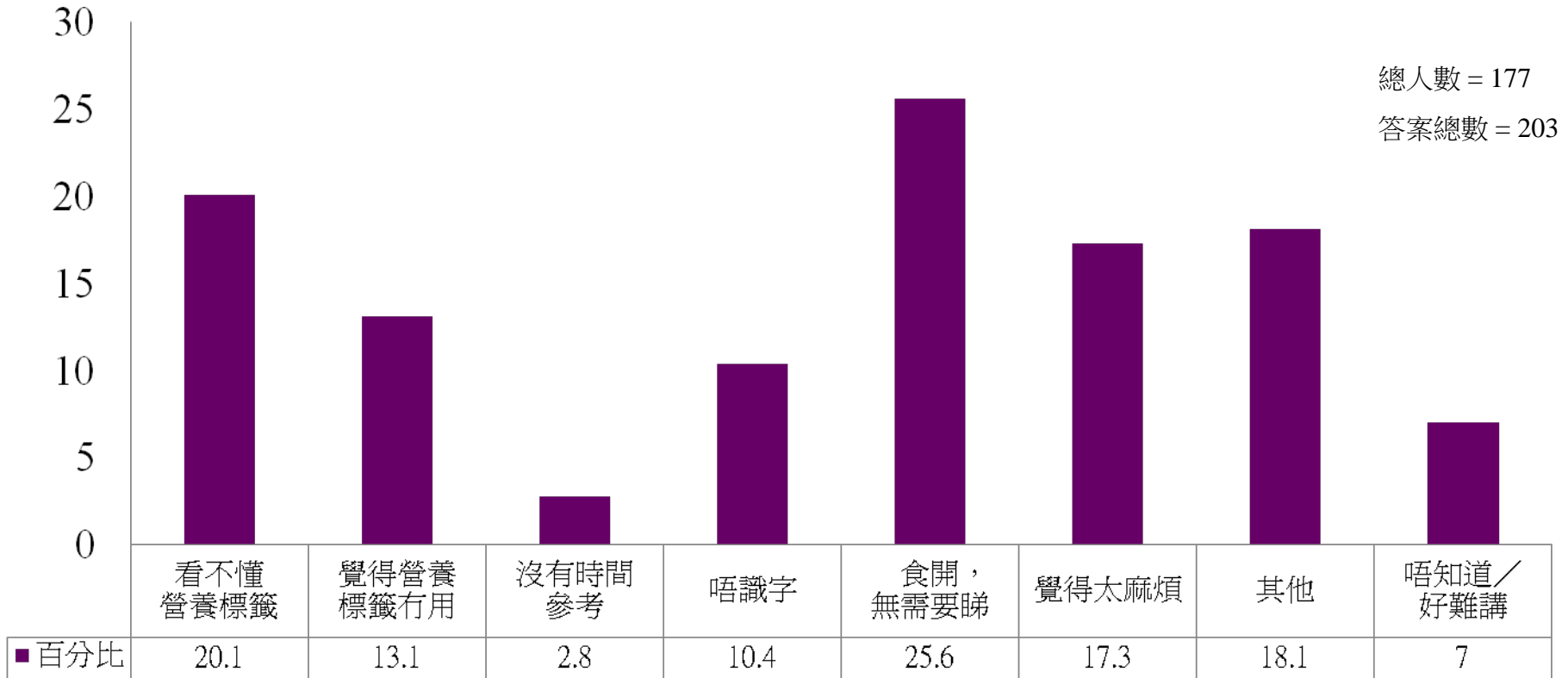
受訪者多數回答想選擇較健康食物 (67.4%)，其餘的答案則頗紛紜，12%表示因為第一次購買該食物，8.2%表示為小孩購買食物，15.4%表示為比較同類食物，4%表示因為患上某種慢性疾病，8.8%表示打算或正在減肥，12.1%表示希望預防患上疾病，7.4%表示因為其他原因。

# 留意營養標籤上的哪一項營養資料？



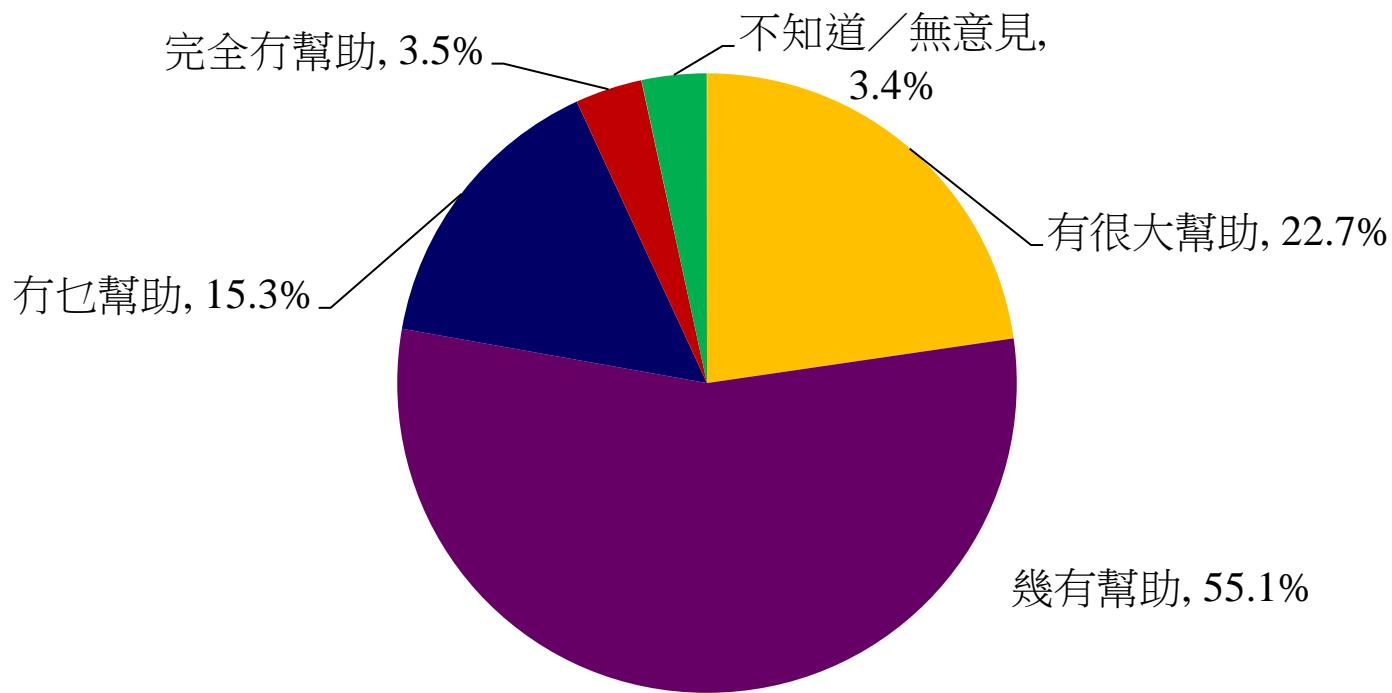
26.2%的受訪者表示參考營養標籤時主要留意蛋白質，25.5%表示主要留意碳水化合物，49.3%表示主要留意糖，45.7%表示主要留意總脂肪，35.2%表示主要留意飽和脂肪，47.4%表示主要留意反式脂肪，36.4%表示主要留意鈉，39.3%表示主要留意能量，13.6%表示主要留意其他營養資料。

# 不參考營養標籤的原因



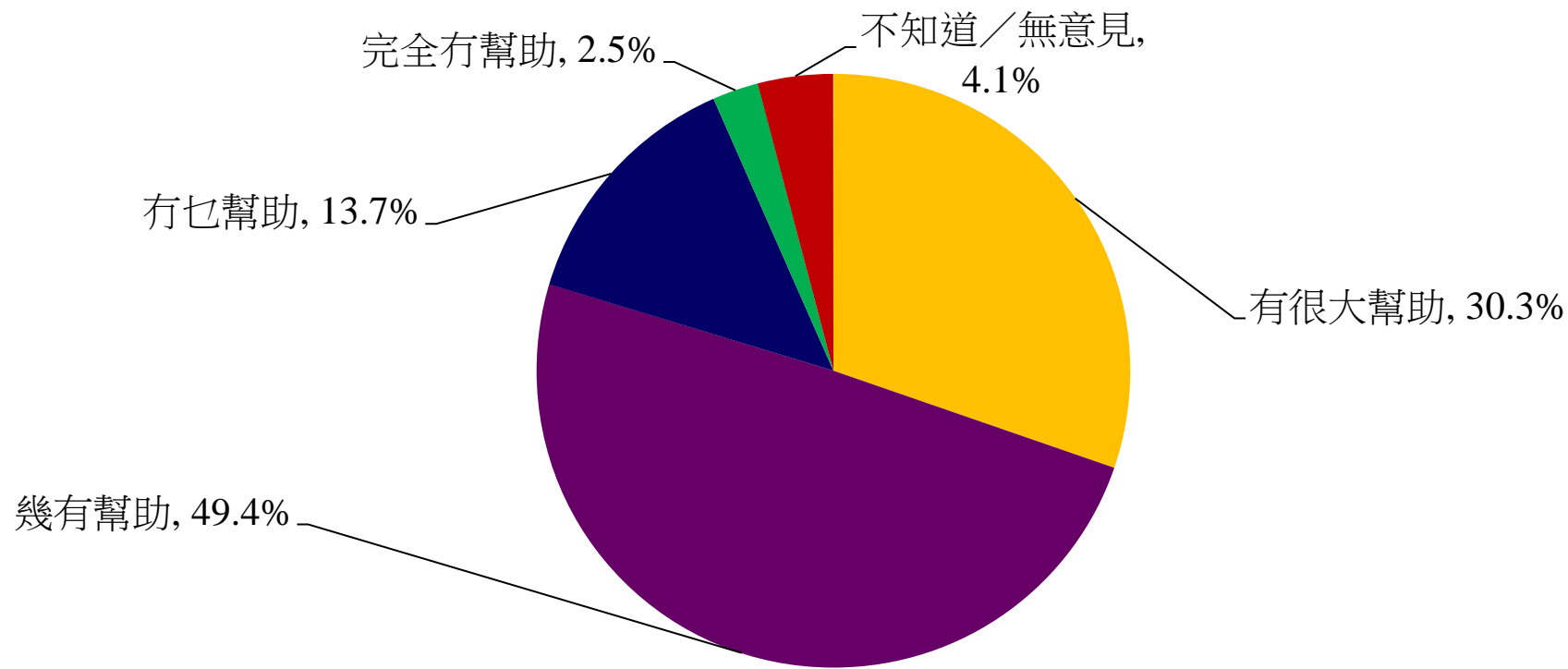
被問及不參考營養標籤的原因，20.1%的受訪者表示看不懂營養標籤，13.1%表示覺得營養標籤沒有用，2.8%表示沒有時間參考，10.4%表示不識字，25.6%表示經常食用該產品因此無需要參考，17.3%表示覺得太麻煩，18.1%表示其他原因。結果反映部分受訪者對自己經常食用的預先包裝食物的營養成份往往掉以輕心，而對一些受訪者而言，營養資料標籤比較複雜難懂，這些因素均會阻礙他們建立參考營養標籤的習慣。

# 「營養資料標籤制度」對挑選較健康食物有幾大幫助？



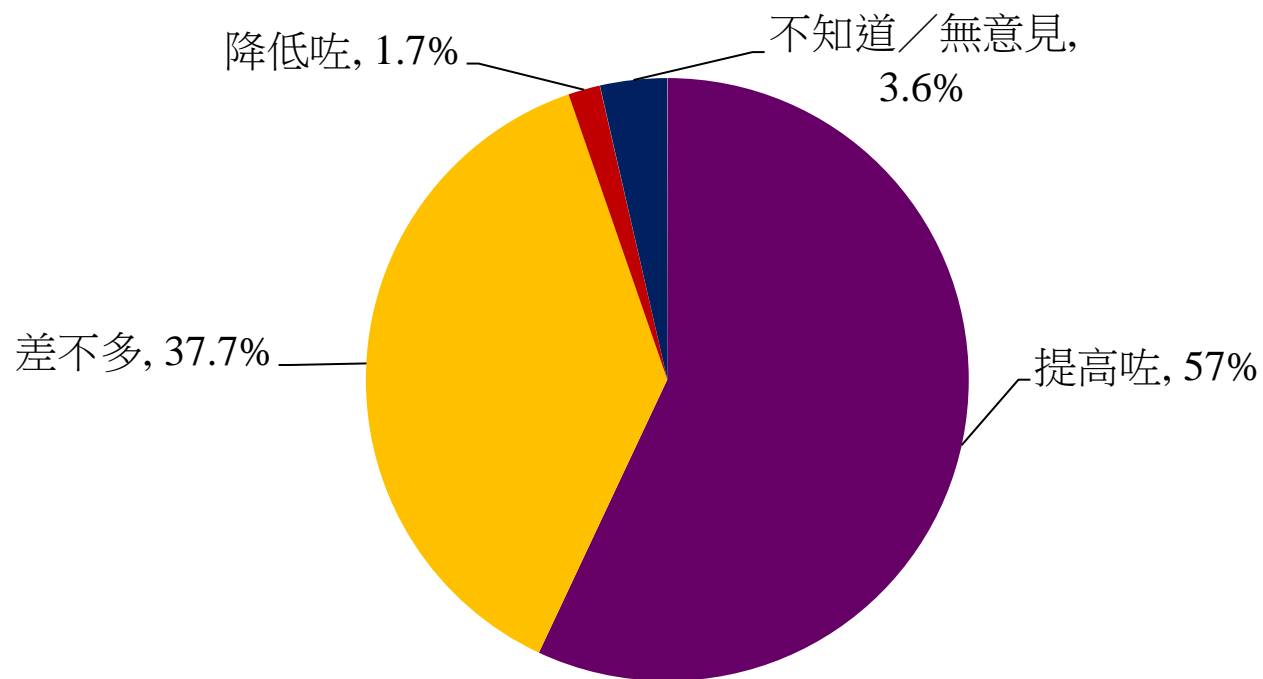
22.7%的受訪者表示「營養資料標籤制度」對挑選健康食物有很大幫助，55.1%表示頗有幫助，15.3%表示沒有很大幫助，3.5%表示完全沒有幫助。有接近78%的受訪者表示「營養資料標籤制度」對他們挑選健康食物有幫助，結果顯示受訪者對「營養資料標籤制度」能協助他們挑選健康食物普遍持正面態度。

# 規管食物包裝上的營養聲稱必須符合特定條件此措施， 對挑選較健康食物有幾大幫助？



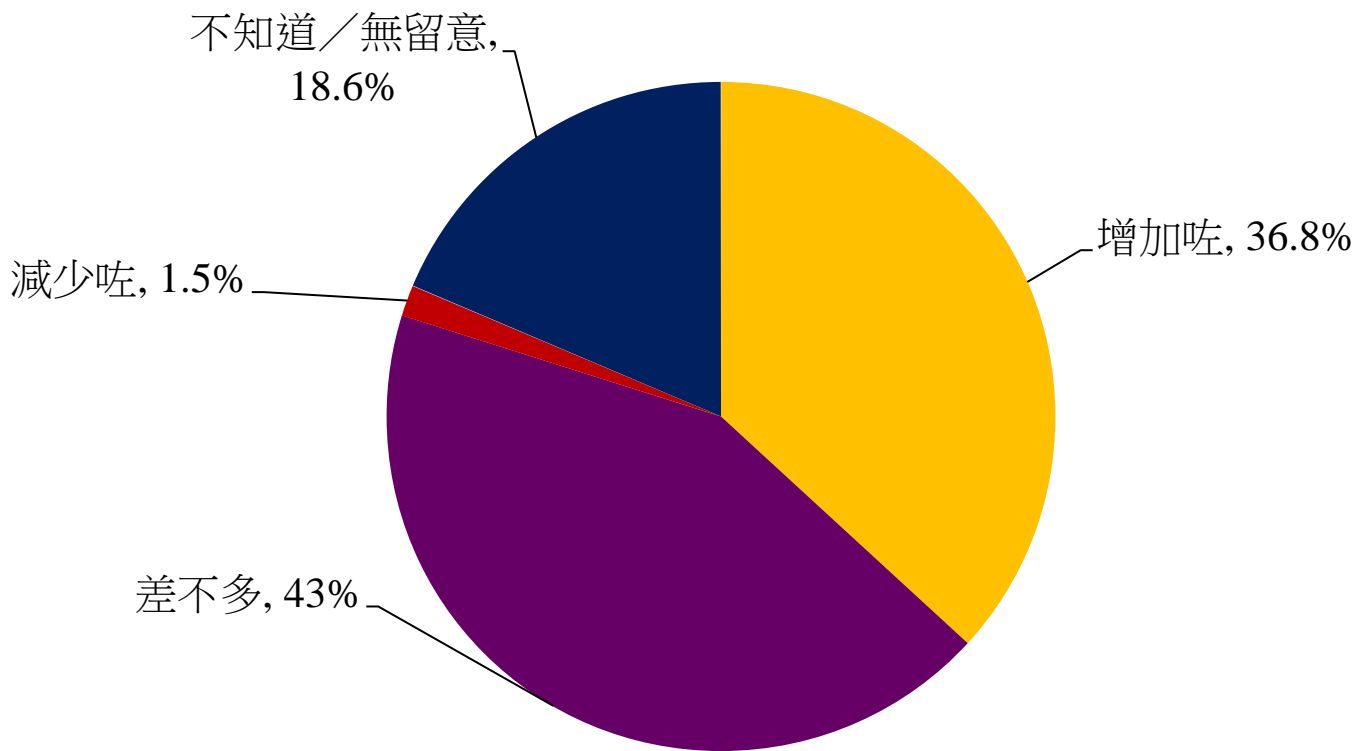
30.3%的受訪者表示對挑選較健康的預先包裝食物有很大幫助，49.4%表示頗有幫助，13.7%表示沒有很大幫助，2.5%表示完全沒有幫助。有接近80%的受訪者表示營養聲稱的規定有助他們挑選健康食物，可見大部分受訪者皆肯定「營養資料標籤制度」在規管食物包裝上的營養聲稱的成效。

# 「營養資料標籤制度」實施後對營養聲稱的信心變化



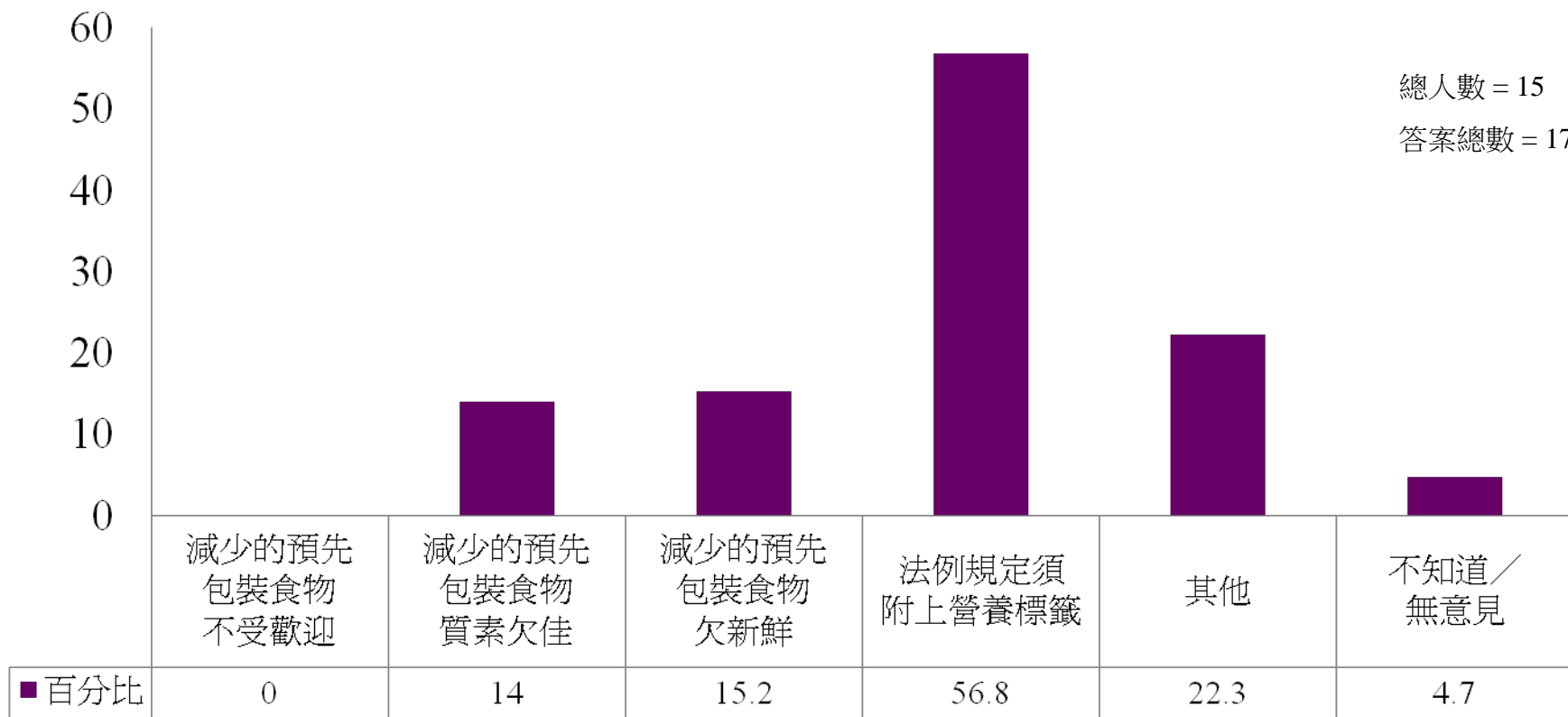
57%的受訪者表示相對於「營養資料標籤制度」實施之前，現在對預先包裝食物的營養聲稱的信心提高了，37.7%表示差不多，1.7%表示降低了。可見「營養資料標籤制度」的實施有助提高受訪者對預先包裝食物上的營養聲稱的信心。

# 相比一年前，受訪者覺得市面出售的預先包裝食物種類是增加了、減少了，還是差不多？



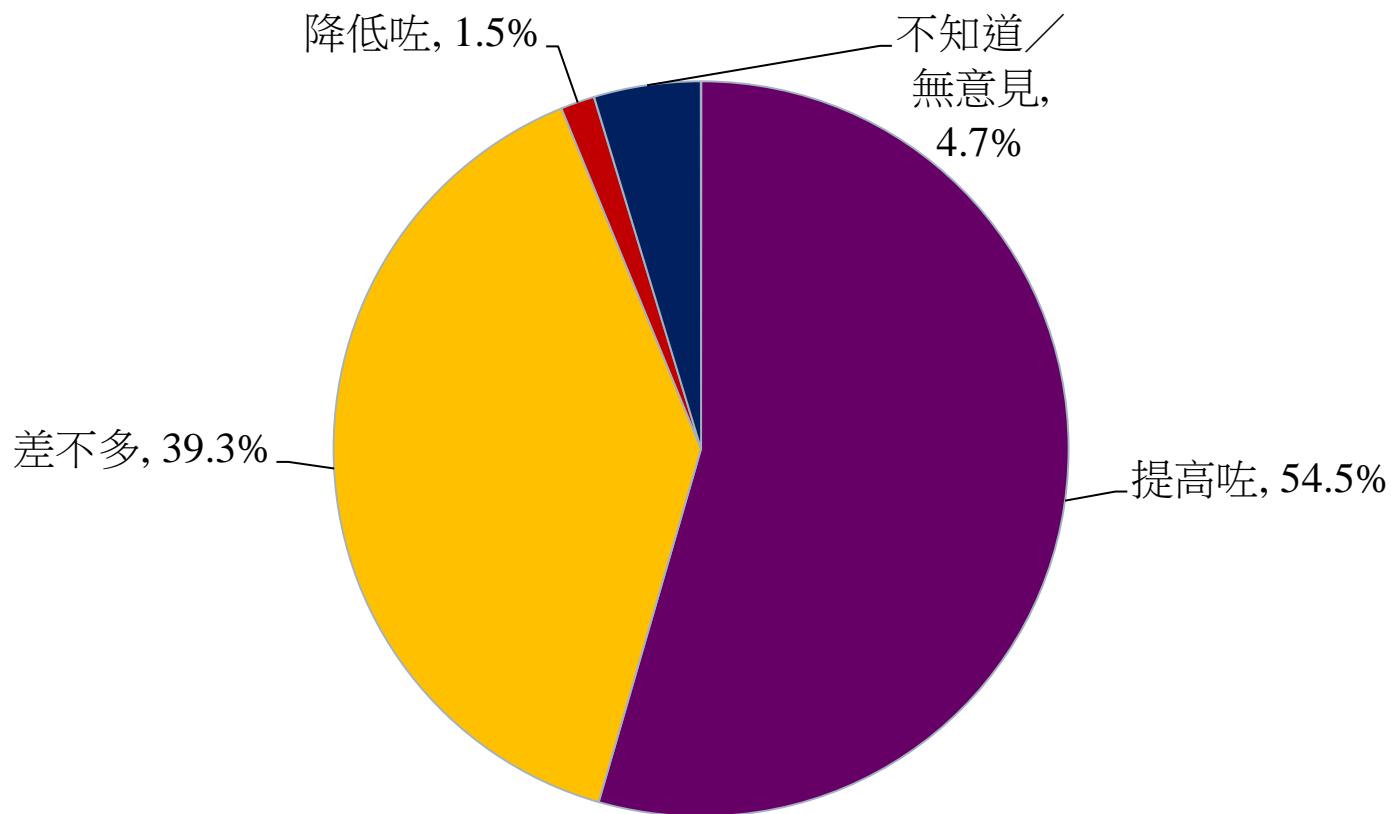
36.8%的受訪者表示相對於一年前，現時市面出售的預先包裝食物種類增加了，43%表示差不多，1.5%表示減少了。

# 預先包裝食物種類減少的原因



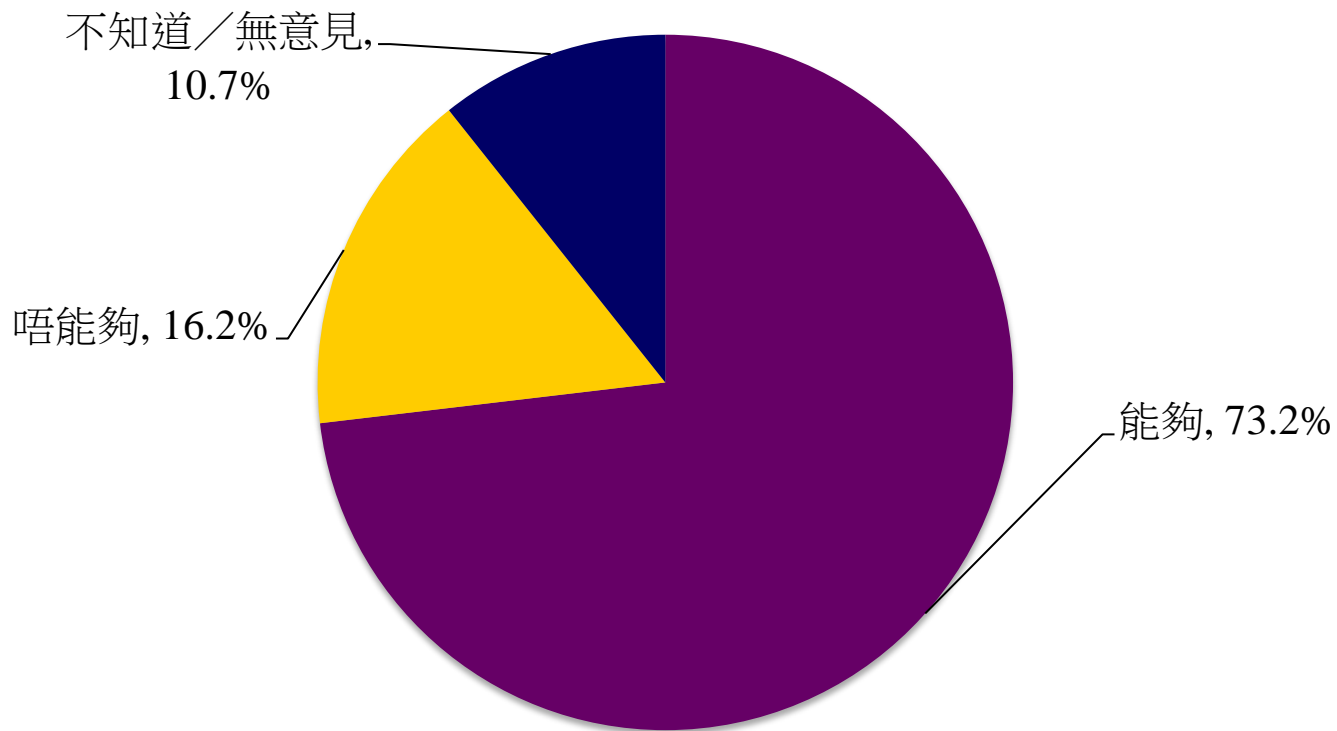
14%的受訪者表示覺得是食物質素欠佳，15.2%表示覺得是食物欠新鮮，56.8%表示覺得是法例規定須附上營養標籤，22.3%表示覺得是其他原因。雖然不少受訪者認為這是由於法例規定預先包裝食物須附上營養標籤所致，然而，由於樣本太少(認為食物種類供應減少的只佔整體樣本的1.5%)，有關情況需進一步探討才能有較確切的答案。

# 「營養資料標籤制度」實施後對營養成份的信心變化



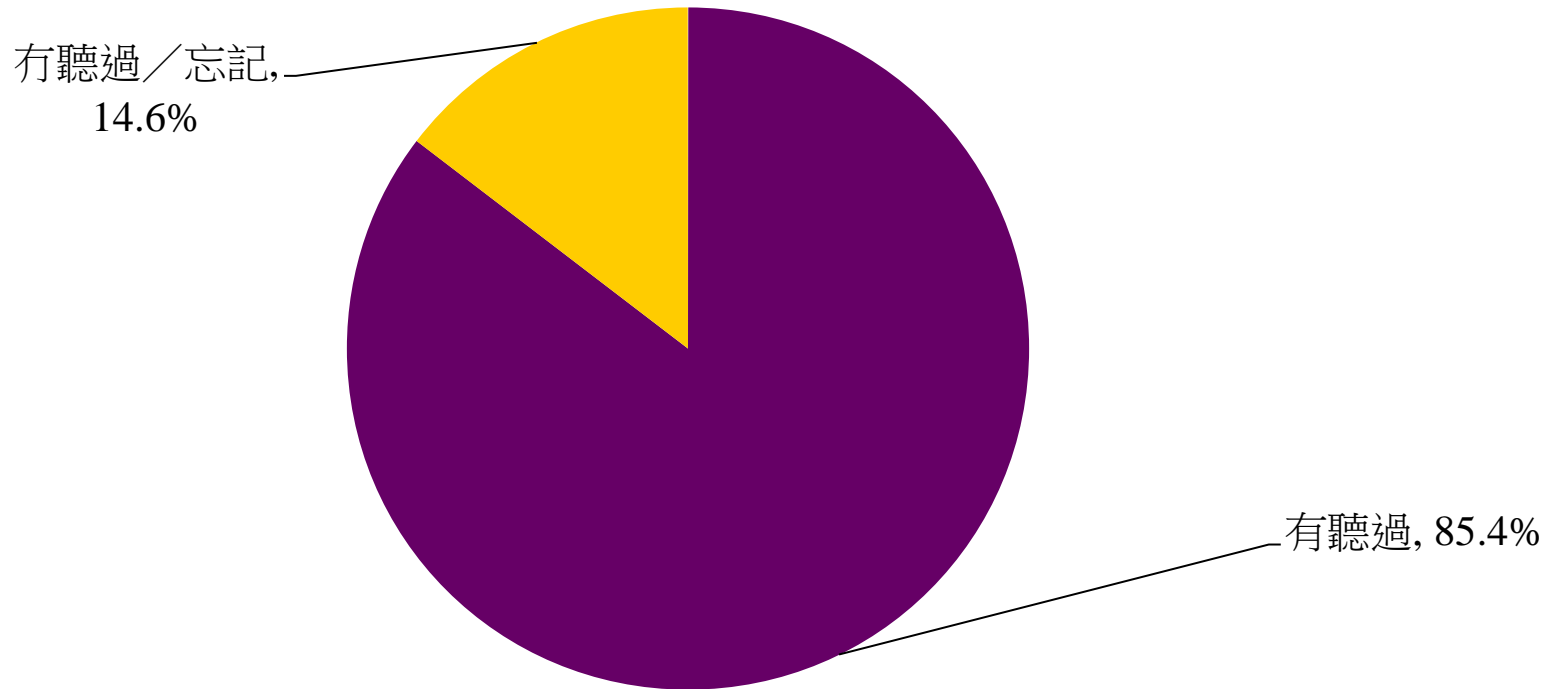
54.5%的受訪者表示現在對預先包裝食物上所列出的營養成份的信心提高了，39.3%表示差不多，1.5%表示降低了。調查結果反映出「營養資料標籤制度」對提高受訪者對預先包裝食物上的營養成份的信心有明顯的幫助。

# 「營養資料標籤制度」能否鼓勵業界 推出更多健康食品？



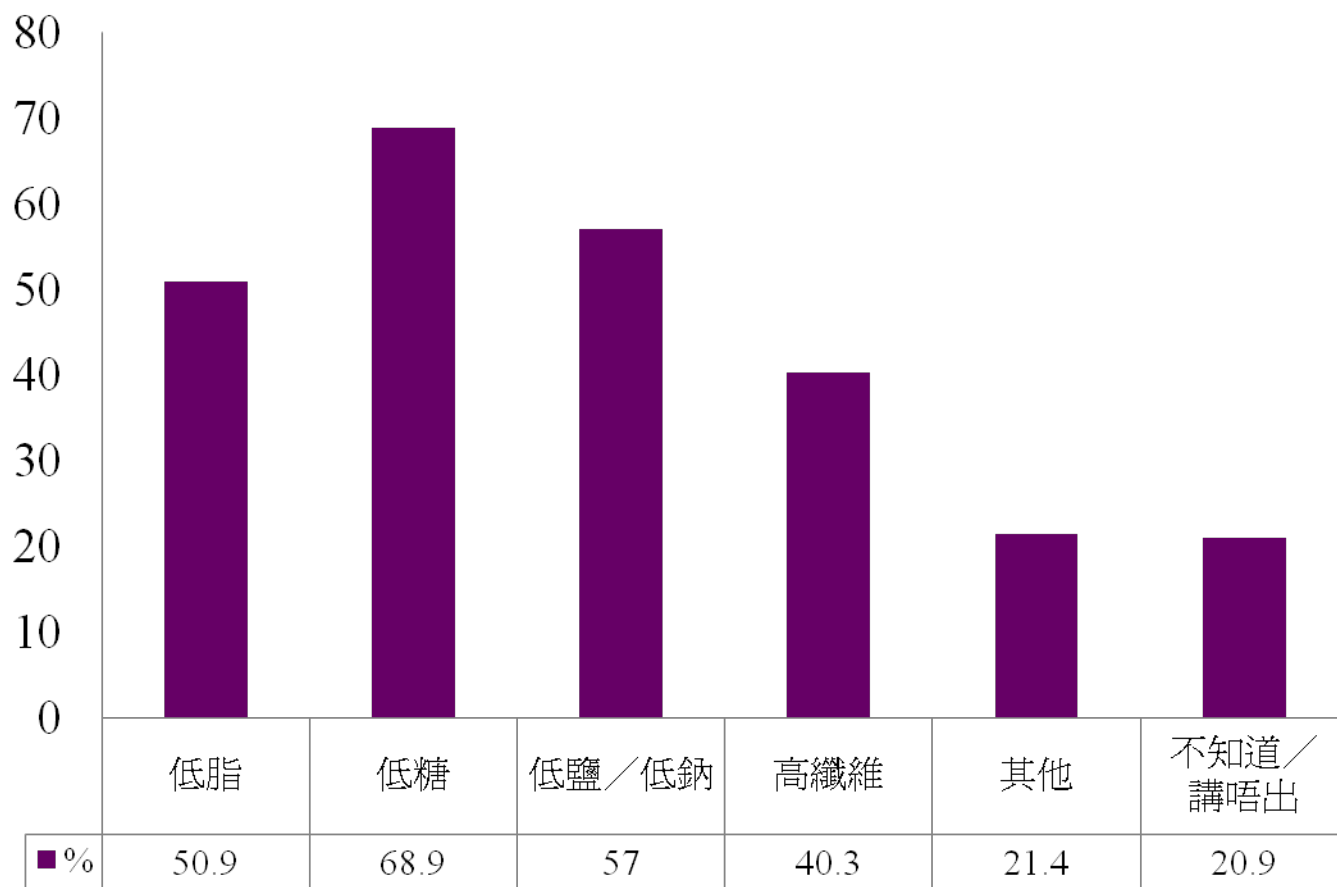
73.2%的受訪者表示「營養資料標籤制度」能夠鼓勵業界推出更多健康食物，16.2%表示不能夠。由此看來，一般受訪者頗為肯定「營養資料標籤制度」能鼓勵業界推出更多健康食物。

# 對「三低一高」健康飲食指標的認知



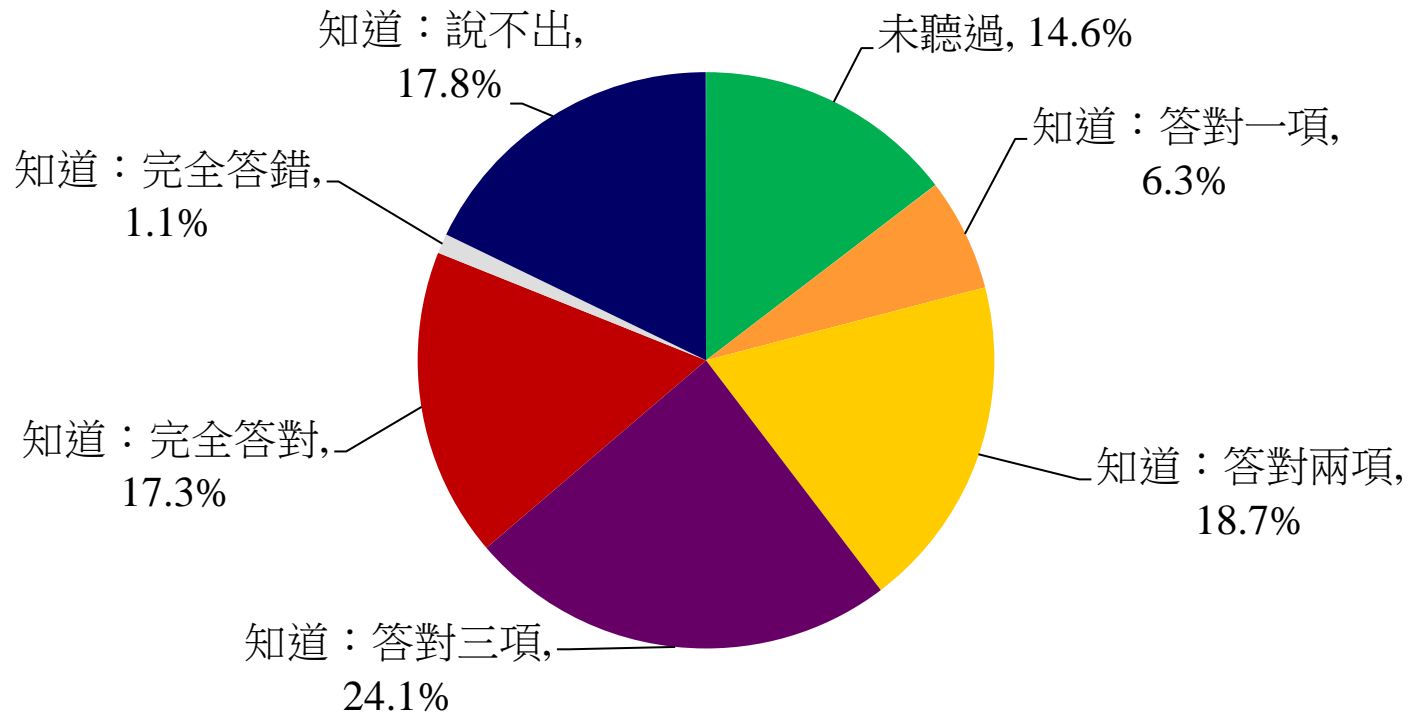
85.4%的受訪者表示有聽過「三低一高」的健康飲食指標，14.6%表示沒有聽過／忘記。可見，受訪者對「三低一高」的認知有頗高的水平。

# 對「三低一高」健康飲食指標的認識(1)



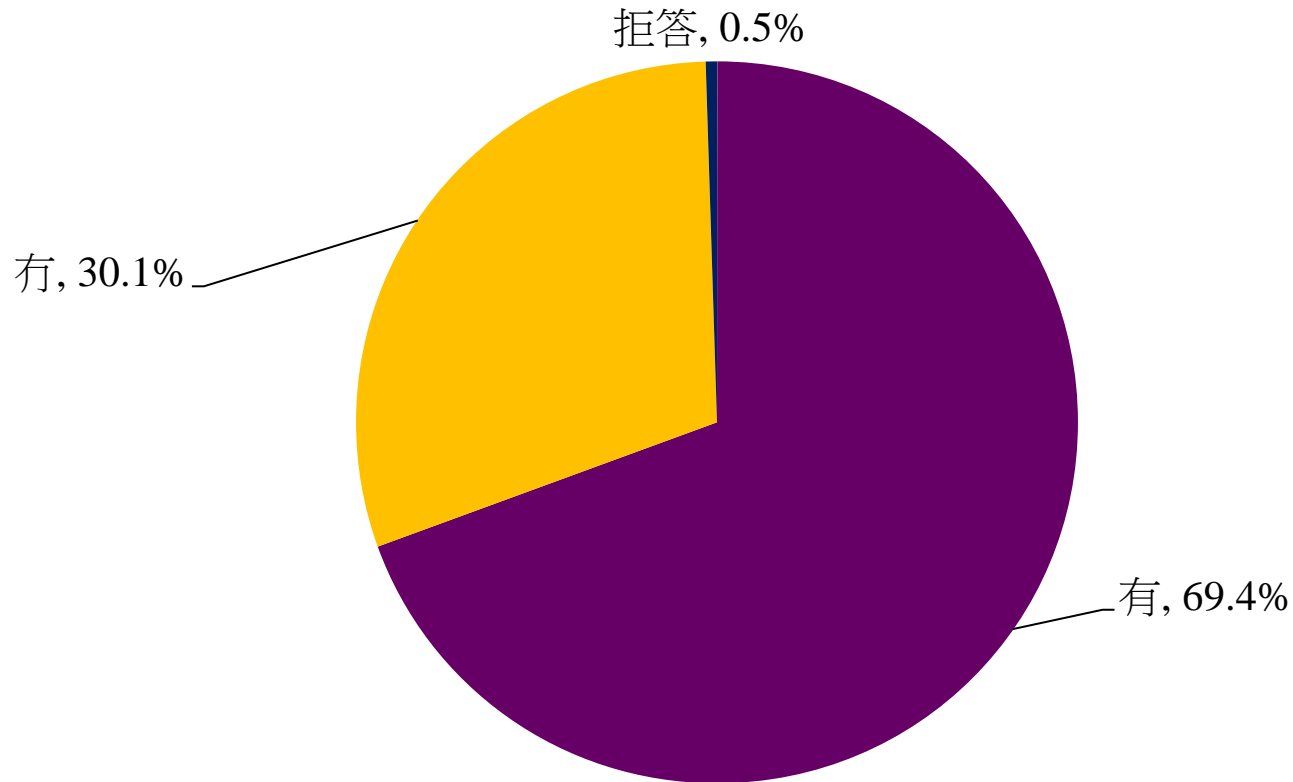
被問及何謂「三低一高」，50.9%的受訪者表示是指低脂，68.9%表示是指低糖，57%表示是指低鹽／低鈉，40.3%表示是指高纖維，21.4%表示是指其他東西，20.9%表示不知道／說不出。

# 對「三低一高」健康飲食指標的認識(2)



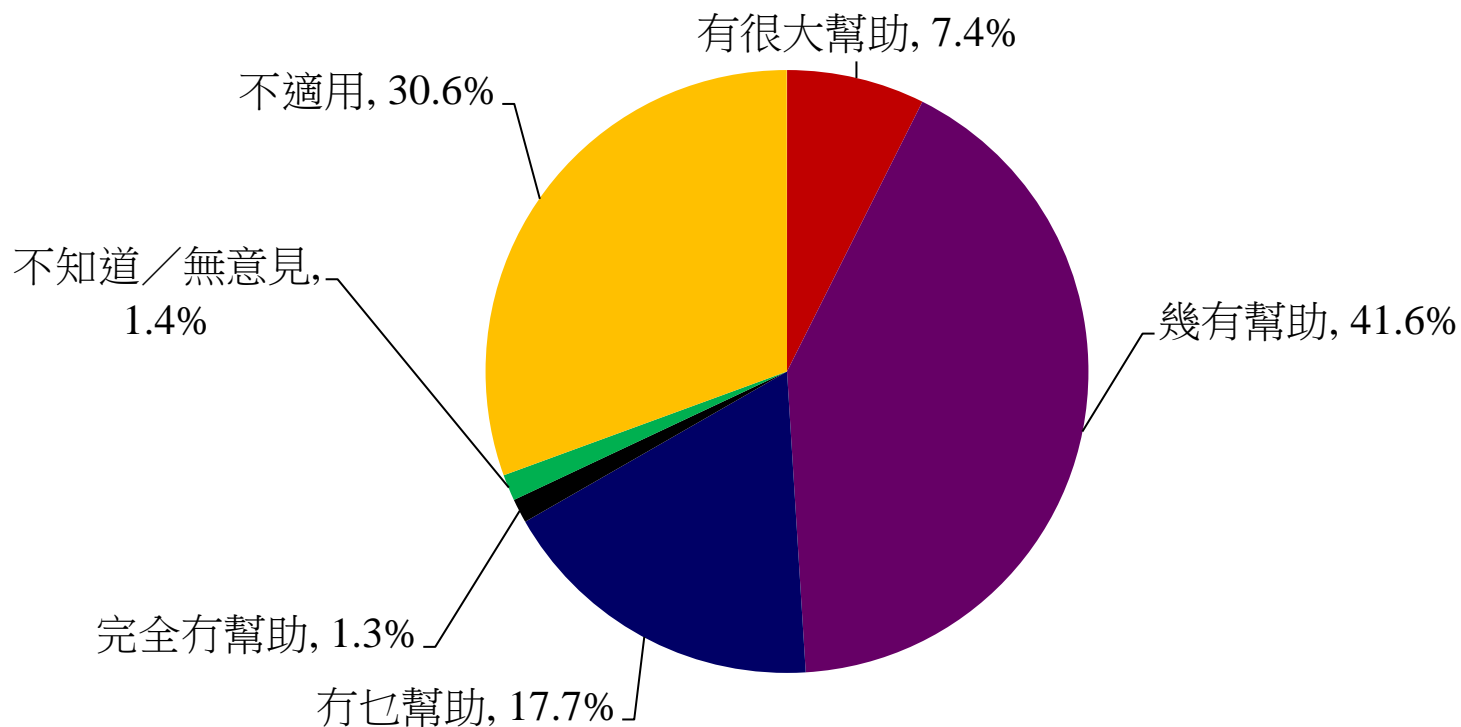
換一個角度去分析，就對「三低一高」的認識，14.6%的受訪者表示未聽過，6.3%表示知道並答對一項，18.7%表示知道並答對兩項，24.1%表示知道並答對三項，17.3%表示知道並完全答對，1.1%表示知道但完全答錯，17.8%表示知道但說不出。結果顯示雖然有不少受訪者表示聽過「三低一高」健康飲食指標，但其實他們對指標的認識並不足。

# 受訪者有否看過或聽過政府有關營養資料標籤的宣傳？



受訪者對營養資料標籤的認知及認識很大程度上依靠政府的宣傳推動，69.4%的受訪者表示有看過或者聽過政府有關營養資料標籤的宣傳，30.1%表示沒有。

## 政府的宣傳對受訪者了解「營養標籤」及「營養聲稱」有幾大幫助？



7.4%的受訪者表示政府的宣傳對他們了解「營養標籤」和「營養聲稱」有很大幫助，41.6%表示頗有幫助，17.7%表示沒有很大幫助，1.3%表示完全沒有幫助。可見，曾看過或者聽過政府有關營養資料標籤宣傳的受訪者對有關宣傳普遍持正面態度。

# 總結

- 受訪者對「營養資料標籤制度」有不錯的認知水平；
- 對「營養資料標籤制度」的態度（不論是對他們選擇健康的預先包裝食物的幫助，還是對預先包裝食物的營養成份及營養聲稱的信心）亦呈正面；
- 受訪者對「三低一高」（即低糖、低脂、低鹽／低鈉及高纖維）的健康飲食指標的認知程度也頗高，惟對「三低一高」的認識程度仍有待進一步提高。

提問時間