



智經研究中心

Bauhinia Foundation Research Centre

營養資料標籤制度意見調查

Nutrition Labelling Scheme Survey

2011年7月
July 2011

營養資料標籤制度意見調查報告

1. 調查目的和方法

是次調查由智經研究中心委託香港中文大學香港亞太研究所進行，目的是要了解香港人對營養資料標籤制度的認知及態度。調查是以電話訪問形式，在 2011 年 6 月 1 日至 9 日進行。研究所先從最新的香港住宅電話簿隨機抽出若干電話號碼，再刪去最後的兩個數字，然後配上由電腦產生的隨機數字；當成功接觸住戶後，再選取其中一名 18 歲或以上的家庭成員作為訪問對象。研究所最後完成共 1,005 份問卷，回應率為 44.1%。在 95% 的信心水平下，抽樣誤差在±3.09% 以內。問卷見附件一，受訪者的個人背景資料見附件二。

2. 調查結果¹

- 2.1 喺呢個調查之前，您知唔知道香港已經實施「營養資料標籤制度」，規定預先包裝食物，例如汽水同薯片等，須列明能量同埋七種核心營養素“1+7”，以及規管同營養有關嘅聲稱，例如低糖，低脂等呢？

	頻數	百分比
知道	796	79.2
不知道	209	20.8
總數	1,005	100

調查結果顯示，79.2% 的受訪者表示知道香港已經實施「營養資料標籤制度」，20.8% 表示不知道。可見，受訪者對香港已實施「營養資料標籤制度」的認知率(近八成)頗高。

¹ 為了調查資料更能反映香港人口分佈的真實情況，資料進行分析時都配以加權(weighting)處理。加權因子主要按香港政府統計處公佈的 2010 年年底 18 歲或以上性別及年齡分佈(臨時數字)為基礎，將調查中所得的有關分佈與人口統計的分佈作比例性調整，以便使調查的性別及年齡分佈接近 2010 年年底人口的分佈。此外，由於加權進位(rounding)的原因，經加權處理的樣本總數與未經加權處理樣本數會有少許出入。

2.2 您主要透過邊啲渠道知道「營養資料標籤制度」呢？

	頻數	百分比
電視、電台	651	81.8
報章、雜誌	236	29.7
網絡資訊	46	5.8
展覽、講座	10	1.3
親朋介紹	18	2.3
購買食物時看到	93	11.6
其他	10	1.1
不知道／忘記	5	0.7
總數	1,068*	134.2*

*註：由於此題只供在第一題表示知道香港已經實施「營養資料標籤制度」的受訪者作答，加上他們可以選擇多過一項答案，因此答案的總數與受訪人數不一樣。

當那些表示知道「營養資料標籤制度」已經實施的受訪者被問及其得知有關標籤制度的渠道時(答案可多於一項)，81.8%的受訪者表示主要透過電視和電台知道「營養資料標籤制度」，29.7%表示主要透過報章和雜誌，5.8%表示主要透過網絡資訊，1.3%表示主要透過展覽和講座，2.3%表示主要透過親朋介紹，11.6%表示主要在購買食物時看到，1.1%表示主要透過其他方式，0.7%表示不知道／忘記。可見，一般受訪者主要依靠電子媒介(如電視和電台)得知「營養資料標籤制度」。

- 2.3 其實，香港自去年七月起實施「營養資料標籤制度」，即大部分預先包裝食物須標示能量同埋七種核心營養素，以及規管同營養有關嘅聲稱，例如低糖，低脂等。而家您買預先包裝食物之前，有幾經常參考印嘅食物包裝上嘅營養標籤或營養聲稱呢？係經常、間中、好少，定係從來冇呢？

	頻數	百分比
經常	255	25.3
間中	375	37.3
好少	180	17.9
從來冇	177	17.6
不知道／忘記	7	0.7
從不購買預先包裝食物	11	1.1
總數	1,005	100

調查結果顯示，25.3%的受訪者表示在購買預先包裝食物之前經常參考食物包裝上的營養標籤或營養聲稱，37.3%表示間中參考，17.9%表示很少參考，17.6%表示從來沒有參考，0.7%表示不知道／忘記，1.1%表示從不購買預先包裝食物。可見，超過六成(即回答「經常」和「間中」)的受訪者在購買預先包裝食物時會在不同程度上參考印在食物包裝上的營養標籤或營養聲稱。

2.4 您會參考營養標籤或營養聲稱嘅原因係乜呢？

	頻數	百分比
第一次購買該食物	97	12
為小孩購買食物	66	8.2
比較同類食物	124	15.4
患上某種慢性疾病	33	4
想或正減肥	71	8.8
想選擇較健康食物	545	67.4
預防患上疾病	98	12.1
其他	60	7.4
唔知道／好難講	49	6
總數	1,144*	141.3*

*註：由於此題只供在第三題表示有參考營養標籤或營養聲稱的受訪者作答，加上他們可以選擇多過一項答案，因此答案的總數與受訪人數不一樣。

當那些表示在購買預先包裝食物時有參考印在食物包裝上的營養標籤或營養聲稱的受訪者，被進一步問及這樣做的原因時(答案可多於一項)，多數回答「想選擇較健康食物」(67.4%)，其餘的答案則頗紛紜，12%的受訪者表示參考營養標籤或營養聲稱是因為第一次購買該食物，8.2%表示為小孩購買食物，15.4%表示為比較同類食物，4%表示因為患上某種慢性疾病，8.8%表示打算或正在減肥，12.1%表示希望預防患上疾病，7.4%表示因為其他原因，6%表示不知道／很難說。

2.5 當您睇營養標籤時，您主要會留意邊一項營養資料呢？

	頻數	百分比
蛋白質	212	26.2
碳水化合物	206	25.5
糖	399	49.3
總脂肪	370	45.7
飽和脂肪	285	35.2
反式脂肪	383	47.4
鈉	295	36.4
能量	318	39.3
其他	111	13.6
唔知道／好難講	57	7.1
總數	2,638*	325.9*

*註：由於此題只供在第三題表示有參考營養標籤或營養聲稱的受訪者作答，加上他們可以選擇多過一項答案，因此答案的總數與受訪人數不一樣。

調查問及那些表示有參考營養標籤的受訪者留意過標籤上哪些營養資料(答案可多於一項)，結果顯示，26.2%的受訪者表示參考營養標籤時主要留意蛋白質，25.5%表示主要留意碳水化合物，49.3%表示主要留意糖，45.7%表示主要留意總脂肪，35.2%表示主要留意飽和脂肪，47.4%表示主要留意反式脂肪，36.4%表示主要留意鈉，39.3%表示主要留意能量，13.6%表示主要留意其他營養資料，7.1%表示不知道／很難說。值得注意的是，有超過一成受訪者回答了一些沒有列在營養標籤上的資料(主要是「膽固醇」和「添加劑、調味劑、色素」)，這可能與他們對營養標籤欠缺認識有關。

2.6 您唔會參考營養標籤嘅原因係乜呢？

	頻數	百分比
看不懂營養標籤	36	20.1
覺得營養標籤冇用	23	13.1
沒有時間參考	5	2.8
唔識字	18	10.4
食開，無需要睇	45	25.6
覺得太麻煩	31	17.3
其他	33	18.1
唔知道／好難講	12	7
總數	203*	114.3*

*註：由於此題只供在第三題表示從來不參考營養標籤或營養聲稱的受訪者作答，加上他們可以選擇多過一項答案，因此答案的總數與受訪人數不一樣。

調查問及那些表示從來不參考營養標籤的受訪者不參考的原因（答案可多於一項），結果顯示，20.1%的受訪者表示看不懂營養標籤，13.1%表示覺得營養標籤沒有用，2.8%表示沒有時間參考，10.4%表示不識字，25.6%表示經常食用該產品因此無需要參考，17.3%表示覺得太麻煩，18.1%表示有其他原因，7%表示不知道／很難說。結果反映部分受訪者對自己經常食用的預先包裝食物的營養成份往往掉以輕心，而對一些受訪者而言，營養標籤比較複雜難懂，這些因素均會阻礙他們建立參考營養標籤的習慣。

2.7 整體嚟講，您認為「營養資料標籤制度」對您挑選較健康嘅食物有幾大幫助呢？

	頻數	百分比
有很大幫助	228	22.7
幾有幫助	554	55.1
冇乜幫助	154	15.3
完全冇幫助	36	3.5
不知道／無意見	34	3.4
總數	1,005	100

調查結果顯示，22.7%的受訪者表示「營養資料標籤制度」對挑選健康食物有很大幫助，55.1%表示頗有幫助，15.3%表示沒有很大幫助，3.5%表示完全沒有幫助，3.4%表示不知道／無意見。有接近七成八的受訪者表示「營養資料標籤制度」對他們挑選健康食物有幫助(包括 22.7%回答「有很大幫助」及 55.1%回答「頗有幫助」)，結果顯示受訪者對「營養資料標籤制度」能協助他們挑選健康食物普遍持正面態度。

- 2.8 「營養資料標籤制度」有另外一個重要嘅措施，就係規定食物包裝上嘅營養聲稱，(例如聲稱低糖、低脂、低鹽等)，必須符合特定條件。您認為有關規管對您挑選較健康嘅預先包裝食物有幾大幫助呢？

	頻數	百分比
有很大幫助	305	30.3
幾有幫助	496	49.4
冇乜幫助	138	13.7
完全冇幫助	25	2.5
不知道／無意見	41	4.1
總數	1,005	100

調查結果顯示，就「營養資料標籤制度」規定食物包裝上的營養聲稱必須符合特定條件此措施，30.3%的受訪者表示對挑選較健康的預先包裝食物有很大幫助，49.4%表示頗有幫助，13.7%表示沒有很大幫助，2.5%表示完全沒有幫助，4.1%表示不知道／無意見。有接近八成的受訪者表示營養聲稱的規定有助他們挑選健康食物(包括 30.3%回答「有很大幫助」及 49.4%回答「頗有幫助」)，可見大部分受訪者皆肯定「營養資料標籤制度」在規管食物包裝上的營養聲稱的成效。

- 2.9 相對於「營養資料標籤制度」實施之前，您而家對預先包裝食物嘅營養聲稱(例如低糖、低脂、低鹽等)嘅信心係提高咗、降低咗，定係同一年前差唔多呢？

	頻數	百分比
提高咗	573	57
差不多	379	37.7
降低咗	17	1.7
不知道／無意見	36	3.6
總數	1,005	100

調查結果顯示，57%的受訪者表示相對於「營養資料標籤制度」實施之前，現在對預先包裝食物的營養聲稱的信心提高了，37.7%表示差不多，1.7%表示降低了，3.6%表示不知道／無意見。可見，「營養資料標籤制度」的實施有助提高受訪者對預先包裝食物上的營養聲稱的信心。

2.10 就您所知所見，您覺得而家市面出售嘅預先包裝食物種類，同一年前比較係增加咗、減少咗，定係同一年前差唔多呢？

	頻數	百分比
增加咗	370	36.8
差不多	432	43
減少咗	15	1.5
不知道／無留意	187	18.6
總數	1,005	100

調查亦詢問了受訪者對「營養資料標籤制度」實施後對預先包裝食物種類供應變化的感受。結果顯示，36.8%的受訪者表示相對於一年前，現時市面出售的預先包裝食物種類增加了，43%表示差不多，1.5%表示減少了，18.6%表示不知道／無留意。

2.11 您覺得預先包裝食物種類減少嘅原因係乜呢？

	頻數	百分比
減少的預先包裝食物不受歡迎	0	0
減少的預先包裝食物質素欠佳	2	14
減少的預先包裝食物欠新鮮	2	15.2
法例規定須附上營養標籤	9	56.8
其他	4	22.3
不知道／無意見	1	4.7
總數	17*	113*

*註：由於此題只供在第 10 題表示認為預先包裝食物供應減少的受訪者作答，加上他們可以選擇多過一項答案，因此答案的總數與受訪人數不一樣。

那些覺得「營養資料標籤制度」實施後預先包裝食物種類供應減少的受訪者，被進一步問及他們認為食物種類供應減少的原因(答案可多於一項)，結果顯示，14%表示覺得是食物質素欠佳，15.2%表示覺得是食物欠新鮮，56.8%表示覺得是法例規定須附上營養標籤，22.3%表示覺得是其他原因，4.7%表示不知道／無意見。雖然不少受訪者認為這是由於法例規定預先包裝食物須附上營養標籤所致，然而，由於樣本太少(認為食物種類供應減少的只佔整體樣本的 1.5%)，有關情況需進一步探討才能有較確切的答案。

2.12 相對於「營養資料標籤制度」實施之前，您而家對預先包裝食物上所列出的營養成份嘅信心係提高咗、降低咗，定係差唔多？

	頻數	百分比
提高咗	548	54.5
差不多	395	39.3
降低咗	15	1.5
不知道／無意見	47	4.7
總數	1,005	100

調查結果顯示，相對於「營養資料標籤制度」實施之前，54.5%的受訪者表示現在對預先包裝食物上所列出的營養成份的信心提高了，39.3%表示差不多，1.5%表示降低了，4.7%表示不知道／無意見。調查結果反映出「營養資料標籤制度」對提高受訪者對預先包裝食物上的營養成份的信心有明顯的幫助。

2.13 您覺得「營養資料標籤制度」能唔能夠鼓勵業界推出更多健康食物呢？

	頻數	百分比
能夠	736	73.2
唔能夠	162	16.2
不知道／無意見	107	10.7
總數	1,005	100

調查結果顯示，73.2%的受訪者表示「營養資料標籤制度」能夠鼓勵業界推出更多健康食物，16.2%表示不能夠，10.7%表示不知道／無意見。由此看來，一般受訪者頗為肯定「營養資料標籤制度」能鼓勵業界推出更多健康食物。

2.14 您有冇聽過「三低一高」嘅健康飲食指標呢？

	頻數	百分比
有聽過	858	85.4
冇聽過／忘記	147	14.6
總數	1,005	100

調查結果顯示，85.4%的受訪者表示有聽過「三低一高」的健康飲食指標，14.6%表示沒有聽過／忘記。

2.15 請問您可唔可以講出何謂「三低一高」呢？

	頻數	百分比
低脂	437	50.9
低糖	591	68.9
低鹽／低鈉	489	57
高纖維	346	40.3
其他	182	21.4
不知道／講唔出	179	20.9
總數	2,226*	259.5*

*註：由於此題只供在第 14 題表示有聽過「三低一高」的受訪者作答，加上他們可以選擇多過一項答案，因此答案的總數與受訪人數不一樣。

調查員要求那些聽過「三低一高」健康飲食指標的受訪者說出「三低一高」所指為何(答案可多於一項)，調查結果顯示，50.9%的受訪者表示「三低一高」是指低脂，68.9%表示是指低糖，57%表示是指低鹽／低鈉，40.3%表示是指高纖維，21.4%表示是指其他東西，20.9%表示不知道／說不出。

為深入了解有關情況，我們亦將受訪者能提供的答案轉化為成功答對多少項，然後將所有受訪者(包括「沒有聽過」)納入並重新建構出一新變項：對「三低一高」的認識程度。

	頻數	百分比
未聽過	147	14.6
知道：答對一項	63	6.3
知道：答對兩項	188	18.7
知道：答對三項	243	24.1
知道：答對四項/完全答對	174	17.3
知道：完全答錯	11	1.1
知道：說不出	179	17.8
總數	1,005	100

調查結果顯示，就對「三低一高」的認知，14.6%的受訪者表示未聽過，6.3%表示知道並答對一項，18.7%表示知道並答對兩項，24.1%表示知道並答對三項，17.3%表示知道並完全答對，1.1%表示知道但完全答錯，17.8%表示知道但說不出。結果顯示，雖然有不少受訪者表示聽過「三低一高」健康飲食指標，但其實他們對指標的認識並不足。

2.16 您有冇睇過或者聽過政府有關營養資料標籤嘅宣傳呢？

	頻數	百分比
有	697	69.4
冇	302	30.1
拒答	5	0.5
總數	1,005	100

受訪者對營養資料標籤的認知及認識很大程度上依靠政府的宣傳推動，調查結果顯示，69.4%的受訪者表示有看過或者聽過政府有關營養資料標籤的宣傳，30.1%表示沒有，0.5%拒絕作答。

2.17 您認為政府嘅宣傳對您了解「營養標籤」同「營養聲稱」有幾大幫助呢？

	頻數	百分比
有很大幫助	74	7.4
幾有幫助	418	41.6
冇乜幫助	178	17.7
完全冇幫助	13	1.3
不知道／無意見	14	1.4
不適用	308	30.6
總數	1,005*	100*

*註：此題只供在第 16 題表示有看過或者聽過政府有關營養資料標籤的宣傳的受訪者作答。

那些曾看過或者聽過政府有關營養資料標籤宣傳的受訪者，被進一步問及政府的有關宣傳對他們了解「營養標籤」及「營養聲稱」有幾大幫助。結果顯示，7.4%的受訪者表示政府的宣傳對他們了解「營養標籤」和「營養聲稱」有很大幫助，41.6%表示頗有幫助，17.7%表示沒有很大幫助，1.3%表示完全沒有幫助，1.4%表示不知道／無意見。可見，曾看過或者聽過政府有關營養資料標籤宣傳的受訪者對有關宣傳普遍持正面態度。

3. 總結

總括而言，受訪者對「營養資料標籤制度」有不錯的認知水平，對「營養資料標籤制度」的態度(不論是對他們選擇健康的預先包裝食物的幫助，還是對預先包裝食物的營養成份及營養聲稱的信心)亦呈正面。此外，受訪者對「三低一高」(即低糖、低脂、低鹽／低鈉及高纖維)的健康飲食指標的認知程度也頗高，惟對「三低一高」的認識程度仍有待進一步提高。

附件一：問卷

1. 喺呢個調查之前，您知唔知道香港已經實施「營養資料標籤制度」，規定預先包裝食物，例如汽水同薯片等，須列明能量同埋七種核心營養素“1+7”，以及規管同營養有關嘅聲稱，例如低糖，低脂等呢？
 - 1) 知道
 - 2) 不知道
 - 3) 拒答

2. 您主要透過邊啲渠道知道「營養資料標籤制度」呢？

[此題只供在第一題表示知道香港已經實施「營養資料標籤制度」的受訪者作答；受訪者可以選擇多過一項答案。]

 - 1) 電視、電台
 - 2) 報章、雜誌
 - 3) 網絡資訊
 - 4) 展覽、講座
 - 5) 親朋介紹
 - 6) 購買食物時看到
 - 7) 其他（請註明）
 - 8) 不知道／忘記
 - 9) 拒答

3. 其實，香港自去年七月起實施「營養資料標籤制度」，即大部分預先包裝食物須標示能量同埋七種核心營養素，以及規管同營養有關嘅聲稱，例如低糖，低脂等。而家您買預先包裝食物之前，有幾經常參考印喺食物包裝上嘅營養標籤或營養聲稱呢？係經常、間中、好少，定係從來冇呢？
 - 1) 經常
 - 2) 間中
 - 3) 好少
 - 4) 從來冇
 - 5) 不知道／忘記
 - 6) 拒答
 - 7) 從不購買預先包裝食物

4. 您會參考營養標籤或營養聲稱嘅原因係乜呢？

[此題只供在第三題表示曾參考營養標籤或營養聲稱的受訪者作答；受訪者可以選擇多過一項答案。]

- 1) 第一次購買該食物
- 2) 為小孩購買食物
- 3) 比較同類食物
- 4) 患上某種慢性疾病
- 5) 想或正減肥
- 6) 想選擇較健康食物
- 7) 預防患上疾病
- 8) 其他 (請註明)
- 9) 唔知道／好難講
- 10) 拒答

5. 當您睇營養標籤時，您主要會留意邊一項營養資料呢？

[此題只供在第三題表示有參考營養標籤或營養聲稱的受訪者作答；受訪者可以選擇多過一項答案。]

- 1) 蛋白質
- 2) 碳水化合物
- 3) 糖
- 4) 總脂肪
- 5) 飽和脂肪
- 6) 反式脂肪
- 7) 鈉
- 8) 能量
- 9) 其他(請註明)
- 10) 唔知道／好難講
- 11) 拒答

6. 您唔會參考營養標籤嘅原因係乜呢？

[此題只供在第三題表示從來不參考營養標籤或營養聲稱的受訪者作答；受訪者可以選擇多過一項答案。]

- 1) 看不懂營養標籤
- 2) 覺得營養標籤冇用
- 3) 沒有時間參考
- 4) 唔識字
- 5) 食開，無需要睇
- 6) 覺得太麻煩
- 7) 其他(請註明)
- 8) 唔知道／好難講
- 9) 拒答

7. 整體嚟講，您認為「營養資料標籤制度」對您挑選較健康嘅食物有幾大幫助呢？

- 1) 有很大幫助
- 2) 幾有幫助
- 3) 冇乜幫助
- 4) 完全冇幫助
- 5) 不知道／無意見
- 6) 拒答

8. 「營養資料標籤制度」有另外一個重要嘅措施，就係規定食物包裝上嘅營養聲稱，(例如聲稱低糖、低脂、低鹽等)，必須符合特定條件。您認為有關規管對您挑選較健康嘅預先包裝食物有幾大幫助呢？

- 1) 有很大幫助
- 2) 幾有幫助
- 3) 冇乜幫助
- 4) 完全冇幫助
- 5) 不知道／無意見
- 6) 拒答

9. 相對於「營養資料標籤制度」實施之前，您而家對預先包裝食物嘅營養聲稱(例如低糖、低脂、低鹽等)嘅信心係提高咗、降低咗，定係同一年前差唔多呢？

- 1) 提高咗
- 2) 差不多
- 3) 降低咗
- 4) 不知道／無意見
- 5) 拒答

10. 就您所知所見，您覺得而家市面出售嘅預先包裝食物種類，同一年前比較係增加咗、減少咗，定係同一年前差唔多呢？

- 1) 增加咗
- 2) 差不多
- 3) 減少咗
- 4) 不知道／無留意
- 5) 拒答

11. 您覺得預先包裝食物種類減少嘅原因係乜呢？

[此題只供在第 10 題表示認為預先包裝食物供應減少的受訪者作答；受訪者可以選擇多過一項答案。]

- 1) 減少的預先包裝食物不受歡迎
- 2) 減少的預先包裝食物質素欠佳
- 3) 減少的預先包裝食物欠新鮮
- 4) 法例規定須附上營養標籤
- 5) 其他 (請註明)
- 6) 不知道／無意見
- 7) 拒答

12. 相對於「營養資料標籤制度」實施之前，您而家對預先包裝食物上所列出的營養成份的信心係提高咗、降低咗，定係差唔多？

- 1) 提高咗
- 2) 差不多
- 3) 降低咗
- 4) 不知道／無意見
- 5) 拒答

13. 您覺得「營養資料標籤制度」能唔能夠鼓勵業界推出更多健康食物呢？

- 1) 能夠
- 2) 唔能夠
- 3) 不知道／無意見
- 4) 拒答

14. 您有冇聽過「三低一高」嘅健康飲食指標呢？

- 1) 有聽過
- 2) 冇聽過／忘記
- 3) 拒答

15. 請問您可唔可以講出何謂「三低一高」呢？

[此題只供在第 14 題表示有聽過「三低一高」的受訪者作答；受訪者可以選擇多過一項答案。]

- 1) 低脂
- 2) 低糖
- 3) 低鹽／低鈉
- 4) 高纖維
- 5) 其他（請註明）
- 6) 不知道／講唔出
- 7) 拒答

16. 您有冇睇過或者聽過政府有關營養資料標籤嘅宣傳呢？

- 1) 有
- 2) 冇
- 3) 拒答

17. 您認為政府嘅宣傳對您了解「營養標籤」同「營養聲稱」有幾大幫助呢？

[此題只供在第 16 題表示有看過或者聽過政府有關營養資料標籤的宣傳的受訪者作答。]

- 1) 有很大幫助
- 2) 幾有幫助
- 3) 冇乜幫助
- 4) 完全冇幫助
- 5) 不知道／無意見
- 6) 不適用

附件二：受訪者個人背景資料

A 2.1 年齡

	頻數	百分比
18—24 歲	107	10.6
25—34 歲	182	18.1
35—44 歲	195	19.4
45—54 歲	218	21.7
55—64 歲	145	14.4
65 歲或以上	153	15.2
拒絕回答	5	0.5
總數	1,005	100

A 2.2 教育程度

	頻數	百分比
冇受教育或幼稚園	28	2.8
小學	113	11.2
初中(中一至中三)	148	14.7
高中(中四至中五)	276	27.4
預科 (中六至中七)	61	6.1
大專：非學士學位(包括文憑／副學士等)	112	11.2
大學或以上(包括學士／碩士／博士等)	254	25.2
拒絕回答	14	1.4
總數	1,005	100

A 2.3 就業情況

	頻數	百分比
全職工作	490	48.8
兼職工作	62	6.2
失業／待業	38	3.8
學生	75	7.5
退休	183	18.2
家務料理	145	14.4
拒絕回答	11	1.1
總數	1,005	100

A 2.4 平均每月個人收入

	頻數	百分比
五千以下	47	4.7
五千至一萬以下	93	9.3
一萬至一萬五千以下	120	11.9
一萬五千至二萬以下	57	5.7
二萬至三萬以下	95	9.5
三萬至四萬以下	44	4.4
四萬至五萬以下	20	2
五萬或以上	42	4.2
收入不定／不知道	10	1
拒絕回答	476	47.4
總數	1,005	100

A 2.5 性別

	頻數	百分比
男	461	45.8
女	544	54.2
總數	1,005	100