

智經發表「市民對2012年政制改革態度意見調查」

智經研究中心(智經)今日(2月9日)發表一份名為「市民對2012年政制改革態度意見調查」，目的是了解市民對政府新近推出的「二零一二行政長官及立法會產生辦法」諮詢文件的認知和接受程度。

智經主席胡定旭指出：「2012年行政長官及立法會產生辦法的公眾諮詢意義重大，因為2012年的選舉安排，將有助香港政制平穩過渡到2017年普選行政長官及2020年普選立法會。」

「政改諮詢內容文件非常全面，當中涉及不少複雜的技術性議題，我們希望這次民調能為公眾就政制發展的討論，提供客觀基礎。」

他呼籲市民在公眾諮詢期(2月19日)完結前，對2012年政制發展多提意見。

這次政改民調的內容，是根據政府公眾諮詢文件提出的考慮議題而制訂。調查結果撮要如下：

人大常委會決定

- 近七成三(72.6%)受訪者表示「知道」人大常委會於2007年12月的普選時間表決定(即香港於2012年不實行「雙普選」，惟於2017年普選行政長官，隨後立法會全體議員可以由普選產生)；表示「不知道」的受訪者只有二成七(27.4%)。
- 近六成(58.8%)受訪者表示「接受」或「非常接受」人大常委會有關「雙普選」的決定，表示「不接受」或「非常不接受」的受訪者則有近三成(29.4%)。

調查結果顯示，大部分市民知道人大常委會通過的普選時間決定(即2017年普選行政長官，2020年可以普選立法會全體議員)；同時有較多市民對此決定抱持接受態度。

選舉委員會組成

- 有近六成五(65.5%)受訪者同意在2012年的特首選舉中，選舉委員會的人數增加至1,200人，表示不同意的則有近二成五(24.5%)。當進一步追問那些同意選舉委員會人數增加到1,200人的受訪者，是否同意選舉委員會新增的400人平均分配予現有的四大界別，即工商金融界、專業界、宗教社會和政界時，近六成四(63.7%)受訪者表示同意，不同意的有近二成七(26.7%)。
- 近六成九(68.1%)的受訪者表示同意增加多些區議員代表進入選舉委員會，表示不同意的有二成五(25.1%)。近六成九(68.9%)受訪者同意增加由民選區議員選出的委員，可以提高選舉委員會的代表性，不同意的約有二成一(20.7%)。

- 近五成八(57.6%)受訪者不同意將選舉委員會選民內的「公司或團體票」改為「董事票」，可以提高選舉委員會的代表性；約有三成(29.3%)受訪者表示同意。

調查結果顯示，有明顯較多的市民對增加選舉委員會人數至1,200人的建議持正面的態度；而現時亦有較多市民同意增加區議員代表進入選舉委員會。增加由民選區議員選出的選舉委員會委員，明顯有助提高選舉委員會的代表性；但將『公司或團體票』改為『董事票』似乎未能提高選舉委員會在市民心目中的代表性。

2012年提名行政長官候選人安排

- 近五成七(56.7%)受訪者表示同意在2012年的特首選舉中，提名的最低人數維持在選舉委員會總人數的八分之一；不同意的約有三成三(32.8%)。
- 近五成五(54.7%)受訪者表示應該「維持」特首不能擁有政黨背景的規定，認為應該「取消」的受訪者約有三成六(35.9%)。

2012年立法會議席數目及功能界別選民基礎

- 有五成四(54.2%)受訪者表示在地區直選與功能界別議席各佔一半的前提下，同意 2012 年立法會的議席，由 60 席增加至 70 席，不表同意的受訪者有近三成(29.2%)。
- 近六成五(64.9%)受訪者認同2012年立法會的議席增加到70席可以擴闊參政渠道，不同意的只有二成七(27%)。
- 近五成八(57.7%)的受訪者表示同意增加立法會功能界別中區議會界別的議席，而在那些同意增加立法會功能界別中區議會界別議席的受訪者當中，近六成七(66.7%)受訪者認為 2012 年立法會所增加的區議會界別議席，應只是由民選區議員互選產生，認為應該由民選和委任區議員互選產生的有二成六(25.6%)。
- 六成二的受訪者(62.3%)不同意將功能界別內的「公司或團體票」改為「董事票」，可以提高2012年立法會功能界別的代表性；同意的約有二成四(24.4%)。

調查結果顯示，有較多市民認同增加十個立法會議席的建議有助擴闊參政渠道；此外，若增加區議會界別議席的話，市民明顯屬意新增的議席來自民選區議員。不過，較多市民認為，將『公司或團體票』改為『董事票』，對提高 2012 年立法會功能界別的代表性沒有太大幫助。

這次調查由智經委託香港中文大學香港亞太研究所電腦輔助電話訪問系統，於 2010 年 1 月 29 日至 2 月 3 日進行，調查對象為 18 歲或以上的香港居民；調查共成功訪問了 1,004 人。