

从单程证制度探索香港的 人口政策

委托机构



智经研究中心

负责研究人士

香港大学社会科学研究中心白景崇教授

香港浸会大学经济学系林洁珍教授

香港大学社会工作及社会行政学系叶兆辉教授

二零零八年八月二十八日

目录

| | |
|----------------------------------|----|
| 目录..... | ii |
| 图表目录..... | v |
| 第一章 导言..... | 1 |
| 研究重点..... | 1 |
| 研究背景..... | 1 |
| 第二章 世界各地家庭团聚计划一览..... | 2 |
| 重点..... | 2 |
| 导言..... | 2 |
| 澳洲..... | 2 |
| 加拿大..... | 2 |
| 美国..... | 2 |
| 新加坡..... | 3 |
| 香港..... | 3 |
| 其它国家..... | 3 |
| 其它家庭成员..... | 3 |
| 第三章 内地移民的历史..... | 4 |
| 重点..... | 4 |
| 第二次世界大战前的移民..... | 4 |
| 40至50年代居民从内地移民香港的历史..... | 4 |
| 60至70年代及文化大革命..... | 4 |
| 抵垒政策..... | 4 |
| 全面管制及英国管治下的单程通行证计划..... | 5 |
| 回归之后..... | 5 |
| 第四章 一九九六年至二零零七年间持单程证来港人士的转变..... | 7 |
| 重点..... | 7 |
| 整体来港居留人士、配偶、子女及其它家庭成员的数目..... | 7 |
| 整体人口特征概况..... | 8 |
| 配偶特征的改变..... | 12 |
| 子女特征的改变..... | 12 |
| 第五章 香港人口的改变..... | 14 |
| 重点..... | 14 |
| 导言..... | 14 |
| 人口数字预测..... | 15 |
| 预测生育率..... | 15 |
| 单程证持有人的流入..... | 15 |
| 生育率 – 可以及应该增加吗?..... | 16 |
| 年龄 – 对医疗保健支出的影响..... | 16 |
| 性别 – 女性过多是问题吗?..... | 16 |
| 劳动力 – 劳动需求的配对..... | 16 |
| 第六章 跨境婚姻与生育..... | 17 |
| 重点..... | 17 |
| 一九九九年在内地有配偶/子女的香港居民之调查..... | 17 |

| | |
|--|----|
| 跨境婚姻..... | 18 |
| 在中国内地工作的香港居民..... | 18 |
| 参与跨境婚姻的香港及内地居民的数目及特征..... | 19 |
| 跨境生育..... | 25 |
| 第七章 建构在单程通行证计划下等候来港人士数目及在不同情况下该计划所带来影响的模拟方案..... | 27 |
| 重点..... | 27 |
| 为甚么需要这模拟方案? | 27 |
| 整体模拟方案..... | 29 |
| 模拟方案的解释..... | 29 |
| 模拟方案..... | 31 |
| 这模拟方案是否适用? | 31 |
| 不同模拟方案下的结果..... | 31 |
| 第八章 持单程通行证人士提早来港对房屋、社会福利、教育、劳动力参与、和入息分布的影响..... | 33 |
| 重点..... | 33 |
| 简介..... | 34 |
| 检讨持单程证来港定居人士的趋势..... | 34 |
| 对综合社会保障援助(综援)的影响..... | 35 |
| 对公共房屋(公屋)的影响..... | 39 |
| 对教育的影响..... | 40 |
| 对劳动力参与及失业的影响..... | 52 |
| 背景..... | 52 |
| 理论架构..... | 52 |
| 研究结果..... | 53 |
| 总结..... | 53 |
| 对收入不平等的影响..... | 53 |
| 背景..... | 53 |
| 结果..... | 54 |
| 总结..... | 56 |
| 来港年龄及接受高等教育的机会..... | 56 |
| 问题..... | 56 |
| 研究发现..... | 56 |
| 总结..... | 56 |
| 教育对收入的影响..... | 56 |
| 背景..... | 56 |
| 问题..... | 57 |
| 研究发现..... | 57 |
| 总结..... | 58 |
| 对社会的效益..... | 58 |
| 对整体经济的影响..... | 58 |
| 背景..... | 58 |
| 假设特征..... | 58 |
| 预计的综援成本..... | 58 |
| 预计的房屋成本..... | 58 |

| | |
|------------------------------|----|
| 预计的教育成本..... | 59 |
| 预计的收入得益..... | 59 |
| 整体影响..... | 59 |
| 总结..... | 59 |
| 第九章 建议..... | 60 |
| 单程通行证的改变..... | 60 |
| 内地父母在香港所生的子女..... | 60 |
| 参考文献..... | 61 |
| 附录一 对配偶 / 子女在内地的香港居民的调查..... | 63 |
| 附录二 公共房屋条例..... | 65 |
| 附录三 对内地妇女在香港所生婴儿的调查..... | 68 |
| 附录四 教育对收入影响的图表..... | 69 |
| 附录五 推测持单程证来港人口的电子表格仿真方案..... | 73 |
| 附录六 推测对经济影响的电子表格仿真方案..... | 78 |

图表目录

| | | |
|------|--|----|
| 表一 | 香港入境条例内附件七所载的单程通行证计划的计分标准 | 6 |
| 图一 | 比较持单程证来港居留人士抵港数目与人口增长 | 8 |
| 图二 | 持单程证来港居留人士的数目与他们在港的不同亲属类别 | 8 |
| 图三 | 持单程证来港居留人士的年龄分布 | 9 |
| 图四 | 持单程证来港居留人士来自的省份和他们的广东话能力 | 9 |
| 图五 | 持有居留权证明书的持单程证来港居留人士数目 | 10 |
| 图六 | 持单程证来港居留人士对适应香港生活表示有困难的百分比 | 10 |
| 图七 | 持单程证来港居留人士需要协助的百分比 | 11 |
| 图八 | 持单程证来港居留人士在香港寻找工作的百分比 | 11 |
| 图九 | 在单程通行证计划下抵港的配偶的特征 | 12 |
| 图十 | 在单程通行证计划下抵港的子女的性别、年龄及婚姻状况 | 13 |
| 图十一 | 在单程通行证计划下抵港的子女在来港前的教育程度及工作状况 | 13 |
| 表二 | 主要统计资料摘要 | 15 |
| 表三 | 一九九五年、二零零一年及二零零五年曾经并且需要继续在内地工作的香港受雇人士的教育程度 | 18 |
| 表四 | 一九九五年、二零零一年及二零零五年香港受雇人士的教育程度 | 19 |
| 表五 | 跨境婚姻与香港其它婚姻的比较 | 19 |
| 图十二 | 一九八六年至二零零六年间香港新郎与内地新娘结婚地点的估计数字 | 20 |
| 图十三 | 一九八六年至二零零六年间内地新郎与香港新娘结婚地点的估计数字 | 21 |
| 图十四 | 一九九一年至二零零六年间按配偶居住地划分在港注册婚姻的比例 | 22 |
| 表六 | 二零零六年按配偶性别及居住地的结婚年龄中位数 | 23 |
| 图十五 | 二零零六年香港注册婚姻按配偶居住地及夫妇年龄差距的比例 | 23 |
| 表七 | 二零零六年在香港结婚的新郎及新娘按配偶居住地的学历分布 | 24 |
| 图十六 | 二零零六年香港注册婚姻按配偶居住地及学历差距的比例 | 25 |
| 表八 | 跨境生育数字 | 25 |
| 表九 | 基线模拟的摘要 | 30 |
| 表十 | 预测及实质来港定居人士数目 | 31 |
| 表十一 | 二零零三年至二零零六年根据在港居住年期统计在内地出生的综援受助人数目 | 36 |
| 图十七 | 内地出生人士在抵港后的第一年内领取综援的人数/个案 | 37 |
| 图十八 | 根据来港定居年期估计持单程证来港人士领取综援的人数 | 37 |
| 图十九 | 持单程证来港定居人士的数目及当中预计领取综援的人数 | 38 |
| 图二十 | 根据来港定居年份估计的持单程证来港定居人士中领取综援人数的百分比 | 38 |
| 图二十一 | 在公屋居住或正在轮候公屋的新来港定居人士 | 39 |
| 表十三 | 不同轮候年期的被冻结的个案 | 40 |
| 图二十三 | 一九九五年至二零零五年间新入读香港小学的内地学童入学级别的百分比 | 42 |
| 表十四 | 一九九五年至二零零五年间按不同级别的新入学内地超龄学童的比例 | 43 |
| 表十五 | 二零零五年新来港内地学童在香港入读级别与在内地就读级别的比较 | 43 |
| 表十六 | 二零零五年就读不同小学级别的新入学内地学童的英文科成绩被评核程度 | 44 |
| 表十七 | 二零零五年就读不同小学级别的新入学内地学童的中文科成绩被评核程度 | 44 |
| 表十八 | 二零零五年就读不同小学级别的新入学内地学童的数学科成绩被评核程度 | 44 |
| 表十九 | 二零零五年在港就读不同级别的新入学内地学童在中文、英文及数学科成绩表现欠佳的百分比 | 45 |
| 表二十 | 二零零五年新入读小一的内地学童在中文、英文及数学科成绩表现欠佳及是否从香港幼儿园升读小学的百分比 | 45 |
| 图二十四 | 一九九六年至二零零五年在香港小学就读的新来港内地学童 | 46 |
| 图二十五 | 一九九五年至二零零五年新入读不同中学级别的内地学童的比例 | 47 |
| 表二十一 | 一九九五年至二零零五年新入读不同中学级别的超龄内地学童的比例 | 47 |
| 表二十二 | 二零零五年新入学内地学童现时在香港入读中学级别及之前在内地就读级别的比较 | 48 |
| 表二十三 | 二零零五年就读不同中学级别的新入学内地学童的英文科成绩被评核程度 | 48 |
| 表二十四 | 二零零五年就读不同中学级别的新入学内地学童的中文科成绩被评核程度 | 49 |

| | | |
|------|---|----|
| 表二十五 | 二零零五年就读不同中学级别的新入学内地学童的数学科成绩被评核程度..... | 49 |
| 表二十六 | 二零零五年在港就读不同中学级别的新入学内地学童在中文、英文及数学科成绩表现欠佳的百分比 | 49 |
| 图二十六 | 估计一九九六年至二零零五年间香港中学(私校除外)新入学的内地学生数目及所占比例 | 50 |
| 图二十七 | 二零零一年至二零一九年根据不同方案预测的香港小学生的入学人数..... | 51 |
| 图二十八 | 二零零一年至二零一九年根据不同方案预测的香港中学生的入学人数..... | 52 |
| 图二十九 | 一九八一年至二零零一年实际收入的改变(1981=100)..... | 54 |
| 表二十七 | 一九八一年、一九九一年及二零零一年不同百分值组别人士的主要特征..... | 55 |

行政摘要

家庭团聚及单程通行证(OWP)计划

1. 虽然当局在处理移民申请时，有必要采取措施减少入境法例被滥用，但基于社会及其它因素，家庭团聚普遍被视为人皆向往的目标。因此，当局要有强力理据，才可延缓以家庭团聚为由的移民申请。
2. 差不多所有司法管辖区域都有家庭团聚的入境机制，以令公民的配偶、十九岁或二十一岁以下的未婚子女及较年长但受抚养的子女，能与家人团聚；而对这些家庭入境申请时财务支持的要求亦较为宽松。这类申请的轮候时间应以处理申请所需的时间为限。
3. 虽然香港在处理非内地居民来港与家人团聚申请时也有类似上述安排，但当局自一九八零年起，开始实施单程通行证计划(OWP)，以规管内地居民来港作家庭团聚。这计划在控制从内地流入本地的移民人数上担当重要的角色。对此，政府的依据是，按照香港已同意履行人权义务的准则，需要「以香港经济及社会基建可承受并且不造成过分沉重压力的速度来协助家庭团聚」。现行的单程证计划有一套具透明度的计分机制，以让内地当局根据配额决定批核家庭团聚申请的优先次序，每年的配额总数达五万五千人。这个计分制度和配额对于决定单程证新移民的流入数目和人口特征十分重要。现时大部分在内地出生并受抚养的子女会跟随母亲来港，他们毋须持有居留权证明书 (CoE)¹。

持单程证来港居留人士及香港人口特征的改变

4. 自一九九七年起的大部分时间，持单程证来港居留人士是人口增长的主要动力。由于按省份分布的配额并不能配合实际需求，以致二零零二及二零零四年的配额未被用尽，因此内地当局改为集中处理港人子女及配偶配额，以配合需求。可是于二零零七年仍出现余额，显示等候来港的人数可能正在缩减，原因在以下第 8 段中说明。
5. 过往持单程证来港居留人士的普遍形象是年老、教育程度低、依赖家人抚养等。但近年的情况已大大不同。在过去几年，来港的港人配偶年龄中位数接近三十岁，当中超过百分之八十五曾接受过中学或以上教育，大部分港人子女年龄为十五岁以下(超过六成)、单身(超过九成)、并未就业(超过九成)。这批人士所需要的支持服务以劳工市场为主：六成需要协助寻找工作，四成需要接受职业训练。这显示报告中根据过往从内地来港人士的人口特征，来厘订目前持单程证来港居留人士所需的政府服务成本，很可能出现高估的情况。
6. 现时香港的整体出生率非常低(每千名妇女生产 984 名婴儿²)，预期未来的出生率会持续处于低水平，但同时港人的预期寿命(于 2006，男性为 79.5 岁，女性为 85.6 岁)却持续上升(于 2036 年，预计男性上升至 82.7 岁，女性至 88.3

¹居留权证明书是根据基本法持有香港居留权人士的法定证明文件

²包括在香港的内地妻子与属于香港居民的丈夫所生的子女

岁)，结果出现人口老龄化、老年抚养比率上升的情况(2006 年每一千名人口抚养 168 名长者，但预计到 2036 年，每一千名人口抚养 425 名长者)。这显示内地母亲在港分娩的重要性，她们的子女在本地出生人口中占有颇大比重(约四成)，当中超过三成的丈夫为香港永久居民。而对于很多寻找配偶的香港居民而言，跨境婚姻亦非常重要。基于上述原因，单程证计划在可持续的人口政策中，担当着重要的角色。

跨境生育及婚姻

7. 跨境婚姻已逐渐成为香港居民婚姻的重要一环(二零零六年香港的跨境婚姻大约三万五千宗，其它非跨境婚姻只有二万九千宗)，在本港进行的跨境婚姻的数目正不断上升(二零零六年超过二万一千宗)，并为本港男女提供寻找配偶的机会，尤其是那些难以寻找教育背景相若作伴侣的香港人。
8. 同时，跨境生育已变得日渐重要。内地妻子与香港男性在香港诞下的婴儿，现时占有所有在香港出生而父亲为香港人的婴儿的百分之二十。由于这些孩子都是在香港出生，他们已经持有香港永久性居民(HKPR)身分而毋须使用单程证配额来港。这趋势显著地减少单程通行证计划中轮候来港子女的人数，并为这计划提供了改变的空间。
9. 然而，跨境生育现时对于中国内地居民夫妇亦同样重要，这类生育占父母均非香港永久性居民所生子女(这类子女被香港特区政府(HKSARG)列为类别(二))的绝大多数。这些儿童自出生后亦享有香港永久居民的身分。假如他们能在香港接受教育并全面融入本地的劳动人口，便可以改善香港出生率偏低所带来的问题。不过，根据现行单程通行证计划的申请条件，这些内地父母未能于短期内来港居留，直至当他们因年老而须依赖在港所生子女供养时才能来港。所以，若要利用这一批人力资源，香港特区政府必须有新的政策以处理这个问题。而据社会福利署署长指出，已有居于内地的父母所生具香港永久居民身分的子女，向该署申请综合社会保障援助(综援 / CSSA)。由此可见，这个问题明显对社会服务需求构成一定影响。

单程通行证计划下轮候来港人士的模拟方案

10. 根据一九九九年的居留权调查及其后有关婚姻、生育及持单程证来港居留人士的数据，本研究建构了一个在单程通行证计划下轮候来港人士的模拟方案。这模拟方案对近年来港人士所作的评估，大致上与实际来港人士的情况一致。这模拟方案可让我们按照有关人士来港意愿的不同假设及使用单程证配额的不同方案，就未来来港居留人士的情况作出预测。我们亦可以通过改变出生、婚姻和死亡率的假设，轻易地检视在不同假设的情况下所造成的影响。
11. 由于在单程通行证计划下，轮候来港的子女数目或将会大幅减少，子女配额中的剩余名额便有机会加以利用，在毋须超过整体配额下增加内地配偶来港的数目。

12. 在单程通行证计划下，现时所有已轮候最少五年的配偶皆有资格来港。但据模拟方案的预测，如能灵活运用配额，可把配偶的轮候时间于未来数年内缩减至三年。缩减轮候时间，会增加已成为香港居民的配偶在港所生育子女的人数，从而进一步减少轮候来港子女的数目。即使有关人士来港意愿的假设有所改变，这结论大致上不受到影响。

持单程证来港定居人士提前来港对经济及社会建设的影响

13. 就成本而言，持单程证人士提前两年来港居留，对综援的影响预计应该会十分轻微，原因是现时新来港人士领取综援的百分比，估计大概只是百分之三(而过去十年的平均数字则为百分之七)。至于对公共出租房屋(公屋)的影响，亦属有限，原因是只有百分之十二的公屋住户中包含新来港的家庭成员，而一般相信，很多持双程证的港人内地配偶在访港时，已经入住他们在香港的配偶及子女早已拥有居住权的公屋。
14. 在教育方面，虽然儿童提早两年来港会直接增加成本，但却有三方面好处：第一，在小一以前来港的儿童，其留班或重读的比率低；第二，较早来港的儿童较有可能接受专上教育，可改善劳动人口的素质；最后，学识是最好的收入预测指标，并可提供提升社会地位的机会。同时，从现时入读幼儿园的儿童数目正逐年下跌的趋势来看，增加学校报读人数有助延缓幼儿园关闭的速度。
15. 最后，持单程证来港定居人士的确对本港的收入差距有一定负面影响，这很大可能是由于他们拥有较低的教育程度。
16. 提前让家庭团聚所带来的社会效益，包括能促进家庭的整合。这可减少离婚及青少年犯罪的风险。此外，提前来港又可使配偶及子女在更年轻一点时提早融入社会、减少在融合过程中遭遇困难。同时亦容许配偶能尽早重投劳动市场，令他们毋须因持有双程证来港而待业长达五年之久，期间他们的工作技能亦会退步。
17. 总括而言，相对政府的经常开支，预计特区政府因缩短轮候时间两年所需付出的额外成本并不算多(每年仅少于港币 6.2 亿元)。而预计单程证来港定居人士的家庭，则可通过配偶及子女提早来港，获得重大的额外收入(介乎每年港币 46.19 至 73.72 亿元之间)。此外，整个社会通过本地生产总值(GDP)的倍数效应，也会得到额外的裨益。
18. 简而言之，尽早让年幼儿童来香港的安排，有经济数据的支持；而让配偶提前来港亦利多于弊。研究亦找不到能推翻缩减轮候时间至零的经济理据，但我们必须确保有足够的措施以防止有人利用结婚之便移民来港。当我们考虑到家庭团聚的社会效益时，缩减轮候时间的论据着实强而有力。

内地父母在香港所生的子女

19. 让在港出生而其父母皆为内地居民的子女来港读书，对学校制度不会构成压力。事实上，他们有助减慢「杀校」的速度。所以从学校制度来看，此举或会减少学位流失。

建议

20. 单程通行证计划在咨询香港特区政府后，经由内地当局执行。我们建议香港特区政府在讨论这计划的未来发展时，可考虑下列方面：
 - (a) 这计划过去一直行之有效，并曾不时修订，以确保从内地来港作家庭团聚的人士不会超越香港的承担能力；
 - (b) 香港特区政府现有一个推算模式，可为计划变更时可能出现的影响提供有用的指引；
 - (c) 二零零七年出现持单程证来港定居人士减少的现象，似乎支持模式中的预测：由于许多跨境婚姻的子女现时是在港诞生，因此预留给港人子女的配额的使用量可能会持续下降；
 - (d) 上述情况提供契机让我们检讨可不可以把一些未被使用的子女配额转供配偶使用，以便在不超越整体配额的情况下，把配偶轮候时间分阶段缩减至三年；
 - (e) 假如将来配偶来港团聚的轮候时间减少至三年，当局可以考虑对计划作进一步的修改，例如将轮候时间缩减至完成查核申请者婚姻真伪的最短时间，或以行政制度取代现有计划，使家庭团聚的安排与其它地区更趋一致。
21. 我们建议政府应对有关政策进行检讨，以响应内地父母在香港所生子女的议题。这些子女有助减轻人口老龄化，并可能是未来劳动力的来源，他们也不会造成公众负担。这些子女已经拥有成为永久居民的权利，要让他们在港接受教育并成为可贡献社会的成员，需要愿意成为其监护人的家庭成员支持，又或通过政府提供的机制让其父母来港。这批内地父母申请来港需要一个新的评分制度，或额外的配额让他们以家庭为单位来港。这是一个已经无可回避的政策议题。虽然过去曾经有监护人身份的家长获提供综援以照顾儿童，但社会福利署署长已公开指出不适宜为内地父母在港出生的受抚养子女提供综援。虽然署长没有说明所指的是这些子女，但若当局没有相应政策，他们却会被视为该问题的根源。

第一章 导言

研究重点

1. 发展一个可持续的人口结构及维持高水平的劳动力和社会活力，对香港作为一个知识型经济体系及世界级城市的长远经济和社会发展十分重要。本研究主要探讨单程通行证计划与上述三者的关系，及如何同时促进家庭团聚。

研究背景

2 人口政策是一个非常复杂、并涉及多个政府政策部门及不同范畴的议题。本研究小组的首席研究员在一九九九年曾引用其它研究员、移民及人口专家的研究，为中央政策组草拟有关的初步文件。政府在二零零二年成立了人口政策专责小组，并利用中央政策组的文件作为基础，在二零零三年二月发表报告。本研究报告并非重复专责小组的报告，而是着重研究单程通行证计划的角色。

3. 在二零零六年，香港的总生育率维持在极低水平，即每 1,000 名女性生育 984 名婴儿，数字远低于每 1,000 名女性生育 2,100 名婴儿的替换水平。与此同时，男性及女性的平均寿命在二零零六年分别为 79.5 岁及 85.6 岁，而预计到二零三六年男性及女性的平均寿命则会分别增长至 82.7 岁及 88.3 岁，使香港成为世界上人口最长寿的地区之一。这不单加剧了人口老龄化的速度，同时由于主要达工作年龄的人口减少，造成了劳动力的缩减。有关人口特征转变更详细的预测资料，尤其是从二零一三至二零一五年以后的人口急速老龄化情况，可见于本报告的第三章。

4. 香港人口的增长很大程度上是依赖外来的移民，而当中大部分是透过单程通行证计划申请来港定居。在一九八三年至二零零六年间，超过 96 万名新移民透过单程通行证计划由中国内地来港，占二零零六年 686 万总人口的 14%，占同期的人口增长超过 70%。然而，近年来港单程通行证持有人的特征有所改变，反映其中部分等候来港人士正在减少。

5. 由于单程通行证计划主要是以促进家庭团聚为目的，香港对申请入境人士的技能并没有限制。如有任何限制亦只是由内地方面实施。为成年的新移民提供培训及技能提升，使他们适应香港的经济需要，便成为香港面对的一个重大的挑战。我们应探讨让受抚养的子女于年纪较小时来港，开始接受本地教育，是否对香港更有利。另一方面，在不对香港的社会及经济构成沉重负担的前题下，我们有强力的社会论据支持让内地配偶早日来港与家人重聚。

第二章 世界各地家庭团聚计划一览

重点

6. 虽然当局在处理移民申请时，有必要采取措施减少入境法例被滥用，但基于社会及其它因素，家庭团聚普遍被视为人皆向往的目标。因此，当局要有强力理据，才可延缓以家庭团聚为理由的移民申请。

7. 差不多所有司法管辖区域都有家庭团聚的入境机制，令公民的配偶、十九岁或二十一岁以下的未婚子女及较年长而受抚养的子女，能与家人团聚；而对这些家庭入境申请时财务支持的要求亦较为宽松。这类申请的轮候时间应以处理申请所需的时间为限。香港在处理非内地居民来港与家人团聚申请时也有类似的安排。

导言

8. 各国的家庭团聚政策一般是颇为复杂的，因此我们只集中研究单程通行证计划中的重要元素，即配偶及子女。本撮要旨在描述概况，因此内容会被简化。研究范畴内的国家均设有工作/优才/投资移民计划。虽然这些计划或会对在当地有家庭成员的申请人加分，但除了新加坡外，基本上这些计划与家庭团聚计划没有明显的重迭。

9. 研究涵盖的主要移民国家为澳洲、加拿大及美国。为了比较亚洲的情况，我们亦记录了新加坡的有关政策。

澳洲

10. 未婚夫/妻、配偶、受抚养的未婚子女在申请家庭团聚时须有赞助人，负责承担两年内所需费用。除非他们在澳洲有受抚养的子女，配偶须在这段时间内维持夫妻的关系。非受抚养的子女在有保证人的情况下亦可入境，但须在指定地区居留(即新南威尔士及堪培拉以外)。若他们属技术人员，还可在计分制度中获得额外加分。

加拿大

11. 加拿大明确地认同家庭成员团聚的意愿。配偶(包括普通法下的伴侣)、19岁以下未婚子女、以及19岁以上全职学生并在财政上依赖父母的子女，可以跟随第一移民申请人入境。已婚子女如果是全职学生并在财政上依赖父母，亦可以被包括在申请内。配偶(包括普通法下的伴侣)、受抚养子女以及父母随时可以受赞助提出申请，但赞助人只须对父母肩负财务支持的责任。

美国

12. 公民的配偶如已婚少于两年，会获签发为期两年的有条件签证。配偶、父母及21岁以下未婚子女并没有限额。优先计划的优次顺序为21岁以上未婚子女、永久居民的配偶及未婚子女、公民的已婚子女、及公民的兄弟姊妹。美国总统近来尝试大幅更改美国移民法规，以遏止非法移民及透过扩大计分制度鼓励更多的合法移

民。然而，经过激烈辩论如何处置已入境多年的非法移民及其子女后，该计划并没有获得通过。

新加坡

13. 未满 50 岁的配偶及 21 岁以下的未婚子女可以申请家庭团聚计划，并会透过一般计分计划被评估。计分范围包括亲属关系、年龄、技能、就业纪录以及居住于新加坡的年期。需要注意的是，女性就业人士不能透过计划申请丈夫到新加坡，只能为子女作出申请。

香港

14. 一般来说，香港居民可以申请其非内地居民的配偶及 18 岁以下受抚养的未婚子女，以需要倚靠该香港居民为理由来港居留。此外，香港永久居民还可以申请 60 岁或以上受供养父母来港居留。然而，要取得香港永久居民资格须较长时间，即须在香港住满七年。

15. 香港对于本身为内地居民的配偶及受抚养子女的处理手法，明显与上述处理非内地居民配偶及子女的情况不同。对此，政府的依据是，按照香港已同意履行人权义务的准则，需要「以香港经济及社会基建可承受并且不造成过份沉重压力的速度来协助家庭团聚」。单程通行证计划以往一直需要相当长的轮候时间，所以过去部分配偶须轮候十年以上才能与家人团聚。不过近年配偶的轮候时间已缩减至五年。由于近年大量港人的内地妻子在本港所生的子女，并不包括在单程通行证计划内，因此大部分非在港出生子女的轮候时间亦缩减至少于五年。然而，从社会及人权的角度来看，除非我们有充分的理据显示新移民会带来过度的经济及社会压力，否则不应让单程通行证计划继续以现时带有歧视成分的方式实行。

其它国家

16. 在欧洲，英国政府最近宣布一些关于实施计分制度的计划。这可能有助家庭团聚，但其主要目的在于增加人才的输入。

其它家庭成员

17. 上述国家处理其它近亲申请家庭团聚的情况各有不同。相同之处是它们都有其它限制，例如配额(美国)、财政资助(加拿大)、额外的财资要求(澳洲)或居住地区限制(澳洲)等。然而，如果该些近亲须依靠赞助人抚养，或被独自留在其原居地，则部分上述的限制可获豁免。

第三章 内地移民的历史

重点

18. 单程通行证计划在一九八零年开始，在控制内地入境移民方面担当了非常重要的角色。对此，政府的依据是，按照香港已同意履行人权义务的准则，需要「以香港经济及社会基建可承受并且不造成过分沉重压力的速度来协助家庭团聚」。现行的单程证计划有一套具透明度的计分机制，以让内地当局根据配额决定批核家庭团聚申请的优先次序，每年的配额总数达五万五千人。这个计分制度和配额对于决定单程证新移民的流入数目和人口特征十分重要。现时大部分在内地出生并受抚养的子女会跟随母亲来港，他们毋须持有居留权证明书³。

第二次世界大战前的移民

19. 第二次世界大战以前，香港基本上没有任何措施管制中国籍公民从陆路入境。入境措施只针对一些不受欢迎的外来人士。

40 至 50 年代居民从内地移民香港的历史

20. 一九四五年，香港的人口由战前最高峰的 160 万(中日战争的难民涌入之故)减少至少于 60 万。然而，内地的内战以及香港经济的复元使人口在一九五零年急速增加至 250 万人。

21. 首个管制内地移民的重要措施在一九四九年实施。当时政府推行强制身份证制度，以及除了广东原居民外，所有中国人都必须向入境官员申请入境批文。虽然伦敦于一九五零年承认在北京成立的新政权，然而香港单方面实施入境配额使内地方面不满，因此北京在一九五一年实施了出境管制。

60 至 70 年代及文化大革命

22. 纵然经历了一九六二年及一九六六年文化大革命以后的大规模移民潮，直至七十年代，香港在执行移民政策时仍是采取宽松的态度。一九七一年，英国引入了非常严格的入境管制，以减低对来自非洲及南亚的英联邦公民需承担的责任。这些地区的公民(包括香港居民在内)过去享有英国入境的权利，但初期这些入境管制对于香港的影响不大。

抵垒政策

23. 然而，由于单是在一九七三年便有 56,000 名非法入境者从内地抵达香港，因此迫使香港政府收紧入境政策。香港实行了「抵垒政策」，即非法入境者须抵达市区和栖身之所，否则会被遣返。但非法入境者以及那些透过安排他们入境来赚取金钱的人，很快便找到突破香港陆上及海岸边境的方法，利用这个新政策谋利。单是一九七九年，便有超过十万名非法入境者安全抵达市区，以及数目相若的非法入境者被逮捕及遣返。

³居留权证明书是根据基本法持有香港居留权人士的法定证明文件，详见第二十七节。

全面管制及英国管治下的单程通行证计划

24.最后，香港政府在一九八零年十月与北京及广东省政府磋商后，入境政策变得更严厉。三个主要的改变包括：遣返所有非法入境者，所有人必须随时带备身份证，以及最重要的是，雇用非法入境者成为刑事罪行。这意味着内地的出境配额对于内地移民来港变得非常重要。在新的单程通行证计划下，香港及内地同意把每天的来港配额定为 150 人。然而，即使往后的配额有所改变，但哪些人可以获得批准纯粹由内地政府决定。这些配额的改变包括：

- (a) 从一九七三年起，配额减至 75 人。
- (b) 从一九九三年起，配额增加至 105 人，包括新增为受抚养子女及所有配偶而设的子女及配偶预留名额。
- (c) 从一九九五年起，配额重新增加至 150 人，而预留名额改供受抚养子女及分隔最少十年的配偶使用。
- (d) 从一九九六年起，预留名额改供所有子女及分隔最少十年的配偶使用。
- (e) 从一九九八年起，增添为所有带同 13 岁或以下子女来港的配偶而设的预留名额。

25. 直至一九九七年，除了预留名额的用途外，我们无从得知配额是如何被分配，而坊间亦有不少有关配额分配的过程中涉及贪污及裙带关系的说法。然而，内地政府现时已把计分制度透明化，并发布获得单程通行证的名单。表一展示已知的计分制度的详细内容。

回归之后

26. 回归以后，从内地移居香港受基本法管制，当中明确地规定，内地居民从内地进入香港须得到内地有关政府部门的批准。当中国与英国谈判有关回归条款时，其中一个重要议题便是香港的永久居留权，特别是如何保障现时香港永久居民子女的居留权。

27. 根据基本法第二十四条，香港永久居民在香港以外出生的中国籍子女均可成为香港特别行政区永久居民，并享有居留权。根据入境条例，为享有基本法第二十四条所赋予的居留权，父母至少其中一人必须为中国籍公民并在子女出生时拥有居留权。在一九九七年七月十日，政府实施居留权证明书计划。根据此计划，有关人士必须持有附带有效居留权证明书的有效旅游证件(即单程证)，以确立其拥有基本法第二十四条所赋予的居留权。这个安排是为有系统地确认拥有居留权之资格，并确保有秩序的入境。单程通行证计划中有 60 个特定的配额给予拥有居留权证明书的子女，即表一中子女的配额。

表一 香港入境条例内附件七所载的单程通行证计划的计分标准

| 类别 | 分数 | 配额 |
|----------|---|---|
| 配偶 | 分隔: 分隔日子 x 0.1 分 | 分隔最少十年的配额为 30 个 配偶带有 13 岁或以下的孩子的配额为 48 个 |
| 照顾父母人士 | 申请人的年龄: 18-30: 10 分 31-50: 20 分 50-59: 5 分 父母的年龄: 年龄减 58 分 | |
| 受照顾人士 | 申请人的年龄: 年龄减 59 分 在香港的亲属: 直属亲人:15 分 兄弟姐妹:5 分 | |
| 与亲人团聚的儿童 | 儿童的年龄: 15 减去年龄分 在香港的亲属: 直属亲人: 15 分 兄弟姐妹: 5 分 | 60 个配额 |
| 其它 | 继承遗嘱: 第一继承人: 10 分 第二继承人: 9 分 如此类推 | |

28. 所有配额最初是被分配到不同城市及省份，但由于部分地区已没有轮候的申请人，于是子女及配偶的配额分别在二零零三年及二零零五年被集中处理分配。要注意的是，13 岁或以下子女人数虽然包括在整体的配额之内，但他们现时无需居留权证明书亦可随母亲来港。这说明居留权证明书持有人来港数字减少的原因乃年龄较大子女的积存申请已大幅减少。

第四章 一九九六年至二零零七年间持单程证来港人士的转变

重点

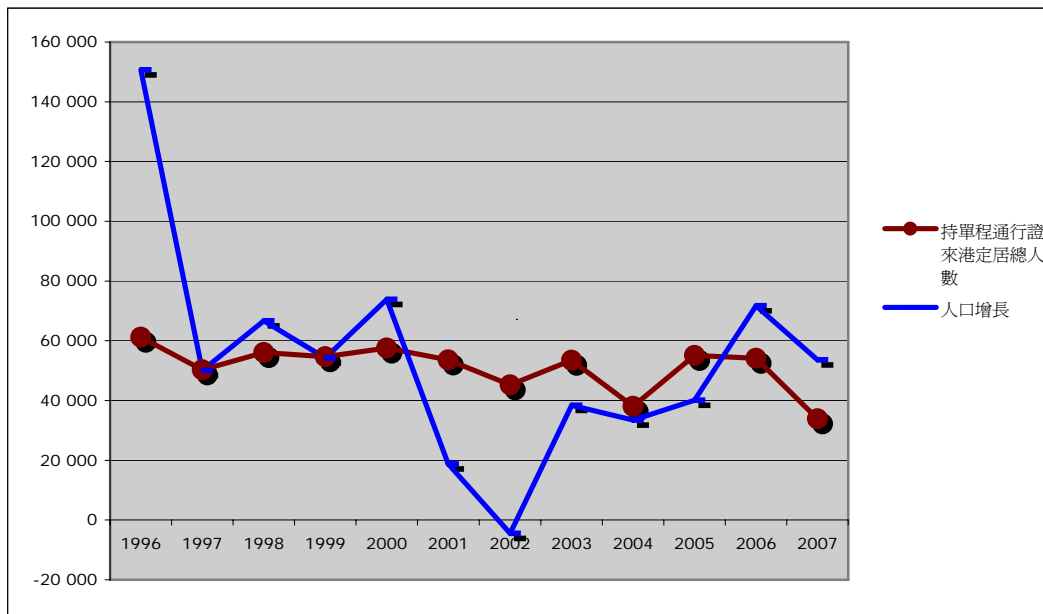
29. 自一九九七年起的大部分时间，持单程证来港居留人士是人口增长的主要动力。由于按省份分布的配额并不能配合实际需求，以致二零零二及二零零四年的配额未被用尽，因此内地当局改为集中处理港人子女及配偶配额，以配合需求。可是于二零零七年仍出现余额，显示等候来港的人数可能正在缩减，原因在第六章中说明。

30. 过往持单程证来港居留人士的普遍形象是年老、教育程度低、依赖家人抚养等。但近年的情况已大大不同。在过去几年，来港的港人配偶年龄中位数接近三十岁，当中超过百分之八十五曾接受过中学或以上教育，大部分港人子女年龄为十五岁以下(超过六成)、单身(超过九成)、并未就业(超过九成)。这批人士所需要的支持服务，主要与劳工市场相关：六成需要协助寻找工作，四成需要接受职业训练。这意味着本报告按过往内地来港人士的人口特征，而厘订持单程证来港居留人士所需的政府服务成本，很可能出现高估的情况。

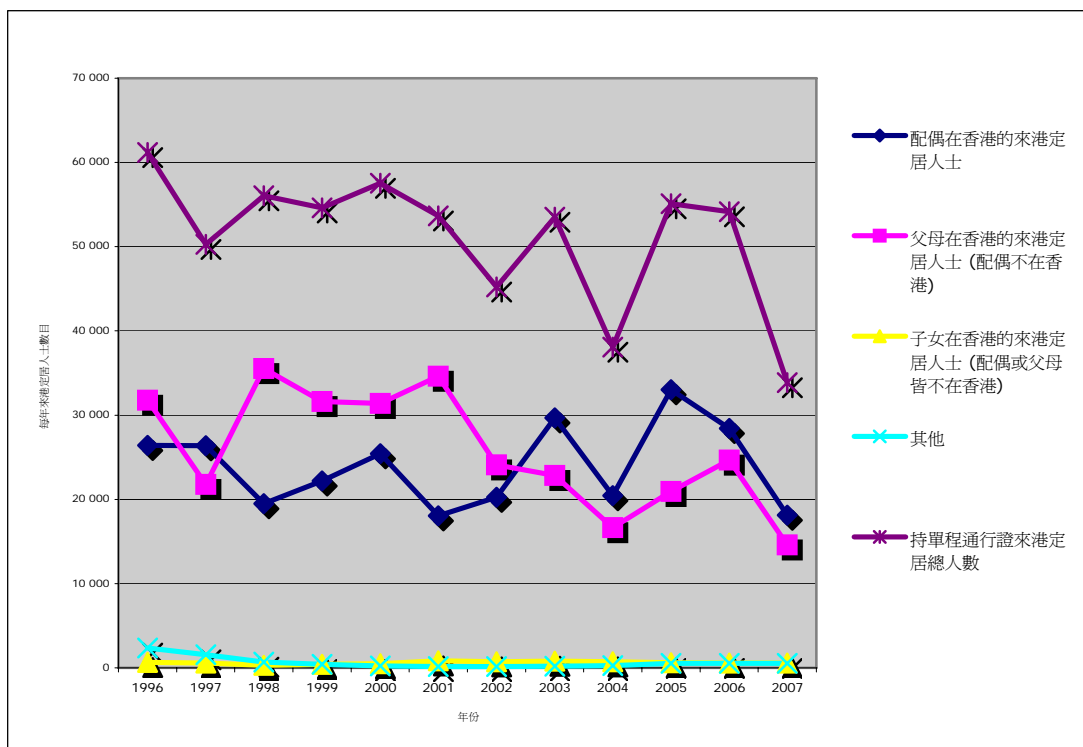
整体来港居留人士、配偶、子女及其它家庭成员的数目

31. 图一展示了自一九九六年起每年持单程证来港居留人士的入境总数，并与每年香港人口净增长作比较。这显示了持单程证来港居留人士对香港人口增长的重要性，而且在一九九七年以后的大部分年度里，这批来港居留人士更是人口增长的主要因素。图二展示了入境人口中配偶、子女及其它家庭成员的分布。二零零二年及二零零四年持单程证来港居留人士的数字较低，这被认为是反映出部分省份积存的申请已减少，导致内地推行中央轮候制度。二零零七年数字的下滑，显示轮候的配偶及子女数目有所减少，报告的第七章将会就这个情况作进一步探讨，而报告的第六章会探讨生育模式的改变如何导致这个后果。

图一 比较持单程证来港居留人士抵港数目与人口增长



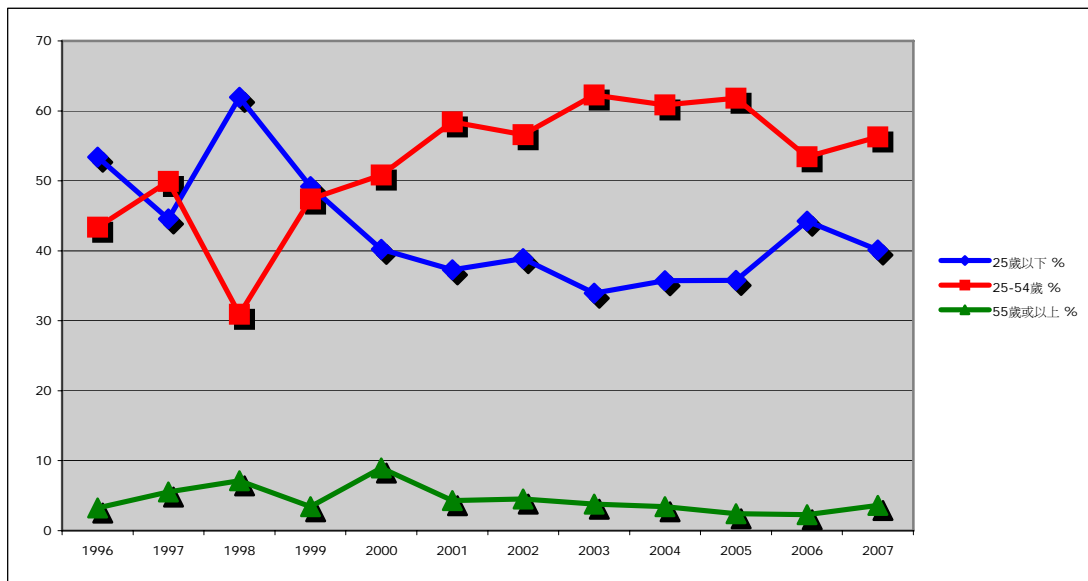
图二 持单程证来港居留人士的数目与他们在港的不同亲属类别



整体人口特征概况

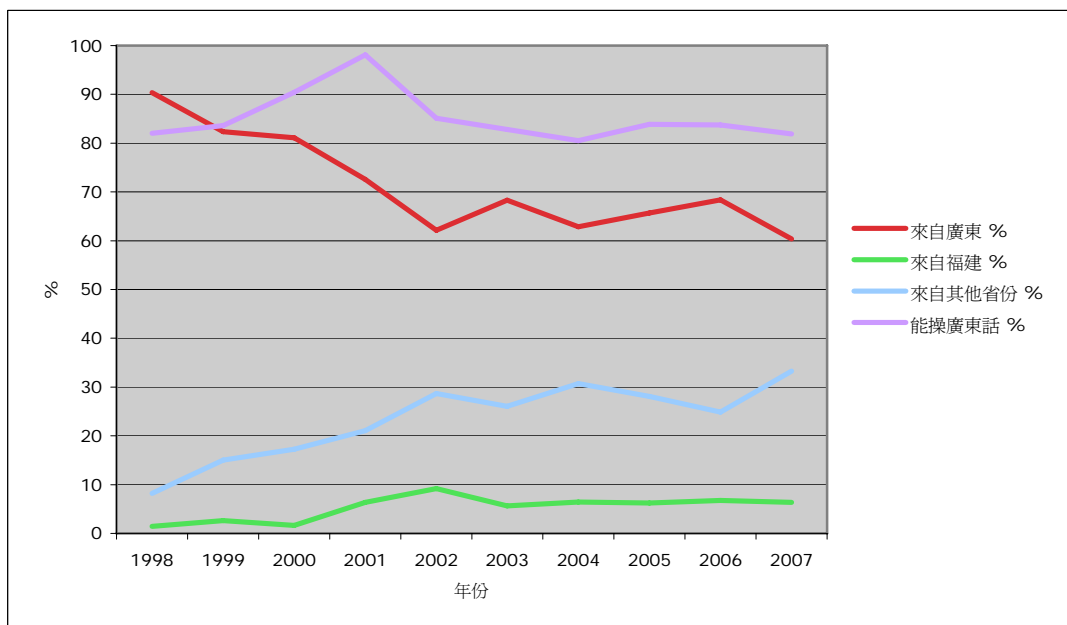
32. 图三展示了持单程证来港居留人士的年龄分布，显示从二零零零年起，工作年龄人口(25至54岁)在抵港人口中占大部分(至少占总抵港人口的50%)，年老人口(55岁或以上)的比例则占少数(5%或更少)，而25岁以下人口的比例则维持稳定(35%至45%之间)。

图三 持单程证来港居留人士的年龄分布



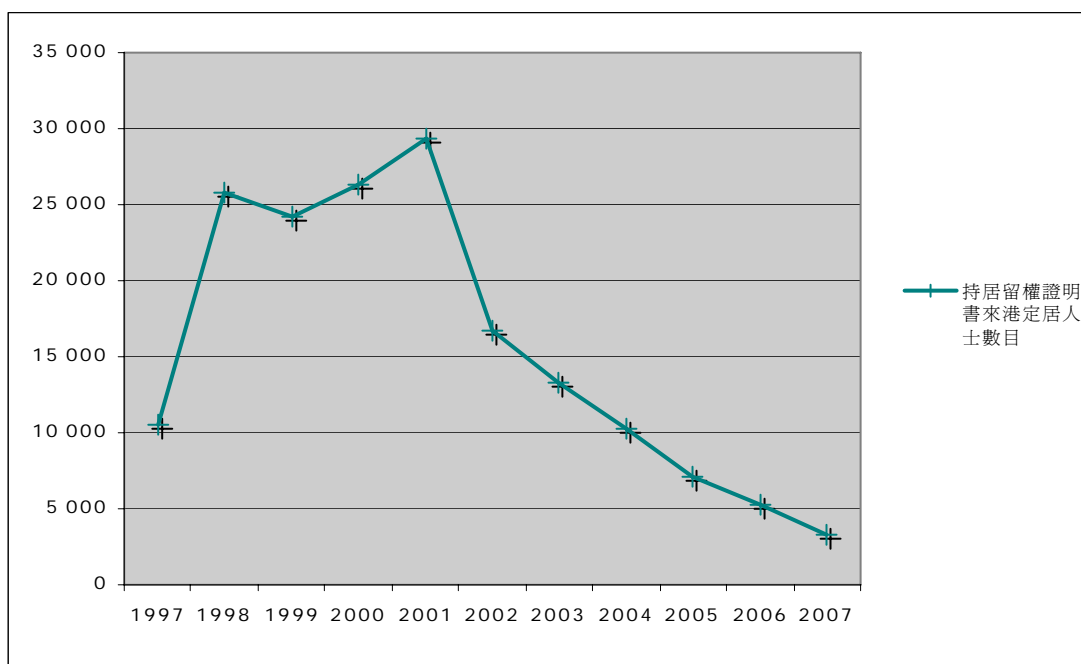
33. 图四展示了持单程证来港居留人士来自的省份和他们的广东话能力。有趣的是，来自广东省的持单程证来港居留人士从 90% 跌至 60%，而非操广东话的持单程证来港居留人士则正在上升(约 20%)，反映广东省大部分的轮候申请人已经获得有关安排。

图四 持单程证来港居留人士来自的省份和他们的广东话能力



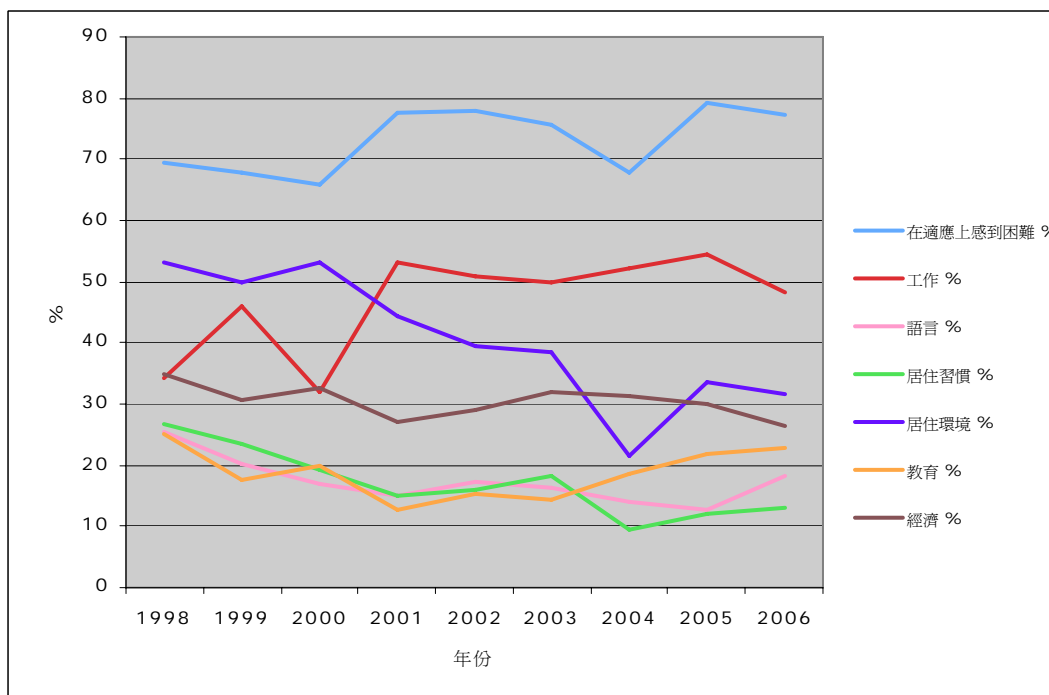
34. 图五展示持有居留权证明书的持单程证来港居留人士数目，由高峰期的约三万人下跌至少于四千人，显示持有居留权证明书的轮候申请人数明显地正在缩减，虽然其中一些跌幅可能反映 13 岁以下儿童可直接跟随母亲来港而无需持有居留权证明书。要注意的是，图一至图五的数字是根据入境处的所有持单程证来港居留人士的数据为基础。

图五 持有居留权证明书的持单程证来港居留人士数目



35. 图六展示了对适应香港生活表示有困难的持单程证来港居留人士的百分比，这显示很多持单程证来港居留人士(约 80%)在适应生活方面存在一些困难，但近年来的焦点主要集中在工作方面(约 50%)，而非生活环境(约 30%)及生活习惯(约 10%)。

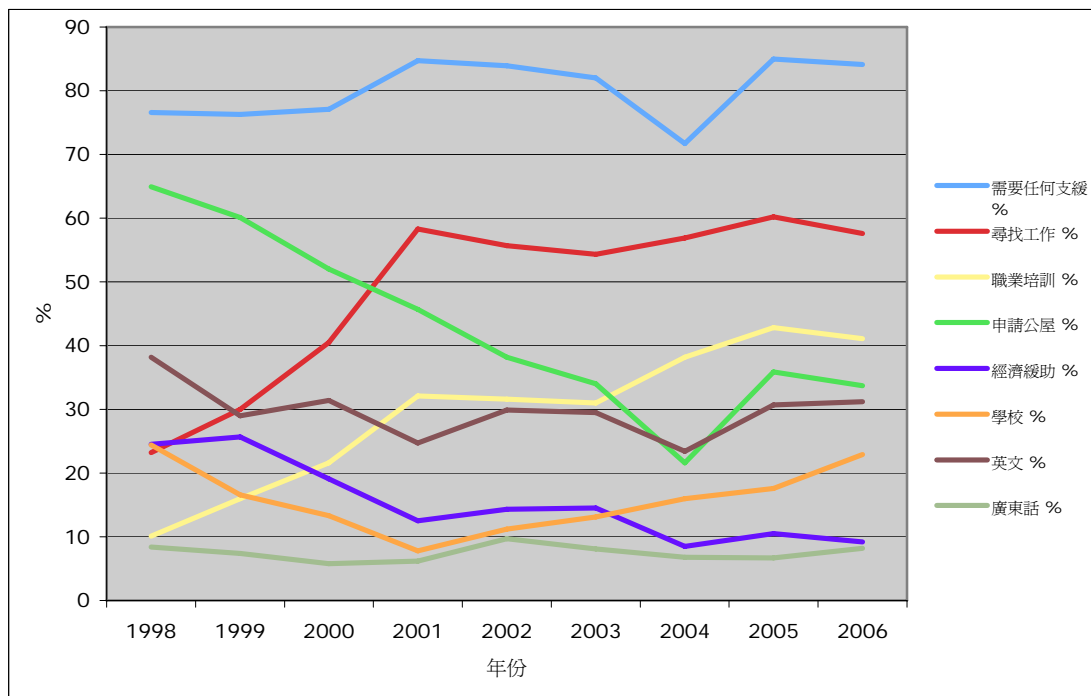
图六 持单程证来港居留人士对适应香港生活表示有困难的百分比



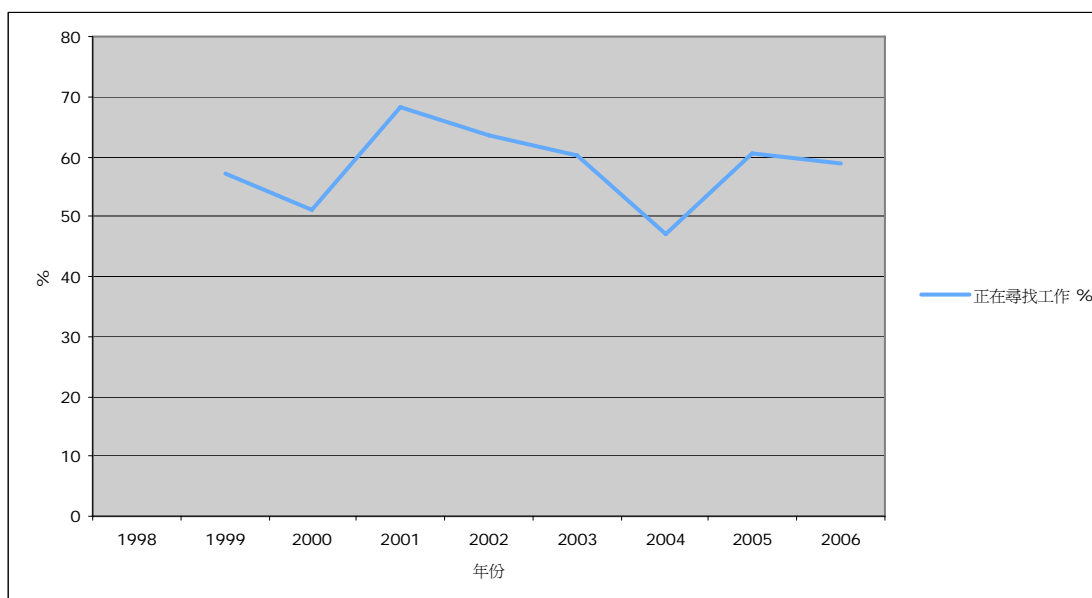
36. 图七展示对服务的需求，而图八则展示寻找工作的意欲。这些数字来自民政事务总署的数据，其响应率约 70%，但结果可能会对那些需要服务的受访者有所倾

斜。这些数字显示持单程证来港居留人士需要依赖经济协助的趋势向下，反之，他们更趋于需要寻找工作的支持(约 60%)及职业培训(约 40%)，而当中约 60%的人士正在寻找工作。

图七 持单程证来港居留人士需要协助的百分比



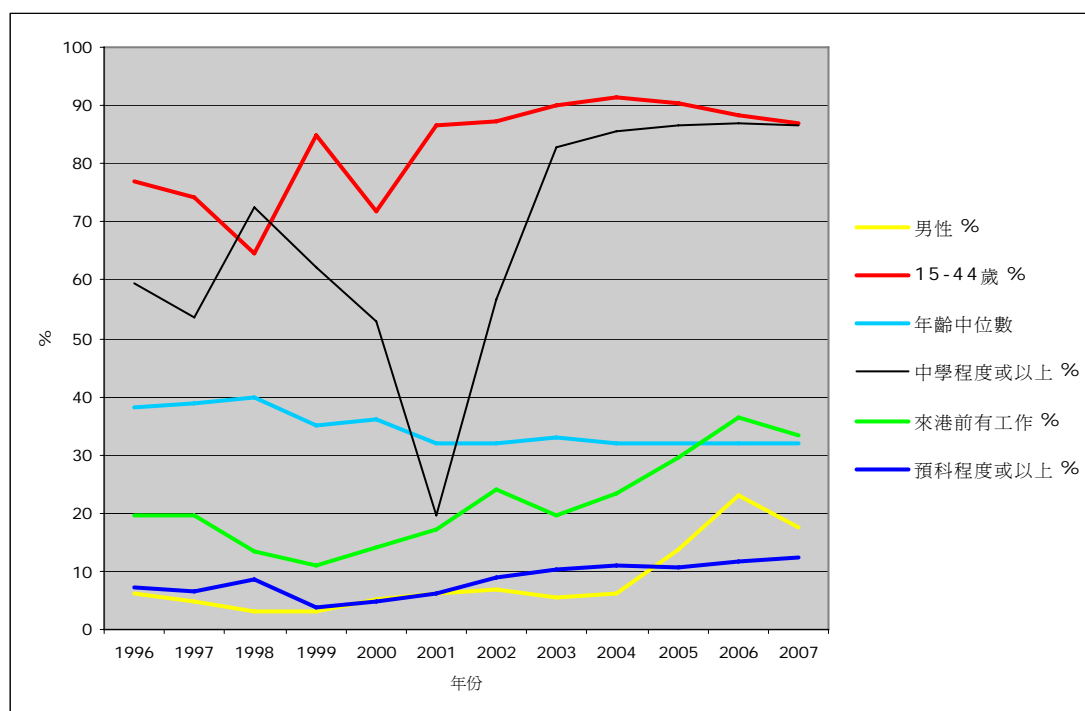
图八 持单程证来港居留人士在香港寻找工作的百分比



配偶特征的改变

37. 图九展示了来港配偶的特征的改变。这显示现在大部分配偶(超过 85%)均有中学或以上的教育程度, 而年龄中位数则降至接近 30 岁。另外, 图表亦显示了男性的比例从少数增加至约 20%。

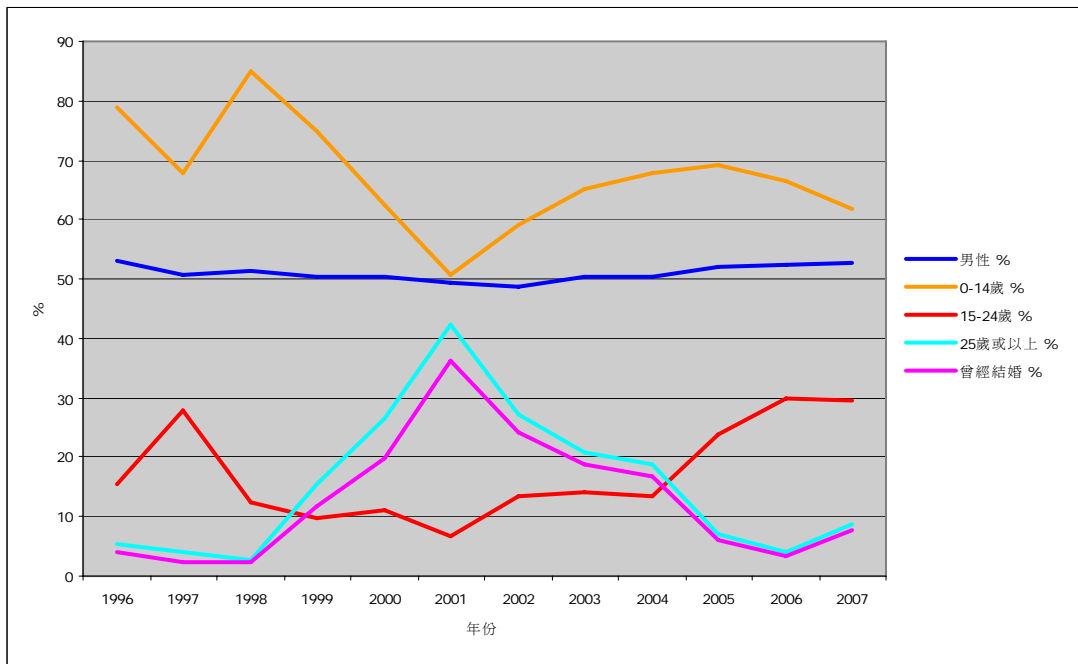
图九 在单程通行证计划下抵港的配偶的特征



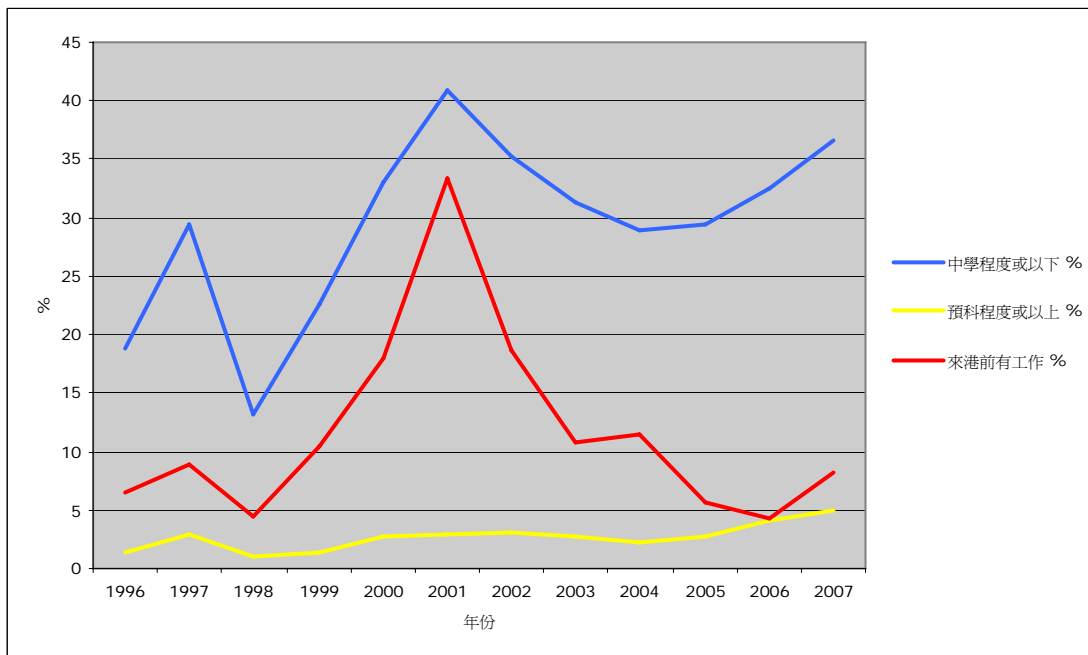
子女特征的改变

38. 图十及图十一展示了来港子女特征的改变。这里可以清楚看到, 二零零一年后来港的已婚、较年长、正在工作的子女(持居留权证明书来港)数目已从高峰下滑。虽然在二零零七年成年子女人数再次轻微上升, 但现在大部分(超过 60%)子女是 15 岁以下、未婚(超过 90%)及仍未工作(超过 90%)。

图十 在单程通行证计划下抵港的子女的性别、年龄及婚姻状况



图十一 在单程通行证计划下抵港的子女在来港前的教育程度及工作状况



第五章 香港人口的改变

重点

39. 现时香港的整体出生率⁴非常低(每千名妇女生产 984 名婴儿)，预期未来的出生率会持续处于低水平，但同时港人的预期寿命(于 2006，男性为 79.5 岁，女性为 85.6 岁)却持续上升(于 2036 年，预计男性上升至 82.7 岁，女性至 88.3 岁)，结果出现人口老龄化、老年抚养比率上升的情况(2006 年每一千名人口抚养 168 名长者，但预计到 2036 年，每一千名人口抚养 425 名长者)。这显示内地母亲在港分娩的重要性，她们的子女在本地出生人口中占有颇大比重(约四成)，当中超过三成的丈夫为香港永久居民。而对于很多寻找配偶的香港居民而言，跨境婚姻亦非常重要。基于上述原因，单程证计划在可持续的人口政策中，担当着重要的角色。

导言

40. 在二零零七年七月，政府统计处发表了二零零七年至二零三六年的人口推算报告。该报告是根据二零零六年中期人口统计数据推算，为预期的人口改变提供了最新的数据。

41. 在二零零三年，香港的总生育率急跌至每 1,000 名女性生育 941 名婴儿的极低水平。虽然二零零六年的总生育率轻微回升至 984 名婴儿，但与替换水平所需的每 1,000 名女性生育 2,100 名婴儿的数字仍然相去甚远⁵。

42. 二零零六年男性及女性的平均寿命分别为 79.5 岁及 85.6 岁，预测到了二零三六年会分别达到 82.7 岁及 88.3 岁，使香港成为世界上人口最长寿的地区之一。

43. 低生育率加上高平均寿命导致人口老龄化的速度加快。同时，由于适龄工作人口的下降，造成劳动力的缩减。

44. 根据最新预测，65 岁以上人口的比例会由二零零六年的 12% 剧增至二零三六年的 26%，而年龄中位数将会由二零零六年的 40 岁增加至二零三六年的 46 岁。受抚养老年人口比率预计会由二零零六年的 168 人增长至二零三六年的 425 人。预计在二零三四年起，香港的人口会经历负增长(即死亡人数高于出生人数)。假如入境移民人数没有净增长的话，我们会面临人口缩减的问题。

45. 香港人口的增长很大程度上是依赖外来的移民，而当中大部分是透过单程通行证计划申请来港定居。在一九八三年至二零零六年间，超过 96 万名新移民透过单程通行证计划由中国内地来港，占二零零六年 686 万总人口的 14%，占同期的人

⁴ 按现年年龄别生育率，整体出生率是以一千名女性其一生之中活产子女的数目作估计。

⁵ 要注意，自二零零六年起，香港计算生育率的基准有所改变。现在，香港女性居民在世界各地所生的子女，以及香港居民的内地女性配偶在香港所生子女，都包括在生育率的计算内。计算生育率的分母现在包括所有香港女性居民，以及所有与香港居民结婚的内地母亲，但不包括在香港工作的外地家庭佣工。

口增长超过 70%。然而，近年来港单程证持有人的特征有所改变，反映其中部分等候来港人士正在减少。

人口数字预测

46. 表二的预测是根据政府统计处对二零零六年至二零三六年人口数字的预测。

表二 主要统计资料摘要

| 年份 | 2006 年中 | 2011 年中 | 2016 年中 | 2021 年中 | 2026 年中 | 2031 年中 | 2036 年中 |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 人口 | 6,857,100 | 7,153,500 | 7,450,000 | 7,784,000 | 8,094,000 | 8,360,700 | 8,570,200 |
| 惯常人口 | 6,638,300 | 6,905,900 | 7,168,900 | 7,466,600 | 7,740,300 | 7,970,600 | 8,143,900 |
| 流动人口 | 218,800 | 247,600 | 281,100 | 317,400 | 353,700 | 390,000 | 426,300 |
| 平均增长率 | 0.4% | 0.8% | 0.8% | 0.9% | 0.8% | 0.7% | 0.5% |
| 性别比率(男性/1,000 女性) | 912 | 869 | 831 | 797 | 767 | 738 | 709 |
| 0-14 岁 | 14% | 12% | 12% | 13% | 12% | 12% | 12% |
| 15-64 岁 | 74% | 75% | 73% | 69% | 66% | 63% | 62% |
| 65+ 岁 | 12% | 13% | 15% | 18% | 22% | 25% | 26% |
| 受抚养子女比率 | 185 | 159 | 162 | 181 | 189 | 193 | 186 |
| 受抚养老年人口比率 | 168 | 171 | 208 | 262 | 336 | 400 | 425 |
| 整体受抚养人口比率 | 354 | 330 | 370 | 443 | 525 | 593 | 611 |
| 年龄中位数 | 39.6 | 41.1 | 42.1 | 42.8 | 43.8 | 45.0 | 46.1 |
| 生育(内地母亲) | 26,132 | 30,000 | 30,000 | 30,000 | 30,000 | 30,000 | 30,000 |
| 生育(其它) | 39,063 | 38,900 | 43,400 | 45,300 | 44,100 | 41,500 | 39,800 |
| 生育(预测总数) | 60,300 | 68,900 | 73,400 | 75,300 | 74,100 | 71,500 | 69,800 |
| 总出生率 | 984 | 903 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 |
| 死亡 | 36,900 | 44,600 | 49,000 | 53,800 | 58,900 | 66,500 | 76,700 |
| 净入境移民 | 20,500 | 35,100 | 34,200 | 43,900 | 44,000 | 44,000 | 44,000 |

47. 这些统计数据摘要清楚显示人口老龄化及性别比率倾斜的情况。然而，因应这报告的目的，我们需要强调两个与入境移民及生育率的假设：

预测生育率

48. 预测总生育率由二零零六年的每 1,000 名女性生育 984 名婴儿逐渐下降至二零一六年的 900 名婴儿，并且在预测期内往后的年份皆维持在这个水平。这点与之前预测生育率会在某些时期再次回升有所不同。

49. 这预测的基本假设为：

- (a) 婚姻的机会率维持平稳，令将来已婚女性的比例中度下降。
- (b) 预测三十岁以下的已婚女性生育率维持平稳，而三十岁以上的已婚女性生育率则中度上升。
- (c) 预测内地女性在香港产子的数字维持在每年 3 万的水平，其中包括由内地妻子与香港永久居民丈夫所生的每年 1 万名婴儿。

这个最后的假设会在第六章作更深入的分析，以了解跨境婚姻及生育的状况。

单程证持有人的流入

50. 我们根据内地经与香港讨论后所公布的配额而对这个因素作出假设。自一九九五年七月一日起，每天的单程证配额为 150 名，即每年 54,750 名。之后的章节将展示近年这些配额并非每年都会被用尽。

生育率 – 可以及应该增加吗？

51. 鉴于大部分已发展国家的生育率正在下降，很多国家现正研究应否透过诱因鼓励国民生育，或此举会否过度侵犯个人选择权。一些人口正在减少的国家(例如俄罗斯)或高度依赖外来移民的国家(例如新加坡及澳洲)，已经实施经济及其它诱因(其中一些诱因颇富想象力，例如俄罗斯成立了「制造婴儿日」!)。至少，这些诱因能以相对较低的成本，成功地鼓励家庭减少生育孩子之间相距的年份。在香港，根据家庭计划指导会的调查，香港父母认为教育费用是减低生育意愿的重要因素，因此，政府最近引入资助部分幼儿园学费的学券制度可说是一个鼓励生育的诱因。然而，亦有论点指出，城市(与国家不同)总是依赖吸引年青工作者迁入，以平衡低生育率的情况，因此明显地，我们需要在鼓励生育的诱因与吸引人才的诱因之间找到平衡。在这方面，香港的情况颇为特殊。因为透过单程通行证计划，我们实际上已大量输入子女及配偶人口，这在某程度上掩盖了香港生育率减少的事实。然而，这个局面视乎我们怎样计算跨境生育。内地怀孕配偶的行为在近年的改变，引致她们的婴儿现时大部分在香港出生，而近来生育统计数字计算方法的改变则令当中大部分的婴儿已被计算在香港的生育率内。这与之前该类子女只在持单程证来港定居时才被计算在香港人口内的情况相异。

年龄 – 对医疗保健支出的影响

52. 全球的已发展国家都在担心人口老龄化的问题，特别是对医疗保健成本的影响。虽然有证据指出，医疗保健的支出主要是用在人生的最后几年，因此长寿未必会增加医疗保健的费用，但亦有强力的论点表示除非我们把退休年龄押后，否则老年人受抚养的年份增加势必会增加社会的财政负担。因此，把劳动人口与退休人口的比例维持在相对高水平，对政府支付退休人士的医疗保健支出是非常重要的。

性别 – 女性过多是问题吗？

53. 表二显示男性相对女性的比例正在下跌。下跌的部分原因是由于女性比男性长寿，以及由于家庭佣工绝大部分的是女性。然而，另外一个原因是由于大部分透过单程通行证计划来港定居的配偶都是女性。虽然政府统计处仅提出这个性别比例不均的情况为一个潜在的社会问题，但因在香港结婚与否是人们的基本自由，政府会尤其关注单身人士能否找到合适的结婚对象。在第四章，我们指出透过单程通行证来港定居的男性配偶的比例正在增加，显示这个问题或者正在自行解决，但明显地我们仍需要密切注视这个问题。况且，现在香港男性与内地女性结婚数目与内地男性与香港女性的结婚数目的比例大约是六比一，因此，在这个比例得到改善之前，上述性别比例不均的问题，仍然会持续恶化。

劳动力 – 劳动需求的配对

54. 大部分已发展国家愈来愈关注如何引入专材以推动经济增长。这个题目虽然超出了本研究的范畴，但我们需要理解单程通行证计划对引入合适劳动力的成功与失败之处。要达到这目的，我们需要分别研究来港配偶与子女的情况。在第六章，我们可以看到赶及来港就读小学子女，在香港的劳动市场具有全面的竞争力。过往来港配偶的教育水平低，而部分在寻找合适工作时遇到困难。然而，我们在第四章可以看到，配偶的教育水平在近年有所提高，因此这方面的问题可能会改善。重要的是，在第八章内我们可以看到，由于他们对工资方面的影响有限，并没有对香港低技术工人构成重大的问题。

第六章 跨境婚姻与生育

重点

55. 跨境婚姻已逐渐成为香港居民婚姻的重要一环(二零零六年香港的跨境婚姻大约三万五千宗, 其它非跨境婚姻只有二万九千宗), 在本港进行的跨境婚姻的数目正不断上升(二零零六年超过二万一千宗), 并为本港男女提供寻找配偶的机会, 尤其是那些难以寻找教育背景相若作伴侣的香港人。

56. 同时, 跨境生育已变得日渐重要。内地妻子与香港男性在香港诞下的婴儿, 现时占所有在香港出生而父亲为香港人的婴儿的百分之二十。由于这些孩子都是在香港出生, 他们已经持有香港永久性居民身分而毋须使用单程证配额来港。这趋势显著地减少单程通行证计划中轮候来港子女的人数, 并为这计划提供了改变的空间。

57. 然而, 跨境生育现时对于那些母亲是内地居民而父亲却非香港永久居民的夫妇亦同样重要(当中有 98% 的父亲甚至不是香港居民), 他们的子女(被香港特区政府列为类别(二))自出生后亦享有香港永久居民的身分。假如他们能在香港接受教育并全面融入本地的劳动人口, 便可以改善香港出生率偏低所带来的问题。不过, 根据现行单程通行证计划的申请条件, 这些父母绝大部分未能于短期内来港居留, 直至当他们因年老而须依赖在港所生子女供养时才能来港。所以, 若要利用这一批人力资源, 香港特区政府必须有新的政策以处理这个问题。而据社会福利署署长指出, 已有居于内地的父母所生具香港永久居民身分的子女, 向该署申请综合社会保障援助(综援)。由此可见, 这个问题明显对社会服务需求构成一定影响。

一九九九年在内地在有配偶/子女的香港居民之调查

58. 这个调查在一九九九年进行。当时, 终审法院作出扩阔拥有居留权定义的裁决。调查为跨境婚姻及出生提供了重要的基准数据, 因此亦为了解等候从内地来港的人数提供了基准数据。政府统计处报告的结论摘要见附录一。无可置疑, 在与香港居民注册的婚姻下而出生的 286,300 名内地子女中, 估计有 97,600 名子女在出生时便符合拥有居留权证明书的规定。值得怀疑的是, 在与香港居民注册的婚姻以外而出生的 505,000 名内地子女中, 估计有 170,000 名符合拥有居留权证明书的规定。而这数字只是根据随机响应法作出推算。政府统计处的报告并没有提及随机响应法一个重要的假设, 是被访者对调查有足够的信任而遵从随机的规则。这调查并没有进行验证查核, 而且调查题目的社会及政治背景使这个假设备受争议。因此, 为了建立模拟方案, 我们以这个估计数字作为上限。就配偶而言, 这调查估计在一九九九年, 香港居民共有 84,700 名内地妻子以及 7,300 名内地丈夫正在等候来港。我们会在第八章再次探讨这些数字, 并尝试为一九九九年的调查以后的年份等候来港的子女及配偶的数目建立模拟方案。

跨境婚姻

在中国内地工作的香港居民

59. 明显地，在内地工作的人会较容易接触到内地居民，而接触的增加会令他们更有可能与内地居民结婚(在其它所有条件相同的情况下)。因此，研究在内地工作的香港居民的数字以及特征的改变，有助理解哪些人将来可能会与内地居民结婚。

60. 根据政府统计处的第 42 号专题报告，在二零零五年，在内地工作的香港人达到 228,900 人，占香港受雇人口的 6.8%，比一九八九年的 37,000 人上升超过六倍。对曾经在内地工作的香港人作出社会及经济背景分析，可深入了解哪类香港人会较容易认识内地居民。

61. 在过去十年，在内地工作的香港人的教育程度有重大的改变。表三展示了一九九五年至二零零五年间曾经在内地工作的香港人的教育程度。从表中可见，在内地工作的香港人中，拥有大专教育程度的人从一九九五年的 16,400 人(16.8%)增加四倍至二零零五年的 66,500 人，是内地工作总人数的 29.1%。另一方面，拥有小学或以下教育程度的人则由 15%(14,600 人)下降至 8%(18,100 人)。

表三 一九九五年、二零零一年及二零零五年曾经并且需要继续在内地工作的香港受雇人士的教育程度

| 教育程度 | 1995 | | 2001 | | 2005 | |
|---------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
| | 人数('000) | % | 人数('000) | % | 人数('000) | % |
| 小学或以下 | 14.6 | 15.0 | 21.5 | 12.2 | 18.1 | 7.9 |
| 中学/预科 | 57.8 | 59.4 | 91.9 | 52.1 | 115.4 | 50.4 |
| 大专(非学位) | 8.6 | 8.8 | 22.2 | 12.6 | 28.9 | 12.6 |
| 大专(学位) | 16.4 | 16.8 | 40.8 | 23.1 | 66.5 | 29.1 |
| 总数 | 97.5 | 100.0 | 176.3 | 100.0 | 228.9 | 100.0 |

62. 与表四所示的香港劳动人口比较，曾在内地工作的香港人的学历在过去十年显著提升，并且比香港劳动人口的学历还要高。而且在这段期间，曾经在内地工作的香港人与香港劳动人口相比，拥有大专学位人数所占百分比的差距显著拉开，由一九九五年的相差 5.5 点子增加至二零零五年的相差 9.5 点子。这显示了愈来愈多高学历的香港人在内地工作，因此，与内地居民结婚的香港人的学历可能会发生相似的变化。

表四 一九九五年、二零零一年及二零零五年香港受雇人士的教育程度

| 学历 | 1995 | | 2001 | | 2005 | |
|---------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
| | 人数('000) | % | 人数('000) | % | 人数('000) | % |
| 小学或以下 | 625.9 | 21.5 | 549.3 | 16.9 | 470.6 | 13.9 |
| 中学/预科 | 1686.5 | 58.1 | 1881.8 | 57.9 | 1929.8 | 57.0 |
| 大专(非学位) | 264.1 | 9.1 | 296.6 | 9.1 | 321.6 | 9.5 |
| 大专(学位) | 328.8 | 11.3 | 521.2 | 16.0 | 663.6 | 19.6 |
| 总数 | 2905.1 | 100.0 | 3249.1 | 100.0 | 3385.6 | 100.0 |

参与跨境婚姻的香港及内地居民的数目及特征

63. 由于我们没有方法去直接计算在内地举行的婚礼，因此难以估计跨境婚姻的真实数字。然而，内地政府要求香港居民在结婚前先取得单身证明书，因此我们可以利用申请该证明书的人数作为跨境婚姻的上限(部分证书可能没有被使用)，表五、图十二及图十三提供跨境婚姻与不涉及内地新娘或新郎的香港婚姻的比较摘要。

表五 跨境婚姻与香港其它婚姻的比较

| 年份 | 内地新娘 | | | 内地新郎 | | | 整体人数 | 所有其它香港婚姻 |
|------|-------|-------|-------|-------|------|------|-------|----------|
| | 单身证明书 | 香港婚姻 | 总数 | 单身证明书 | 香港婚姻 | 总数 | | |
| 1986 | 15073 | 703 | 15776 | 596 | 79 | 675 | 16451 | 42498 |
| 1991 | 20630 | 590 | 21220 | 1300 | 90 | 1390 | 22610 | 41888 |
| 1996 | 22349 | 2215 | 24564 | 1552 | 269 | 1821 | 26385 | 34561 |
| 1997 | 26040 | 2269 | 28309 | 1824 | 366 | 2190 | 30499 | 34958 |
| 1998 | 16416 | 2685 | 19101 | 1313 | 390 | 1703 | 20804 | 28598 |
| 1999 | 14752 | 3054 | 17806 | 1118 | 369 | 1487 | 19293 | 27864 |
| 2000 | 13886 | 3834 | 17720 | 1142 | 546 | 1688 | 19408 | 26499 |
| 2001 | 13211 | 5169 | 18380 | 1636 | 723 | 2359 | 20739 | 26933 |
| 2002 | 10127 | 7724 | 17851 | 1394 | 977 | 2371 | 20222 | 23369 |
| 2003 | 7501 | 10185 | 17686 | 1083 | 1324 | 2407 | 20093 | 23930 |
| 2004 | 7842 | 13126 | 20968 | 1504 | 1888 | 3392 | 24360 | 26362 |
| 2005 | 8094 | 16775 | 24869 | 2193 | 2726 | 4919 | 29788 | 23517 |
| 2006 | 9963 | 18182 | 28145 | 3077 | 3406 | 6483 | 34628 | 28740 |

注：

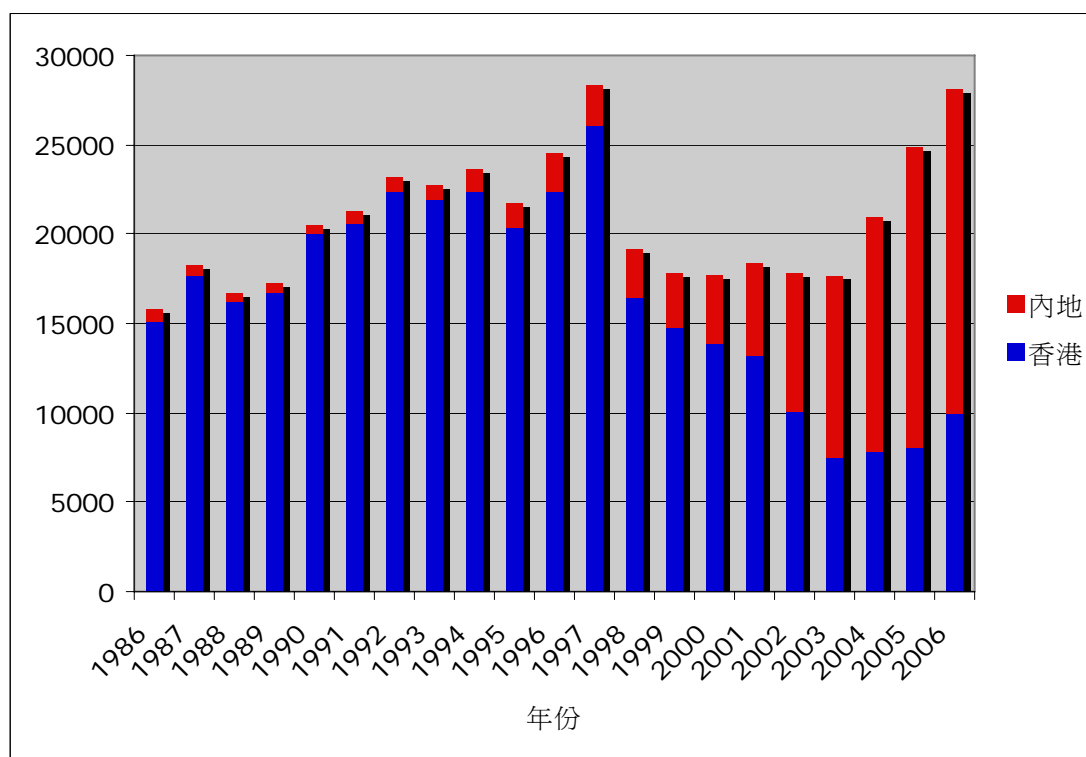
1. 数据摘自一九八一年至二零零六年香港人口趋势报告(香港统计处，二零零七年)
2. 为了在内地结婚而成功申请的单身证明书，并不一定导致婚姻的发生，因此上述的总数是作为总婚姻数目的上限

64. 在过去二十年，大部分的跨境婚姻涉及香港新郎及内地新娘(见图十二)。这类跨境婚姻的年度数字由一九八六年的 15,800 宗急遽上升至一九九七年的顶峰，达到 28,309 宗。然而，自一九九八年起，跨境婚姻的年度数字急遽下跌。这个数

字自过去数年开始回升，在二零零六年已回升至大约一九九七年的水平。数字下降主要是因为自回归后，申请单身证明书的男性由一九九七年的 26,040 宗急跌至二零零三年的 7,501 宗。在二零零六年，申请单身证明书的男性与二零零三年比较回升 33%，达 9,963 宗。

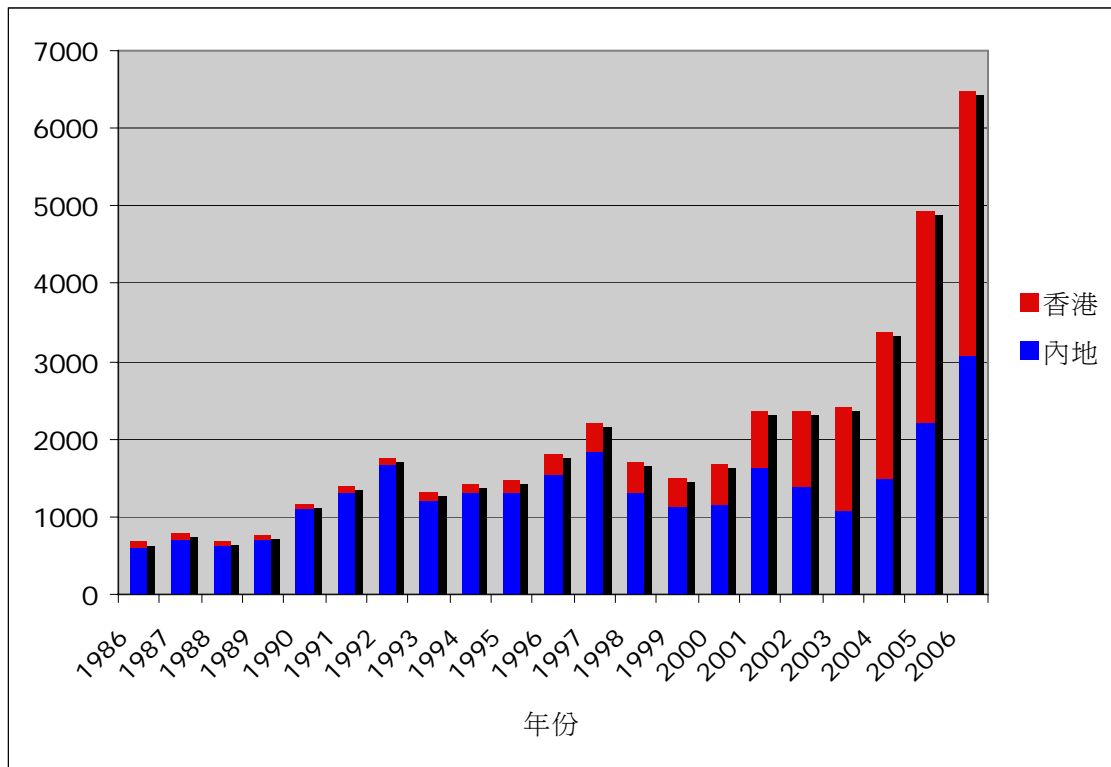
65. 由于自一九九七年回归后，到访香港较从前容易，因此愈来愈多香港居民选择与他们的内地配偶在香港结婚。这些婚姻的年度数字由一九八六年的 703 宗上升至二零零六年的 18,182 宗，升幅达二十六倍。换言之，香港男性居民与内地女性居民在香港注册的婚姻比例，由一九九七年的 8% 增加至二零零六年的 65%。

图十二 一九八六年至二零零六年间香港新郎与内地新娘结婚地点的估计数字



66. 相比之下，虽然内地新郎与香港新娘的跨境婚姻在二零零六年只占 10.4%(共 6,483 宗)，这些婚姻的数字自二零零三年的 2,407 宗(6.4%)急遽上升至二零零六年的 6,483 宗，升幅超过 170%。同样地，这类婚姻现在很多都是在香港注册。

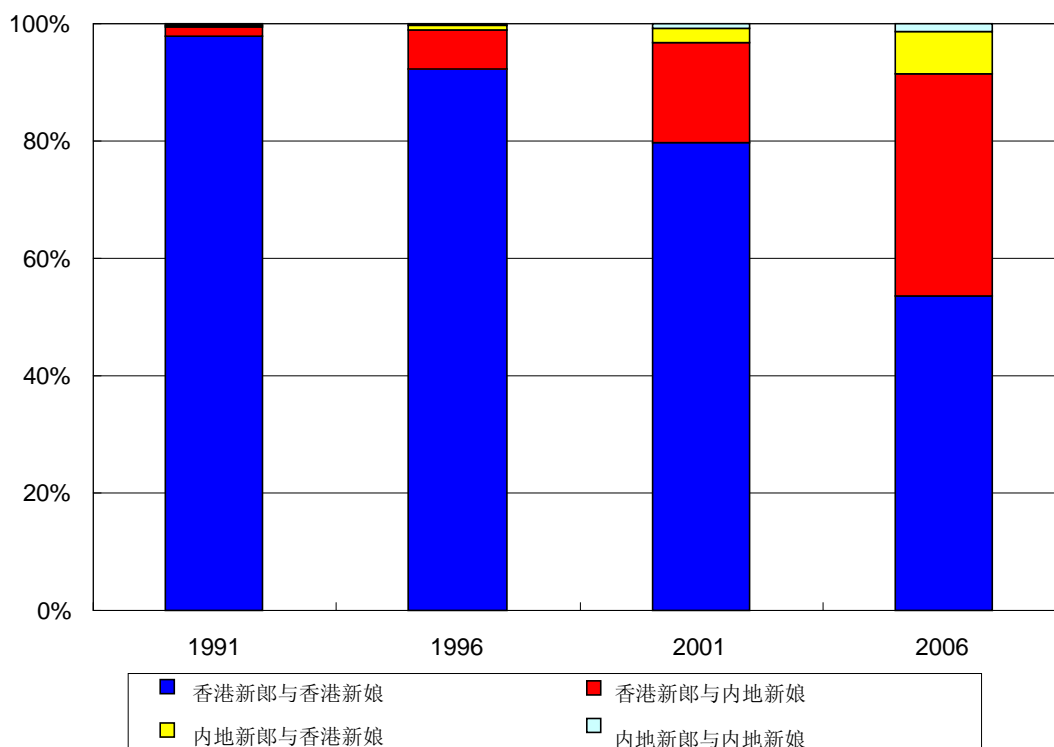
图十三 一九八六年至二零零六年间内地新郎与香港新娘结婚地点的估计数字



67. 由于多了跨境婚姻在香港注册，加上本地居民注册结婚的数字下降，明显地，跨境婚姻已成为香港注册婚姻中的重要构成部分。

68. 图十四显示一九九一年至二零零六年间所有在香港注册的婚姻，配偶居住地点比例的改变。这段期间中，本地居民注册结婚(新郎及新娘均为香港居民)的数目自一九九一年的 36,126 宗下降至二零零六年的 25,682 宗，共下降了三分之一，因此所占的比例由 98% 下降至 54%。另一方面，香港新郎与内地新娘婚姻所占的比例在这段期间由 1.6% 大幅上升至 38%。最后，内地新郎与香港新娘婚姻所占的比例在这段期间由 0.2% 上升至 7%，而新郎及新娘均为内地人的婚姻比例则维持在很小的数字。

图十四 一九九一年至二零零六年间按配偶居住地划分在港注册婚姻的比例



69. 在过去十年间，跨境婚姻在整体香港注册婚姻中所占的比例大幅上升。因此，利用香港政府统计处提供的最新资料，根据配偶居住地来分析夫妇的年龄及教育背景，对这项研究有帮助。

年龄特征

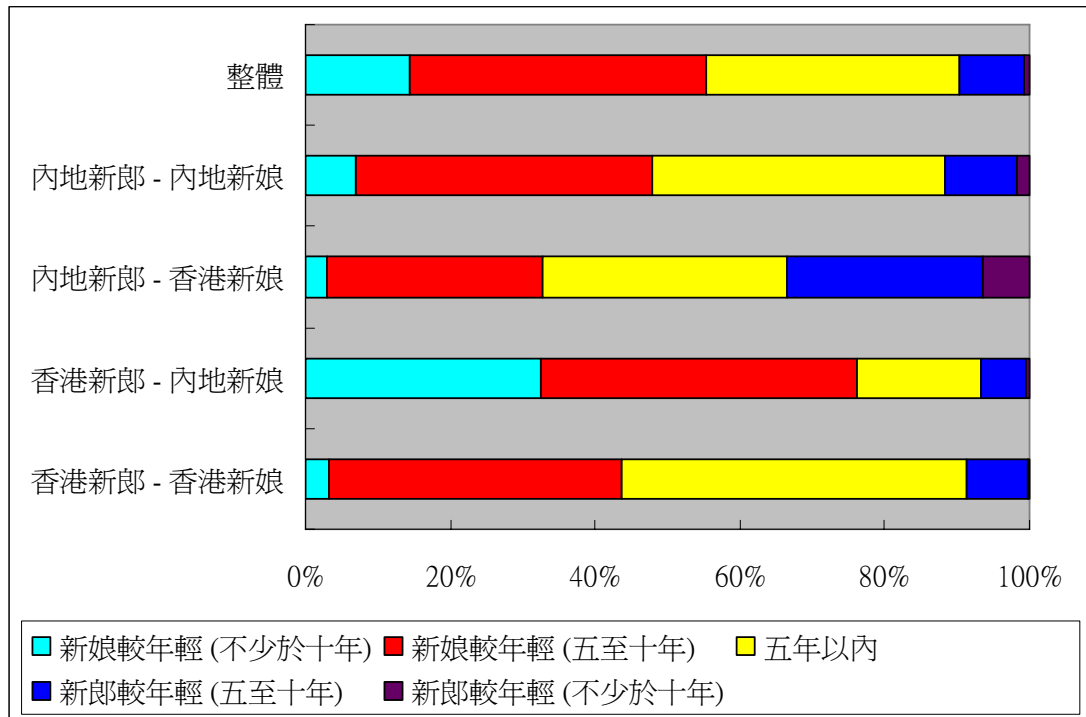
70. 整体上，新娘年龄的中位数比新郎的为低。表六展示了于二零零六年按不同地方居住的新郎及新娘的结婚年龄中位数。数据显示，新娘的年龄中位数是 29.4 岁，而新郎的则是 33.1 岁。然而，在香港注册的跨境婚姻中，香港新郎的年龄中位数为 38.7 岁，相比与本地新娘结婚的香港新郎的 32.0 岁年龄中位数年长约 7 岁。另一方面，在相同期间内，与内地新郎结婚的香港新娘的年龄中位数(27.2 岁)比与香港新郎结婚的香港新娘的中位数(29.5 岁)年少 2 岁。

表六 二零零六年按配偶性别及居住地的结婚年龄中位数

| 性别 | 配偶的居住地 | | | | 整体 |
|----|-------------|-------------|-------------|-------------|------|
| | 香港新娘 - 香港新郎 | 内地新娘 - 香港新郎 | 香港新娘 - 内地新郎 | 内地新娘 - 内地新郎 | |
| 新郎 | 32.0 | 38.7 | 26.9 | 28.4 | 33.1 |
| 新娘 | 29.5 | 28.8 | 27.2 | 26.0 | 29.4 |

71. 图十五显示在香港注册的跨境婚姻与本地婚姻相比，夫妇的年龄差距有明显的差别。在二零零六年，本地婚姻中约 44%(共 11,217 位)香港新娘比新郎年轻 5 年或以上，而其中约 3%(共 844 位)甚至比她们的新郎年轻 10 年或以上。

图十五 二零零六年香港注册婚姻按配偶居住地及夫妇年龄差距的比例



72. 与此同时，与内地新郎结婚的香港新娘，只有 33%(共 1,113 位)比她们的新郎年轻 5 年或以上，而 34%(共 1,149 位)与新郎属于同一五年内的年龄组别。再者，值得注意的是，在同一期间内，约 34%(共 1,144 位)新娘比她们的新郎年长 5 年或以上，而约 6%(共 218 位)比她们的新郎年长 10 年或以上。

73. 同样地，我们发现在二零零六年内地新娘与香港新郎的跨境婚姻中，新娘比新郎年轻 5 年或以上的比例(76%，共 13,844 位)显著地比本地婚姻的比例为高，而当中 33%的新娘(共 5,932 位)比她们的香港新郎年轻 10 年或以上。最后，只有 7%(共 1,196 位)的内地新娘在香港结婚时比她们的新郎年长 5 年或以上。香港居民与内地人结婚的倾向，应被正面地视为排解香港婚姻挤压问题的方法。具体来说，

部分香港男性在香港寻找伴侣有困难，但内地女性却能够满足他们组织家庭或生儿育女的愿望。再者，较成熟的香港女性在内地亦有机会找到合适伴侣。当然，我们不应低估跨境婚姻的困难之处，但跨境婚姻的好处并未完全被社会所理解。

表七 二零零六年在香港结婚的新郎及新娘按配偶居住地的学历分布

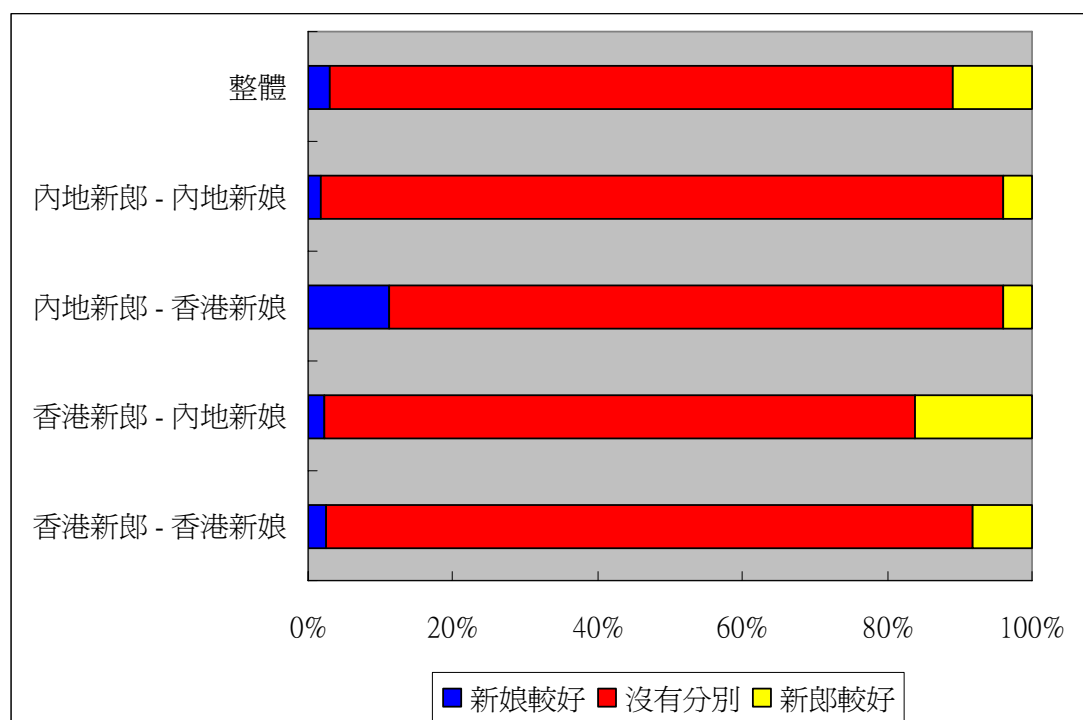
| 学历 | 性别 | 配偶居住地 | | | | 整体 |
|---------|----|---------------|---------------|---------------|---------------|--------|
| | | 香港新娘— 香港新郎 | 内地新娘— 香港新郎 | 香港新娘— 内地新郎 | 内地新娘— 内地新郎 | |
| 小学或以下 | 新郎 | 5.6% | 25.8% | 36.0% | 32.7% | 15.8% |
| | 新娘 | 6.9% | 38.6% | 28.0% | 34.1% | 20.8% |
| 中学 / 预科 | 新郎 | 76.0% | 71.9% | 61.7% | 63.5% | 73.3% |
| | 新娘 | 78.8% | 60.6% | 70.6% | 62.6% | 71.1% |
| 大专（非学位） | 新郎 | 11.8% | 1.5% | 1.4% | 2.0% | 7.0% |
| | 新娘 | 9.3% | 0.5% | 0.9% | 1.9% | 5.3% |
| 大专（学位） | 新郎 | 6.6% | 0.8% | 0.9% | 1.7% | 3.9% |
| | 新娘 | 5.0% | 0.3% | 0.6% | 1.4% | 2.8% |
| 总数 | 新郎 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| | 新娘 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

教育背景

74. 按教育程度分析，二零零六年本地夫妇的学历比其它夫妇明显较佳。表七显示二零零六年的本地夫妇中，有 94%(共 24,280 位)新郎及 93%(共 23,967 位)新娘拥有中学或以上程度的学历。另一方面，跨境婚姻中，只有 74%(共 13,498 位)的香港新郎及 72%(共 2,454 位)的香港新娘拥有同等教育水平。

75. 一般来说，当我们比较夫妇的学历时，大部分的新郎与新娘拥有相同教育背景，达到 86%(共 41,251 对)，显示人们有很强的倾向与背景相同的人结婚。当分析配偶的居住地(见图十六)，我们发现与其它婚姻比较，跟内地居民结婚的香港新郎(16%，共 2,962 位)及香港新娘(11%，共 382 位)稍多拥有较佳的教育程度。

图十六 二零零六年香港注册婚姻按配偶居住地及学历差距的比例



跨境生育

76. 表八展示自二零零一年起，跨境生育与其它生育相比的趋势，显示自二零零二年起，涉及内地母亲的出生数字急速上升。相反地，其它在香港出生的数字则维持在约 3.6 万至 4 万的平稳水平。在跨境生育中，父亲是香港永久居民(类别(一)子女)的数字由二零零一年的 7,190 人慢慢上升至二零零六年的 9,438 人，而父母皆非香港永久居民(类别(二)子女)的数字则逐年倍增至二零零六年的 16,694 人。

表八 跨境生育数字

| 年份 | 内地母亲 | 内地母亲及非香港永久居民的父亲(类别(二)子女) | 内地母亲及香港永久居民的父亲(类别(一)子女) | 其它在香港出生的数字 |
|------|--------|--------------------------|-------------------------|------------|
| 2001 | 7,810 | 620 | 7,190 | 40,290 |
| 2002 | 8,506 | 1,250 | 7,256 | 39,694 |
| 2003 | 10,128 | 2,070 | 8,058 | 37,559 |
| 2004 | 13,209 | 4,102 | 9,107 | 35,705 |
| 2005 | 19,538 | 9,273 | 10,265 | 37,586 |
| 2006 | 26,132 | 16,694 | 9,438 | 39,063 |

77. 政府在二零零七年上半年进行了有关内地母亲在港产子的调查(详尽结果见附录三)。明显地，我们可预期大部分的类别(一)子女最终会成为香港居民(因他们在出生时已享有香港永久居民资格，无须透过单程通行证计划申请来港)，但直至这调查的进行，并没有数据显示关于类别(二)子女的可能去向(当中 98%的父母皆为内地居民)。

78. 调查结果显示，约 65%类别(一)子女的父母表示他们的子女会留在香港。其余 35%的父母表示他们会带子女返回内地，而这些婴儿几乎全部会在 0 岁时返回

内地。在他们当中，约 90% 的父母表示他们打算把子女带返香港，其中约 80% 小孩会在三岁或以前返回香港，而约 93% 小孩会在六岁或以前返回香港。

79. 而在类别(二)子女中，只有约 9% 的父母表示他们的子女会留在香港。其余的 91% 父母表示他们会把子女带返内地，这些婴儿几乎全部会在 0 岁时返回内地。当中约 58% 的父母表示他们打算把子女带返香港。在预计会回港的小孩中，约 51% 会在三岁或以前返回香港，而约 85% 会在六岁或以前返回香港。

80. 要注意的是，由于所有(类别(一)及(二))的子女都是在香港出生，他们无须参与单程通行证计划的轮候而大大地减低了对轮候席位的需求。另外，大部分打算带孩子回港的父母会在小孩三岁或以前作出安排，而几乎全部会在小孩六岁(开始上小学的年龄)或以前作出安排。根据第八章对子女来港年龄的研究结果，这对小孩来说是一个好的安排。

81. 还有一点要注意的是，类别(二)婴儿提供了潜在的额外年青劳动力(根据父母亲在上述二零零七年的调查中所表达的意愿，推算为每年 10,350 名)，这个数字自二零零一年起不断急遽上升，但这个可能性只有在内地父母能陪同子女留港生活或把子女交由香港亲属照顾的情况下才会实现。

第七章 建构在单程通行证计划下等候来港人士数目及在不同情况下该计划所带来影响的模拟方案

重点

82. 根据一九九九年的居留权调查及其后有关婚姻、生育及持单程证来港居留人士的数据，本研究建构了一个在单程通行证计划下轮候来港人士的模拟方案。这模拟方案对近年来港人士所作的评估，大致上与实际来港人士的情况一致。这模拟方案可让我们按照有关人士来港意愿的不同假设及使用单程证配额的不同方案，就未来来港居留人士的情况作出预测。我们亦可以通过改变出生、婚姻和死亡率的假设，轻易地检视在不同假设的情况下所造成的影响。

83. 由于在单程通行证计划下，轮候来港的子女数目或将会大幅减少，子女配额中的剩余名额便有机会加以利用，在毋须超过整体配额下增加内地配偶来港的数目。

84. 在单程通行证计划下，现时所有已轮候最少五年的配偶皆有资格来港。但据模拟方案的预测，如能灵活运用配额，可把配偶的轮候时间于未来数年内缩减至三年。缩减轮候时间，会增加已成为香港居民的配偶在港所生育子女的人数，从而进一步减少轮候来港子女的数目。即使有关人士来港意愿的假设有所改变，这结论大致上不受到影响。

为甚么需要这模拟方案？

85. 在考虑单程通行证计划的未来发展时，我们不但需要现时合资格透过这计划来港居留人数的最准确预算，更需要一个方法以评估改变入境条件的影响。这个模拟方案是(以我们所知)首个尝试发展的同类机制，并为我们这个重要的人口议题提供了一个更理性的公众讨论基础。由于我们自一九九九年的调查后，并不知道在单程通行证计划下等候来港的配偶及子女数目，因此这个模拟方案十分重要。我们需要借助这个模拟方案，以理解上述配偶及子女现时及将来最可能出现的数目，并且利用二零零五年、二零零六年及二零零七年来港定居的配偶人数，以确认所仿真的配偶数字的可靠性。在该期间，假如具有足够的凭证，所有分隔五年或以上的配偶均可带同受抚养子女来港。虽然这个模拟方案说不上是完美，但它考虑了有关跨境婚姻及生育的最新统计数据，并经过测试以确保其内在的一致性。明显地，在得到更多的详细数据，例如轮候人士资料后，我们可再优化这个模拟方案。优化的办法简单，只需下载仿真方案的电子表格，然后输入额外的统计数据。

86. 主要假设

- (a) 政府统计处有关配偶及子女的调查提供了有关人数的基数，并把非婚生子女的数目减少 50% 作为替代的假设。
- (b) 现时跨境生育的趋势在不久的将来会持续，并令致新加入等候透过单程通行证计划来港的子女数目缩减至低水平。
- (c) 现时跨境婚姻的趋势在人数及香港居民的性别比例方面会持续。
- (d) 现时教育、医疗及综援的趋势会持续(即我们在这阶段不会考虑教育制度改革未来可能带来的影响)。

87. 然而，要模拟自一九九九年后等候来港的配偶及子女数目，我们需要增加以下的假设，包括：

- (a) 假设粗略的生育率为每年每 1,000 名妇女中生育 120 名婴儿。这个数字相当于每五年的婚姻生育 0.6 名婴儿，与香港新组成的家庭的生育率及跟随持单程证来港定居的配偶的子女数目粗略吻合。采用比这个生育率高很多或低很多的数字会产生一个与过去的行政数据不大吻合的仿真方案。
- (b) 假设非婚生子女来港的比例为 0.5，这个数字颇为随意，但根据一九九九年的调查，仍未来港的婚生子女的父母，有 71% 估计他们的子女会希望来港。我们假设非婚生子女来港的比例会较小，而根据前面章节所讨论的原因，亦假设调查所得非婚生子女的数字是上限，因此在 71% 这个数字上打了折扣。
- (c) 假设婚生子女透过单程通行证计划来港的比例为 0.9。这是根据叶博士与罗博士研究香港学校体系中移民来港儿童所估计的 0.85 比例而得到的数字(他们比较来港学龄儿童数目与早年的生育率)。
- (d) 根据一九九九年的调查数字，假设平均每名持居留权证明书来港的已婚人士的内地子女数目为 0.35。
- (e) 假设持居留权证明书的配偶是妻子的比例为 0.5。这个数字是基于男性子女的比例接近 0.5。
- (f) 假设希望到香港的男性配偶比例为 0.7。这个数字的设定是为配合来港人士的数据。
- (g) 假设在没有轮候名单的情况下，来港儿童的年龄为三岁。这个岁数已能入读幼儿园。实际上，部分儿童在年纪较小或较大时与母亲一同来港，但近期的调查显示几乎所有儿童打算在小学开始前来港。

88. 这些假设让我们可以估计出：
- (a) 跨境生育的总数
 - (b) 等候来港子女的总数
 - (c) 持居留权证明书来港人士的子女数目
 - (d) 自一九九九年后等候来港的丈夫及妻子数目
89. 此外，模拟方案中还有其它隐性假设：
- (a) 我们假设所有妻子都希望来港。虽然现实中，或许会有离婚或死亡的情况，又或者有夫妇选择在内地居住。明显地，如果轮候时间缩短，期间发生离婚或死亡的情况会减少。
 - (b) 假设将来婚姻、跨境生育及子女来港的比率与二零零六年的一样，除非等候来港的人士已悉数来港。
 - (c) 在基线模拟情况下，假设来港配偶的比率基于(自二零零五/六年开始，已分离五年的配偶可获准来港)已分离五年的配偶的数目。

整体模拟方案

90. 任何年度等候来港的子女的数目是由上一年度等候来港子女的数目，加上上年度在内地出生的婴儿以及上年度持居留权证明书新来港人士的子女，减去上年度由内地来港子女的数目。
91. 妻子的数目是由上年度等候来港妻子的数目，加上新婚妻子数目以及持居留权证明书新来港人士的妻子的数目，减去上年度由内地来港妻子的数目。计算丈夫数目的方法类同。
92. 附录五的电子表格展示了在三个不同模拟方案下，自一九九九年后合资格透过单程证来港的配偶及子女数目的模拟方案。而表九则展示了一九九九年及二零零五年至零七年的基线模拟方案。

模拟方案的解释

93. 政府统计处一九九九年的调查，为我们提供了以下的预测(在表九以红色显示)：
- (a) 妻子的数目(为配合二零零五/六年的来港配偶数据，由 8.47 万向上调整至 11.5 万)
 - (b) 丈夫的数目
 - (c) 香港配偶子女的数目(包括婚生及非婚生)
94. 另外，入境处有关持单程证来港人士的行政数据，亦提供了以下的人数(在表九以蓝色显示)：
- (a) 妻子来港数目
 - (b) 丈夫来港数目
 - (c) 子女来港数目
 - (d) 持居留权证明书来港人士数目
 - (e) 携同配偶一同来港的子女数目

表九 基线模拟的摘要

| 来港定居人士的不同类别 | 1999 | 2005 | 2006 | 2007 |
|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| 妻子在内地 | 115000 | 115187 | 112361 | 119164 |
| 丈夫在内地 | 7300 | 31953 | 33160 | 33655 |
| 丈夫愿意来港 | 5110 | 20133 | 19623 | 18007 |
| 配偶在内地的总数 | 122300 | 147140 | 145521 | 152819 |
| 愿意来港的配偶总数 | 120110 | 135320 | 131984 | 137171 |
| 婚生子女的基线 | 97600 | | | |
| 非婚生子女的基线 | 170000 | | | |
| 希望来港的子女总数 | 172840 | 58547 | 41439 | 20868 |
| 希望在三岁以上来港的子女总数 | | 46010 | 32533 | 12950 |
| 希望来港的总人数 | 292950 | 193867 | 173423 | 158039 |
| 来港定居的妻子 | 21529 | 28499 | 21896 | 14926 |
| 来港定居的丈夫 | 650 | 4516 | 6542 | 3209 |
| 来港配偶的总数 | 22179 | 33015 | 28423 | 18135 |
| 来港子女 | 31605 | 20947 | 24650 | 14606 |
| 所有来港配偶/子女 | 53784 | 53962 | 53073 | 32741 |
| 所有持居留权证明书来港人士 | 24260 | 7062 | 5325 | 3352 |
| 来港子女中持居留权证明书的百分比 | 77 | 34 | 22 | 23 |
| 持单程证携同配偶来港的成年子女 (应是已持居留权证明书者) | 4112 | 1608 | 1108 | 697 |
| 持单程证来港的成年子女之子女 | 1809 | 708 | 488 | 307 |
| 在香港与内地妻子结婚 | 3054 | 16775 | 18182 | 18182 |
| 为与内地妻子在内地结婚而申请的单身证明书 | 14752 | 8094 | 9963 | 9963 |
| 在香港与内地丈夫结婚 | 369 | 2726 | 3406 | 3406 |
| 为与内地丈夫在内地结婚而申请的单身证明书 | 1118 | 2193 | 3077 | 3077 |
| 与内地妻子结婚的总数 | 17806 | 24869 | 28145 | 28145 |
| 与内地丈夫结婚的总数 | 1487 | 4919 | 6483 | 6483 |
| 与内地配偶结婚的总数 | 19293 | 29788 | 34628 | 34628 |
| 在内地跨境生育 | 6681 | 3557 | 4045 | 4862 |
| 在香港跨境生育 | 7119 | 10265 | 9438 | 9438 |
| 跨境生育的总数 | 13800 | 13822 | 13483 | 14300 |
| 其它持单程证来港定居人士 | 841 | 1144 | 889 | 1124 |

说明:

根据 1999 的调查数据 (已把妻子人数由 84.7k 调整至 115k 以配合 2006 年来港定居的人数)

根据行政数据

根据假设

根据计算

95. 我们亦有关于在香港注册的跨境婚姻数字, 以及为在内地注册结婚而申请单身证明书的香港居民的数字。我们假设所有单身证明书均会被使用, 从而得出婚姻数目的上限。这得出以下数据:

- (a) 与内地妻子在香港注册的婚姻
- (b) 为与内地妻子在内地注册而申请的单身证明书
- (c) 与内地丈夫在香港注册的婚姻
- (d) 为与内地丈夫在内地注册而申请的单身证明书

96. 最后, 香港的出生统计为我们提供了以下数据:

内地妻子与香港丈夫在香港所生的子女

模拟方案

97. 为过去的替代模拟方案 – 假设较大比例(70%而非 50%)的非婚生子女希望来港。

98. 为未来的替代模拟方案 – 假设二零零八年后的配额由于增加来港配偶的预留名额而全部用尽, 同时容许所有合资格子女来港, 并维持非配偶或子女的家庭成员来港的数目不变(即根据特殊情况批准来港的比率不变)。这个仿真情境假设全年的婚姻平均分布, 以预测所需轮候时间。

这模拟方案是否适用?

99. 据表十显示, 符合资格并愿意来港的配偶及子女的数目, 与那些实质来港的配偶及子女的数目(除了二零零五年来港子女数目及二零零七年来港妻子数目以外)是颇为接近的。由此看来, 这模拟方案即使具有局限性, 但却能就未来不同的模拟方案, 对于单程通行证计划来港定居人数的影响作出合理的预测。

表十 预测及实质来港定居人士数目

| 年份 | 模拟方案预测的合资格及愿意来港定居人士 | | | 实质来港定居人士 | | |
|------|---------------------|------|---------|----------|------|-------|
| | 妻子 | 丈夫 | 三岁以上的子女 | 妻子 | 丈夫 | 子女 |
| 2005 | 27166 | 3568 | 46010 | 28499 | 4516 | 20947 |
| 2006 | 23406 | 5154 | 32533 | 21896 | 6542 | 24650 |
| 2007 | 22423 | 2415 | 12950 | 14926 | 3209 | 14606 |

不同模拟方案下的结果

100. 计算表内不同的表格均展示在全部仿真方案下, 等候来港子女的数目已大幅减少, 而剩下的主要是等候跟随母亲来港定居的子女。

101. 在基线模拟方案下, 子女的配额并没有完全被利用(由于婴儿在香港而非在内地出生), 而等候来港的配偶数目, 则由于婚姻的数目持续地超出配偶的配额而上升。

102. 以较高非婚生子女来港比例作模拟的方案, 对模拟结果没有任何实质的影响。

103. 然而, 当我们检视将剩余的子女预留名额转供配偶使用的模拟方案时, 明显地发觉, 在开始时配偶来港定居的数目会上升, 但这个影响是短暂的。方案并会让等候来港配偶的数目下跌而无需增加单程通行证配额总数。这个调配预留名额的弹性安排会让轮候时间每年缩短大约六个月。这会让轮候时间缩短至一个实际可行并足以检查婚姻真确性的时限。

104. 假如我们同意这模拟方案的可靠性已被充分确认, 它便可提供一个理性的基础, 以研究单程通行证计划在不同方案的改变下可能产生的结果(即每年来港定居的配偶及子女人数和轮候时间)。如我们认为这模拟方案的可靠性仍未能获得充分确认, 我们可以利用任何以后收集得来的额外数据, 并随时加入新的模拟方案和作

出研究，以继续优化仿真方案的仿真系统，直至它能被认同为一个充分健全的模拟方案，足以协助决策之用。

第八章 持单程通行证人士提早在港对房屋、社会福利、教育、劳动力参与、和入息分布的影响

重点

105. 就成本而言，持单程证人士提前两年来港居留，对综援的影响预计应该会十分轻微，原因是现时新来港人士领取综援的百分比，估计大概只是百分之三(而过去十年的平均数字则为百分之七)。至于对公共出租房屋(公屋)的影响，亦属有限，原因是只有百分之十二的公屋住户中包含新来港的家庭成员，而一般相信，很多持双程证的港人内地配偶在访港时，已经入住他们在香港的配偶及子女早已拥有居住权的公屋。

106. 在教育方面，虽然儿童提前两年来港会直接增加成本，但却有三方面好处：第一，在小一以前来港的儿童，其留班或重读的比率低；第二，较早来港的儿童较有可能接受专上教育，可改善劳动人口的素质；最后，学识是最好的收入预测指标，并可提供提升社会地位的机会。同时，从现时入读幼儿园的儿童数目正逐年下跌的趋势来看，增加学校报读人数有助延缓幼儿园关闭的速度。

107. 让类别(二)子女来港读书，对学校制度不会构成压力。事实上，他们有助减慢「杀校」的速度。所以从学校制度来看，此举或会减少学位流失。

108. 最后，持单程证来港定居人士的确对本港的收入差距有一定负面影响，这很大可能是由于他们拥有较低的教育程度。

109. 提前让家庭团聚所带来的社会效益，包括能促进家庭的整合。这可减少离婚及青少年犯罪的风险。此外，提前来港又可使配偶及子女在更年轻一点时提早融入社会、减少在融合过程中遭遇困难。同时亦容许配偶能尽早重投劳动市场，令他们毋须因持有双程通行证来港而待业长达五年之久，期间他们的工作技能亦会退步。

110. 总括而言，相对政府的经常开支，预计特区政府因缩短轮候时间两年所需付出的额外成本并不算多(每年仅少于港币 6.2 亿元)。而预计单程证来港定居人士的家庭，则可通过配偶及子女提早在港，获得重大的额外收入(介乎每年港币 46.19 至 73.72 亿元之间)。此外，整个社会通过本地生产总值(GDP)的倍数效应，也会得到额外的裨益。

111. 简而言之，尽早让年幼儿童来香港的安排，有经济数据的支持；而让配偶提前来港亦利多于弊。研究亦找不到能推翻缩减轮候时间至零的经济理据，但我们必须确保有足够的措施以防止有人利用结婚之便移民来港。当我们考虑到家庭团聚的社会效益时，缩减轮候时间的论据着实强而有力。

简介

112. 基于香港认同在不构成过度沉重负担的情形下，政府应肩负协助家庭团聚的责任。我们在评估单程通行证计划的影响时，必须考虑两个主要问题。第一，现行计划有否为香港带来过度沉重的负担？第二，如果现行计划没有带来过度沉重的负担，那么缩减轮候时间会否为香港带来过度沉重的负担？

113. 原则上，我们最好能够评估单程通行证计划的所有可能性影响。然而，对于私营机构的成本及利益却难以评估，而文化上的影响亦难以量化，因此在回答第二条问题时，我们只着重讨论因轮候时间缩短而导致政府开支的增加以及为新来港定居人士带来的利益。

114. 基于上述各方面的考虑，这章节余下的部分会探讨配偶及成年子女在成为香港永久居民之前，对社会福利、房屋、劳动力以及工资方面的影响。对于受抚养子女，我们则探讨他们来港时的年龄在教育及个人收入方面的影响。

检讨持单程证来港定居人士的趋势

115. 如第四章所示，自一九九六年起，几乎所有持单程证来港定居人士均为香港永久居民的配偶或子女，只有约 1% 是他们的父母以及另外 1% 是其它家庭成员。在过去三年，配偶数目比子女数目为多，从计分计划细则(见第三章表一)看来，现况显示，等候来港的子女数目可能正在减少，然而却有大量配偶等候来港定居。

116. 就配偶而言，直至二零零四年，男性的比例维持在 7% 以下，但在近年，则跳升至约 20%。这显示了政府统计处可能需要重新检讨透过单程通行证计划来港的配偶人口特征不变这个假设。配偶年龄在 45 岁以下的比例于近年维持在大约 90%，而年龄中位数在过去七年则维持在接近 32 岁。要注意的是，香港居民结婚的年龄中位数是女性 28 岁及男性 31 岁，因此由内地来港的配偶的年龄中位数正逼近香港结婚年龄的中位数。所以，即使新来港的配偶需要等候五年，他们来港定居时，并不比新婚的香港居民年长很多，要加入劳动市场并不困难。就教育程度来说，在二零零一年，不足 20% 的新来港人士拥有中学或以上学历，数字偏低。但在过去五年内，这个比例有急速上升的趋势，逼近 90%。拥有大专或以上程度的配偶比例在近年则似乎稳定，维持在 10% 至 11% 左右。在来港前有工作的配偶比例由二零零零年的低点，11.1% 慢慢上升至近年超过 30%。总括而言，这些数字显示一般对新来港定居配偶的印象，包括低教育水平、年老、来港时并未具备加入劳动市场的技能等，都愈来愈不合时宜；虽然难以期望他们于短期内提升我们人力资本的水平。

117. 透过单程通行证计划来港的子女数目，几乎每年都是男女均等。来港子女的年龄特征有点飘忽不定，而这情况在近年趋向稳定。自 2005 年以来，在来港子女中，超过 60% 的年龄在十四岁或以下，而子女年龄在二十五岁或以上的不足 10%。二十五岁或以上子女的比例，跟已婚及工作的子女的比例相当接近。换言之，大部分成年子女皆已婚及就业。正如前文所说，由于近年成年子女来港的比例较低，我们可以预期拥有中学程度的子女比例由高峰的 40% 下跌。事实上，他们的教育程度可能与香港出生的儿童相近，虽然这章节较后部份的数据显示，在内地受教育的子女在就业方面会较在香港受教育的子女吃亏。必须注意的是，随着由内

地母亲与香港父亲在香港所生的婴儿急遽增加，由于这些子女不再像过去般在内地出生，透过单程通行证计划申请来港的年轻子女在未来数年间应该会大幅减少。

118. 简言之，这个章节余下部分的评估很可能较为悲观，这是因为近年新来港定居人士的年龄及教育特征比从前的好，所以，相比这章节使用过去来港定居人士的数据所作的评估，实际成本很可能会较低而利益则可能会较大。

对综合社会保障援助(综援)的影响

119. 综援的申请资格：

申请人必须符合以下居留条件：

(a) 已成为香港居民至少七年，并

(b) 于紧接申请日前连续在香港居住至少一年。

然而，在二零零四年一月一日前已成为香港居民的人士，可获豁免上述的 (a) 项规定；而 18 岁以下的香港居民则可获豁免上述 (a) 及 (b) 项的规定。

120. 表十一指出，在二零零五年及二零零六年申领综援的内地出生人士以在香港居住满七年的人士为最多，而香港居民在港居留满七年便符合申请综援资格。然而，由于每年从内地来港定居人数有所改变，这个表所显示的原始数据未能充分反映年与年之间的改变。

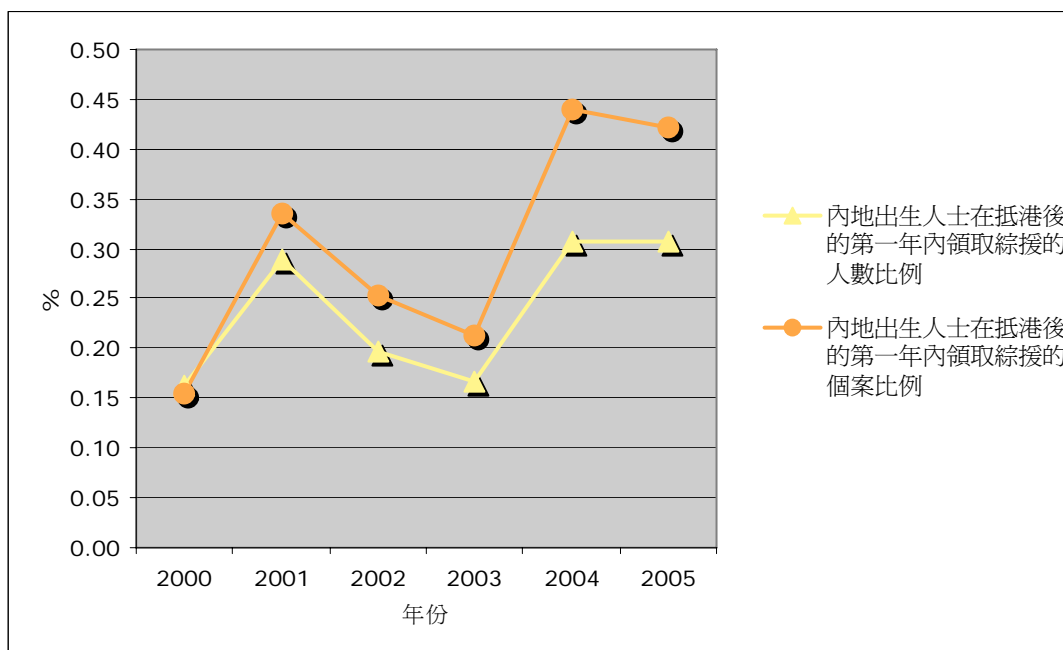
表十一 二零零三年至二零零六年根据在港居住年期统计在内地出生的综援受助人数目

| 在港居住年期 (年) | 年份* | | | |
|--------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| <1 | 872 | 1 663 | 1 655 | 1 792 |
| 1 - <2 | 4 819 | 6 370 | 2 618 | 2 788 |
| 2 - <3 | 8 052 | 6 678 | 7 740 | 3 073 |
| 3 - <4 | 12 648 | 9 320 | 7 245 | 8 093 |
| 4 - <5 | 14 577 | 13 643 | 9 779 | 7 360 |
| 5 - <6 | 17 156 | 15 433 | 13 817 | 9 784 |
| 6 - <7 | 11 376 | 17 439 | 15 534 | 13 383 |
| 7 - <8 | 13 305 | 11 443 | 16 680 | 14 844 |
| 8 - <9 | 8 384 | 13 472 | 10 865 | 14 985 |
| 9 - <10 | 5 557 | 8 349 | 12 972 | 9 805 |
| 10 - <11 | 4 270 | 5 457 | 7 842 | 11 726 |
| Total | 101 016 | 109 267 | 106 747 | 97 633 |

注：*根据每年年终的领取综援的人数

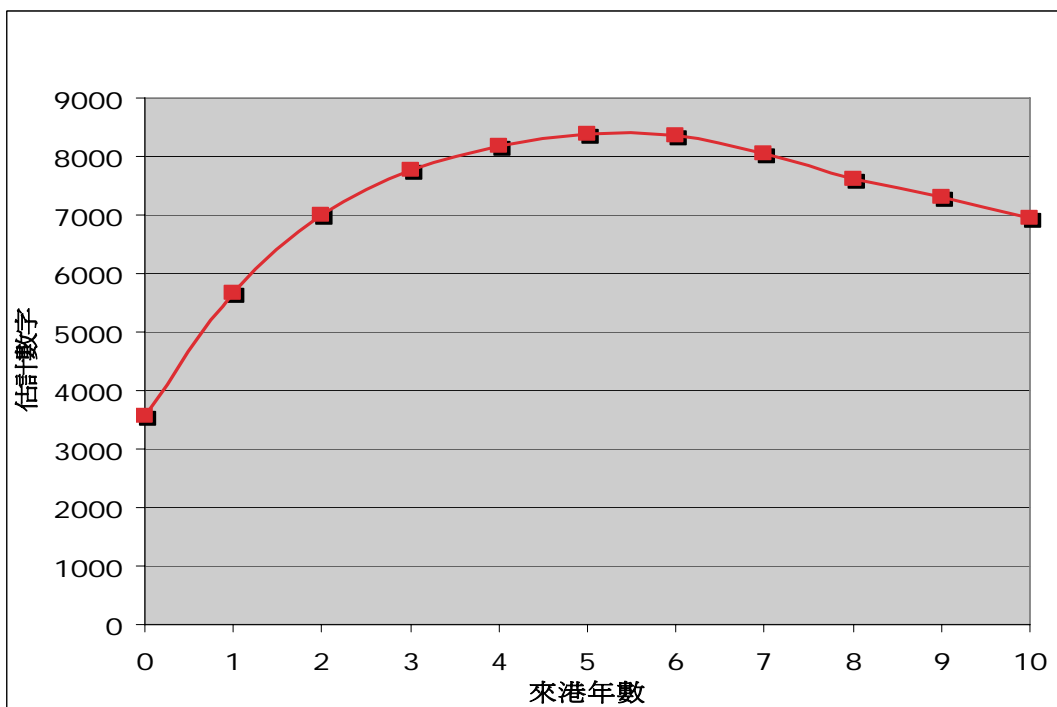
121. 虽然从内地新来港定居人士没有资格申领综援，但若他们有特别需要时仍可领取援助金。图十七显示即使整体人数有上升的趋势，但内地出生人士在抵港后的第一年内领取综援的比例只有 0.31%，而内地出生人士在抵港后的第一年内领取综援的个案比例亦只有 0.42%。简单来说，新近来港的人士，至少在抵港后首年间，对综援的支出影响不大。

图十七 内地出生人士在抵港后的第一年内领取综援的人数/个案



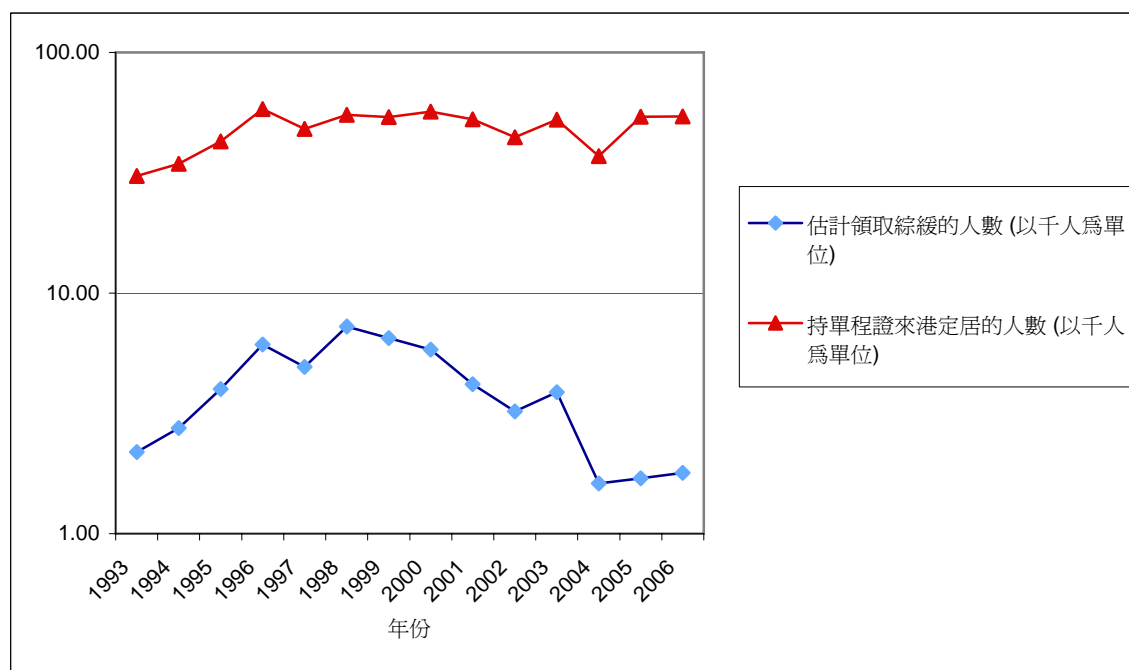
122. 然而，表十一显示来港定居人士所形成的强劲群体特性（例如以黄色显示的一九九八年来港定居的群体，在二零零三年至二零零六年间，每年占在内地出生的综援受助人的最大部分）－这些数字显示二零零三年底至二零零六年底间，每个群体中领取综援的人数在来港居住一年后已非常稳定。新来港人士领取综援人数下降的趋势使人放心，不过未悉此况是反映计划抑或新来港人士的改变。

图十八 根据来港定居年期估计持单程证来港人士领取综援的人数

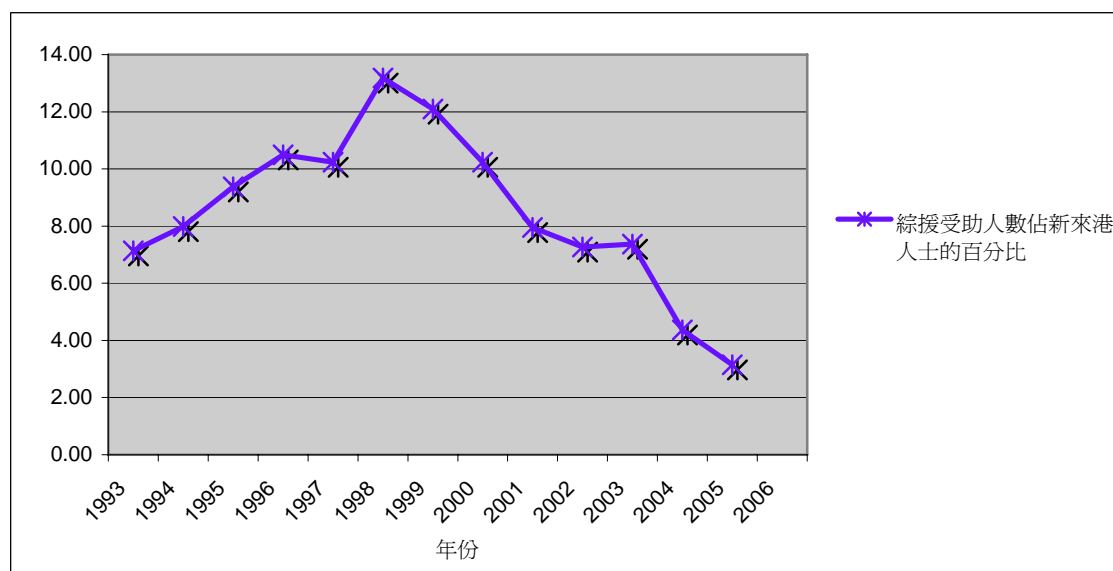


123. 图十八指出利用与数据非常吻合的统计仿真方案来考虑来港年份的因素后⁶，所得的到港年期对领取综援的影响。这显示在到港约五年后，领取综援的人数增加至顶峰(较成为永久居民的七年时间更短)，然后慢慢下滑。图十九显示到港后十一年内综援受助人的平均数目，与每年持单程证来港定居人士总数相互比较的情况。

图十九 持单程证来港定居人士的数目及当中预计领取综援的人数



图二十 根据来港定居年份估计的持单程证来港定居人士中领取综援人数的百分比



⁶ 假设申领综援的数目取决于来港年份及来港年期，仿真得出的数字，可以「解释」99%以上的变化。

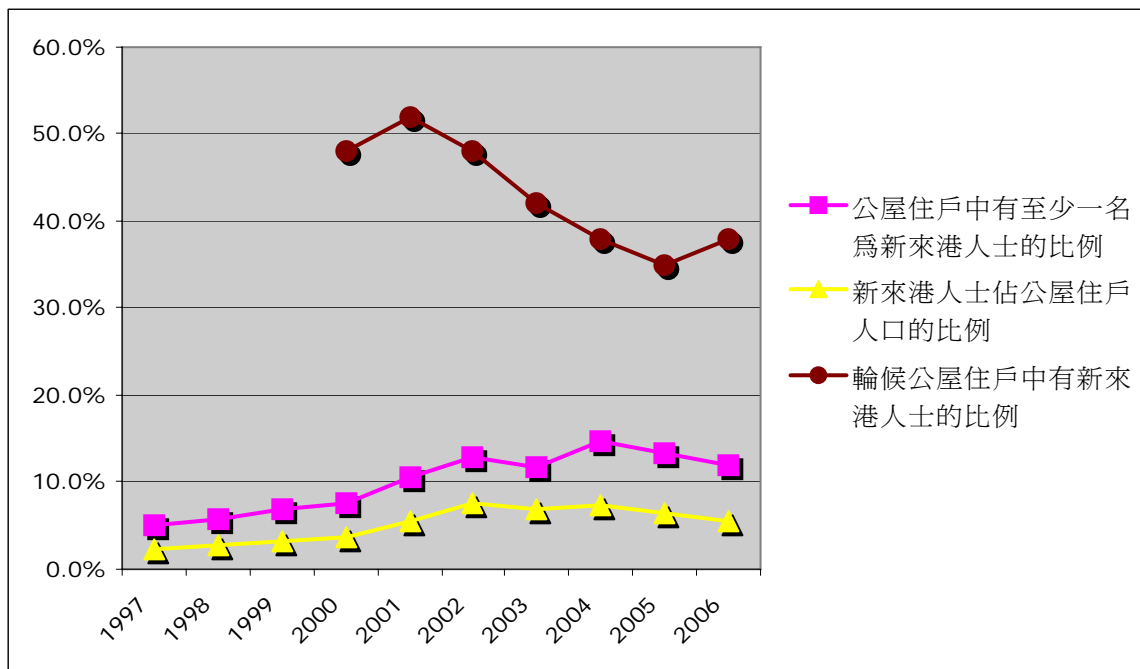
124. 图二十指出估计持单程证来港人士在首十一年内领取综援的平均百分比，这显示依赖综援的人数自一九九八年后有持续向下的趋势。

125. 总括而言，领取综援对于持单程证来港定居人士来说，其普遍性正在逐渐减低。然而，由于领取综援人数的高峰在来港五年后才出现，因此当中会出现延迟效应，而数字在其后才会慢慢下跌。

对公共房屋(公屋)的影响

126. 如家庭本身已拥有入住公屋的居住权，从内地新来港人士(即未成为永久居民的人士)可以住在公屋内。入住公屋的条件在一九九九年被修改，在获分配公屋之时，最少一半的家庭成员必须已在香港居住至少七年(公共房屋条例见附录二)。图二十一显示在一九九七年至二零零六年间，持单程证来港定居人数对入住公屋的影响。在一九九七年至二零零二年，新来港定居人士对公屋住户及人口的影响显著增加。在二零零四年，公屋住户中有至少一名新来港人士的百分比增加至 14.6% 的高峰，而在二零零二年，新来港人士占公屋住户人口的比例增长至 7.5% 的高峰。然而，这影响在过去两年明显有下跌趋势，有新来港人士的公屋住户比例跌至 12%，而占公屋住户人口的比例则跌至 5.5%。当我们考虑公屋轮候册名单而非住户时，可以看到轮候公屋住户中有新来港人士的百分比有整体下滑的趋势，由二零零一年的 52%，几乎每年下跌，跌至二零零四及二零零六年的 38%。简单来说，新来港定居人士对公屋成本的影响明显地正在下降。

图二十一 在公屋居住或正在轮候公屋的新来港定居人士



127. 在房屋方面，我们无法取得每年来港人士的有关数据。然而，表十二指出轮候公屋住户中有新来港人士的百分比由二零零零/零一年的 52% 高峰下跌至二零零五/零六年的 38%，而总轮候名单则由 108,400 个住户轻微下跌至 97,400 个住户。参考文件指出在公屋住户中加入配偶及未成年子女是容易的，但成年子女则只能暂时加入住户册中，因而产生了一些遏制效果。

表十二 轮候名单中有住户成员新近从内地来港定居的公屋申请住户比例

| | 轮候名单调查 | 行政数据 |
|---------|-------------------|----------------------------|
| 年份 | 轮候公屋住户中有新来港人士的百分比 | 轮候名单中实际申请住户的数目 (该年首季数字) |
| 1999/00 | 48% | 108,300 |
| 2000/01 | 52% | 108,400 |
| 2001/02 | 48% | 86,400 |
| 2002/03 | 42% | 91,900 |
| 2003/04 | 38% | 91,000 |
| 2004/05 | 35% | 91,400 |
| 2005/06 | 38% | 97,400 |

128. 另一个了解持单程证来港定居人士对公屋的影响的方法，是检视当时「被冻结」的公屋申请，即是那些仍在等待增加最少一名家庭成员成为永久居民，以符合申请公屋资格的住户。表十三指出，除了那些需等候超过六年的个案外，每年约有2,500宗这类个案。这当然是高估了会加入公屋轮候册的住户数目，因为在日后再审核时，部分上述住户会不符合申请资格。这个分析清楚指出，不管新来港配偶的状况，大部分家庭由于香港配偶及子女的关系，已合符入住公屋的资格。因此，单程通行证计划的任何改变，对公屋影响有限。

表十三 不同轮候年期的被冻结的个案

| 等候年期 | 被冻结的个案数目 |
|------|----------|
| 0-1 | 2,567 |
| 1-2 | 3,619 |
| 2-3 | 2,107 |
| 3-4 | 2,089 |
| 4-5 | 1,977 |
| 5-6 | 2,584 |
| 6+ | 817 |

注：根据房屋署截至二零零八年一月提供的数据

对教育的影响

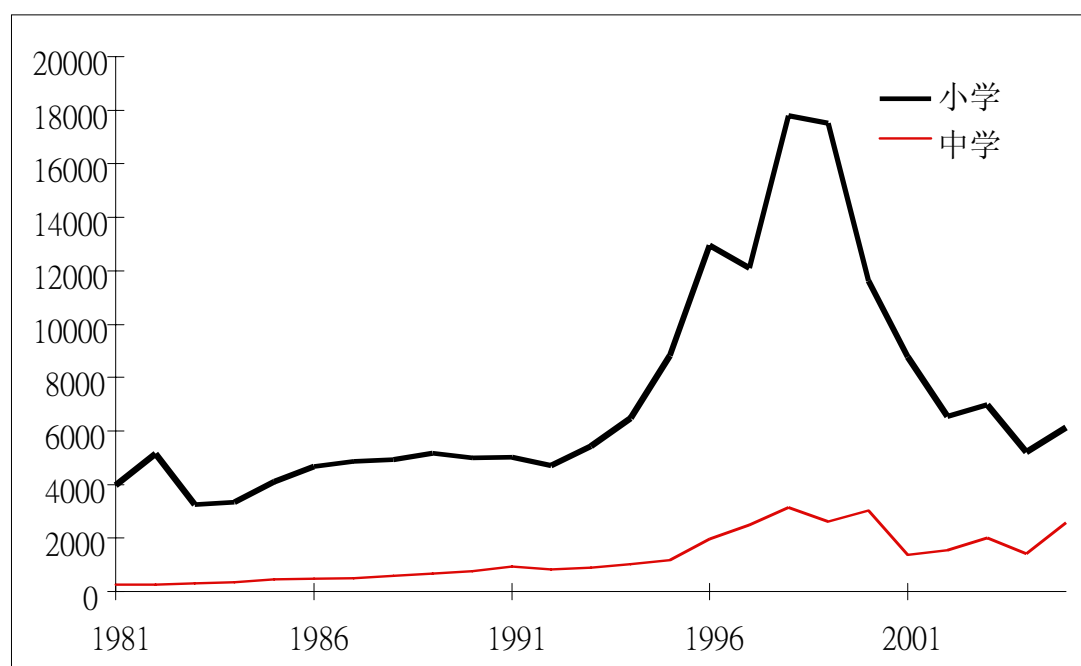
129. 为了解内地学生的教育背景以及他们在过去十年内对学校需求的影响，我们使用了香港特区政府教育局的调查数据。这个调查自一九七九年起每年定期进行，以评估内地学童对香港小学及中学学位的影响，以便实施补救措施，让这些学童更能适应本地的教育系统。

130. 这调查包括所有在每年九月时运作的官立、资助及私立小学及中学，以及特殊学校⁷。这些学校需要呈报在过去十二个月期间新注册入学的新来港内地学童的个人数据，并呈报这些学童的中文、英文及数学科的学业成绩的评估。

131. 由一九八五年至二零零五年间，共有 195,980 名内地学童新入读香港的小学或中学。图二十二显示自一九八一年起，每年新入读本地小学及中学的内地学童数目。

⁷ 本地中学夜校、英基学校协会的英语学校、以及其它的国际学校并不包括在调查范围。

图二十二 一九八一年至二零零五年间每年新入读香港小学及中学的内地学童数目



132. 新入学的新来港内地学童入读小学的比例，由八零年代中的 90% 下降至二零零五年的 70.4%。这显示相比从前的学童群，现时较高比例的内地学童倾向在较长时来香港接受教育。

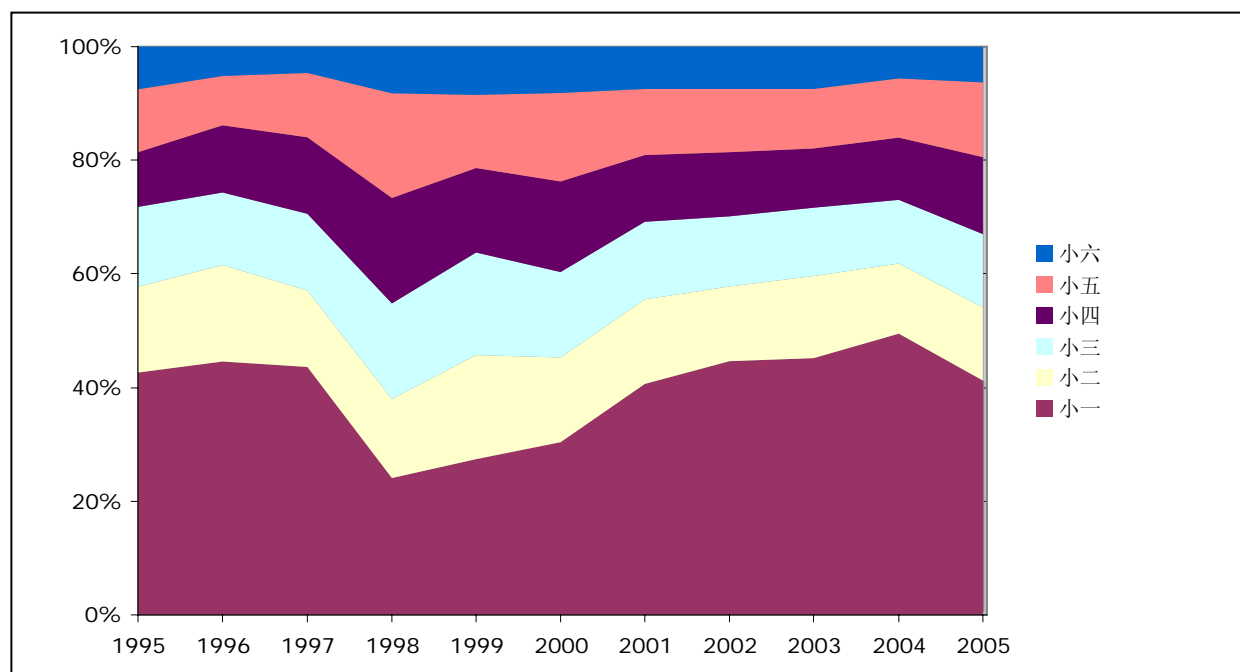
133. 图二十二指出，每年新来港内地学童入读小学的数目，在九十年代经历了强劲的上升趋势，由一九九零年的 4,985 名增加至一九九八年 17,799 名的高峰。这是由于自一九九五年七月，从内地持单程通行证来港人数的每日配额增加至 150 名，而自一九九七年七月，又加设了持居留权证明书的子女的预留配额之故。然而，自一九九九年七月起，每年新来港的学童数目大幅减少，并在二零零四年(5,223 人)差不多下跌至一九九零年的水平。在二零零五年，新入学学童的数字轻微回升 17.3%，达到 6,125 人。

134. 在过去十年，大部分新来港内地学童在香港入读资助及官立小学，只有约 1.2% 的学童在香港入读直资小学或本地私立小学，而其余 93.1% 及 5.5% 的学童分别入读资助小学及官立小学。二零零五年，在 6,125 名新入学内地学童中，94.2% 的学童入读资助小学，5.5% 的学童入读官立小学，而 0.3% 的学童入读私立小学。相比之下，在二零零五年九月，本地学童入读资助小学的比例为 84.4%，而入读直资及私立小学的比例为 8.5%。

135. 图二十三指出在一九九五年至二零零五年间，新入读小学的内地学童的级别分布。大部分的内地学童入读较低级别(小一至小三)，其中入读小一的学童在过去十年来一直稳占最大的比例。在二零零五年，约 41.3% 的内地学童入读小一，而其中 47.8% 是由本地的幼儿园升上小学。

136. 然而，由于内地学童在较年长时入学的数字及比例皆有上升的趋势，我们更发现入读较高级别(小四至小六)的内地学童的比例有轻微上升，由一九九五年的28.2%增加至二零零五年的33.1%。

图二十三 一九九五年至二零零五年间新入读香港小学的内地学童入学级别的百分比



137. 然而，表十四指出，一九九五年至二零零五年间，有相当高比例的新入学内地学童超龄⁸(即比个别级别的正常年龄年长)。超龄的现象可能是由于学生在入读香港学校时，重读较低的级别。然而，我们亦应注意，其中一些超龄学生可能在来港前已超龄。总括而言，除了入读小一的学生外，至少50%的新入学内地学生属于超龄。此外，近年高年级与低年级之间的超龄内地学生的比例之分别亦扩大了。即使小一学生的超龄比例有显著的改善，由九十年代超过40%减少至二零零五年的26.3%，但较高年级(小四至小六)的超龄学生比例在整段期间仍维持在80%以上的水平。

⁸ 总括来说，入读小一、小二及小三的正常年龄分别为六岁、七岁及八岁，如此类推。因此，超过七岁的小一学生、超过八岁的小二学生、超过九岁的小三学生，如此类推，属于该级别的超龄学生。

表十四 一九九五年至二零零五年间按不同级别的新入学内地超龄学童的比例

| 年份 | 入学级别 | | | | | | 所有级别 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 小 1 | 小 2 | 小 3 | 小 4 | 小 5 | 小 6 | |
| | (%) | (%) | (%) | (%) | (%) | (%) | (%) |
| 1995 | 40.2 | 76.4 | 87.0 | 90.2 | 94.1 | 95.3 | 67.1 |
| 1996 | 46.5 | 83.1 | 89.3 | 91.9 | 94.2 | 93.4 | 70.1 |
| 1997 | 42.4 | 87.9 | 89.7 | 91.6 | 93.3 | 95.1 | 69.8 |
| 1998 | 43.8 | 88.5 | 94.8 | 93.7 | 92.7 | 92.7 | 80.9 |
| 1999 | 47.4 | 82.2 | 90.0 | 89.6 | 92.3 | 94.0 | 77.6 |
| 2000 | 40.9 | 84.5 | 90.7 | 92.6 | 93.7 | 94.1 | 75.7 |
| 2001 | 32.7 | 79.0 | 81.8 | 88.2 | 91.5 | 93.1 | 64.1 |
| 2002 | 26.7 | 67.7 | 76.5 | 86.2 | 90.8 | 95.1 | 57.2 |
| 2003 | 26.0 | 63.1 | 71.3 | 83.7 | 89.2 | 93.5 | 54.4 |
| 2004 | 22.3 | 56.8 | 68.4 | 72.9 | 83.9 | 87.5 | 47.4 |
| 2005 | 26.3 | 70.1 | 76.8 | 82.5 | 88.2 | 84.5 | 57.8 |

表十五 二零零五年新来港内地学童在香港入读级别与在内地就读级别的比较

| 抵港前在内地学校就读的最高级别 | 抵港后在香港学校入读级别 | | | | | |
|-----------------|--------------|------|------|------|------|------|
| | 小 1 | 小 2 | 小 3 | 小 4 | 小 5 | 小 6 |
| 幼儿园 3 年级 | 2073 | - | - | - | - | - |
| 小学 1 年级 | 381 | 289 | - | - | - | - |
| 小学 2 年级 | 70 | 403 | 236 | - | - | - |
| 小学 3 年级 | 4 | 88 | 434 | 221 | - | - |
| 小学 4 年级 | - | 6 | 109 | 469 | 162 | - |
| 小学 5 年级 | - | - | 7 | 122 | 429 | 102 |
| 小学 6 年级 | - | - | - | 20 | 197 | 240 |
| 中学 1 年级 | - | - | - | - | 15 | 41 |
| 中学 2 年级 | - | - | - | - | 2 | 4 |
| 中学 3 年级 | - | - | - | - | - | 1 |
| 重读生 | 455 | 497 | 550 | 611 | 643 | 286 |
| 新入学学生数目 | 2528 | 786 | 786 | 832 | 805 | 388 |
| 新入学的重读生比例 (%) | 18.0 | 63.2 | 70.0 | 73.4 | 79.9 | 73.7 |

138. 表十五展示二零零五年新入学内地学童在香港入读小学级别及他们来港前在内地就读小学级别的比较。在二零零五年，约 49.7% 的新来港学童在入读香港小学时须重读同一级别，甚至入读更低级别。与超龄学生的情形一样，较高年级的新入学学童重读的比例(入读小三或以上的学生当中，超过 70% 的学生是重读生)，比在同期入读小一的学生的比例(18%)为高。

139. 确认众多内地学童超龄或重读的原因, 对我们的讨论很有帮助。表十六至表十八展示了二零零五年新来港内地学童在小学不同级别的主要科目(英文、中文及数学)学业成绩评估的百分比。可以清楚看到, 他们主要的弱项是英文, 除了那些多数已曾在香港入读幼儿园的小一学生外, 60%至70%的学童在英文能力方面表现欠佳。另一方面, 中文及数学科方面表现欠佳的学童只占10-20%。

表十六 二零零五年就读不同小学级别的新入学内地学童的英文科成绩被评核程度

| 就读级别 | 英文科成绩被评核的程度(%) | | | | | | | | 欠佳(%) | 良好(%) | 学生数目 |
|------|----------------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|------|
| | 小1以下 | 小1 | 小2 | 小3 | 小4 | 小5 | 小6 | 小6以上 | | | |
| 小1 | 37.1 | 62.4 | 0.5 | - | - | - | - | - | 37.1 | 0.5 | 2528 |
| 小2 | 23.7 | 34.9 | 40.7 | 0.8 | - | - | - | - | 58.5 | 0.8 | 786 |
| 小3 | 8.3 | 16.9 | 36.4 | 37.8 | 0.5 | 0.1 | - | - | 61.6 | 0.6 | 786 |
| 小4 | 4.3 | 11.8 | 19.0 | 31.3 | 33.3 | 0.4 | - | - | 66.3 | 0.4 | 832 |
| 小5 | 1.9 | 6.6 | 9.2 | 23.0 | 28.4 | 30.1 | 0.9 | - | 69.1 | 0.9 | 805 |
| 小6 | 1.5 | 2.6 | 7.0 | 14.9 | 20.4 | 23.7 | 29.4 | 0.5 | 70.1 | 0.5 | 388 |

表十七 二零零五年就读不同小学级别的新入学内地学童的中文科成绩被评核程度

| 就读级别 | 中文科成绩被评核的程度(%) | | | | | | | | 欠佳(%) | 良好(%) | 学生数目 |
|------|----------------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|------|
| | 小1以下 | 小1 | 小2 | 小3 | 小4 | 小5 | 小6 | 小6以上 | | | |
| 小1 | 17.5 | 79.4 | 3.0 | 0.1 | - | - | - | - | 17.5 | 3.1 | 2528 |
| 小2 | 2.8 | 14.0 | 77.9 | 4.8 | 0.5 | - | - | - | 16.8 | 5.3 | 786 |
| 小3 | 0.3 | 1.4 | 12.1 | 82.8 | 3.4 | - | - | - | 13.7 | 3.4 | 786 |
| 小4 | 0.2 | 0.6 | 1.9 | 14.5 | 77.5 | 4.8 | 0.2 | 0.1 | 17.3 | 5.2 | 832 |
| 小5 | - | 0.2 | 0.5 | 3.4 | 16.3 | 72.3 | 6.8 | 0.5 | 20.4 | 7.3 | 805 |
| 小6 | - | - | - | 0.5 | 4.1 | 14.7 | 75.0 | 5.7 | 19.3 | 5.7 | 388 |

表十八 二零零五年就读不同小学级别的新入学内地学童的数学科成绩被评核程度

| 就读级别 | 数学科成绩被评核的程度(%) | | | | | | | | 欠佳(%) | 良好(%) | 学生数目 |
|------|----------------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|------|
| | 小1以下 | 小1 | 小2 | 小3 | 小4 | 小5 | 小6 | 小6以上 | | | |
| 小1 | 12.3 | 85.2 | 2.5 | - | - | - | - | - | 12.3 | 2.5 | 2528 |
| 小2 | 1.0 | 11.7 | 82.2 | 5.1 | - | - | - | - | 12.7 | 5.1 | 786 |
| 小3 | 0.3 | 0.4 | 7.1 | 87.8 | 4.3 | 0.1 | - | - | 7.8 | 4.5 | 786 |
| 小4 | - | 0.2 | 1.1 | 11.8 | 82.0 | 4.9 | - | - | 13.1 | 4.9 | 832 |
| 小5 | - | 0.4 | 0.6 | 3.1 | 15.0 | 74.4 | 5.6 | 0.9 | 19.1 | 6.5 | 805 |
| 小6 | - | 0.3 | 0.8 | 1.5 | 2.6 | 16.2 | 72.9 | 5.7 | 21.4 | 5.7 | 388 |

140. 透过多项变量统计分析, 我们可以了解新来港内地学童的整体成绩表现模式(见表十九)。结果显示他们遇到最大学习困难的是英文科。

表十九 二零零五年在港就读不同级别的新入学内地学童在中文、英文及数学科成绩表现欠佳的百分比

| 学童成绩表现欠佳的学科 | 就读级别 | | | | | |
|-------------|------|------|------|------|------|------|
| | 小 1 | 小 2 | 小 3 | 小 4 | 小 5 | 小 6 |
| | (%) | (%) | (%) | (%) | (%) | (%) |
| 完全没有 | 60.5 | 39.8 | 37.7 | 32.9 | 30.2 | 28.6 |
| 中文 | 1.1 | 0.6 | 0.1 | 0.4 | 0.1 | 0.8 |
| 英文 | 19.2 | 40.1 | 45.0 | 45.7 | 43.0 | 44.1 |
| 数学 | 0.9 | 0.6 | 0.5 | 0.2 | 0.4 | 0.5 |
| 中文及英文 | 6.8 | 6.7 | 9.4 | 7.9 | 7.6 | 5.2 |
| 中文及数学 | 0.2 | 0.4 | 0.1 | 0.1 | 0.2 | - |
| 英文及数学 | 1.8 | 2.7 | 3.1 | 3.8 | 6.1 | 7.5 |
| 全部三个科目 | 9.3 | 9.0 | 4.1 | 8.9 | 12.4 | 13.4 |
| 新入学的内地学童数目 | 2528 | 786 | 786 | 832 | 805 | 388 |

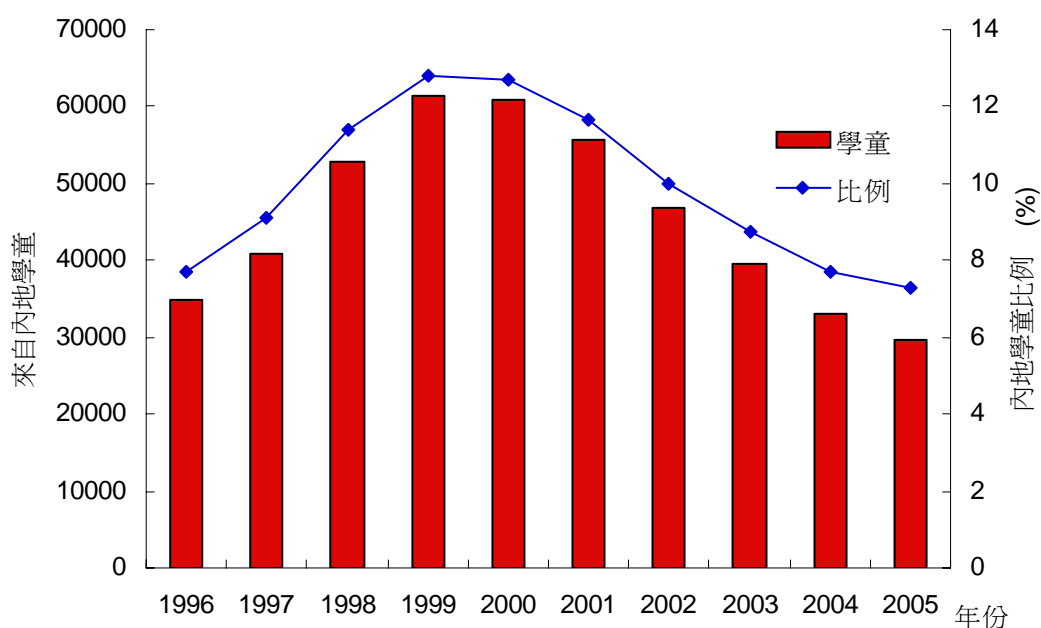
141. 表二十把入读小一的学生分为是否自幼儿园已开始在香港接受教育。这清楚显示，在学习英文方面，入读香港的幼儿园较在内地有明显的优势。

表二十 二零零五年新入读小一的内地学童在中文、英文及数学科成绩表现欠佳及是否从香港幼儿园升读小学的百分比

| 学童成绩表现欠佳的学科 | 从内地进入 | | 从香港幼儿园升读 | | 总数 | |
|--------------|-------|------|----------|------|------|------|
| | 数目 | % | 数目 | % | 数目 | % |
| 完全没有 | 721 | 54.6 | 808 | 67.2 | 1529 | 60.5 |
| 中文 | 13 | 1.0 | 15 | 1.2 | 28 | 1.1 |
| 英文 | 326 | 24.7 | 159 | 13.2 | 485 | 19.2 |
| 数学 | 11 | 0.8 | 12 | 1.0 | 23 | 0.9 |
| 中文及英文 | 98 | 7.4 | 74 | 6.2 | 172 | 6.8 |
| 中文及数学 | 3 | 0.2 | 2 | 0.2 | 5 | 0.2 |
| 英文及数学 | 21 | 1.6 | 25 | 2.1 | 46 | 1.8 |
| 全部三个科目 | 127 | 9.6 | 108 | 9.0 | 235 | 9.3 |
| 新入读小一的内地学童数目 | 1320 | 100 | 1203 | 100 | 2528 | 100 |

142. 我们评估了在一九九六年至二零零五年间新来港内地学童的整体数目，以及他们占本港小学生入学的比例(见图二十四)。与一九九九年最高峰的 61,300(12.8%) 的数字比较，可以看到在千禧年后，内地学童无论在数目或比例上都有逐步持续下跌的趋势。在二零零五年九月，估计来自内地学童数目约 29,800 人，即占这个时期所有官立及资助小学入学名额的 7.3%。

图二十四 一九九六年至二零零五年在香港小学就读的新来港内地学童



新入读中学的内地学童

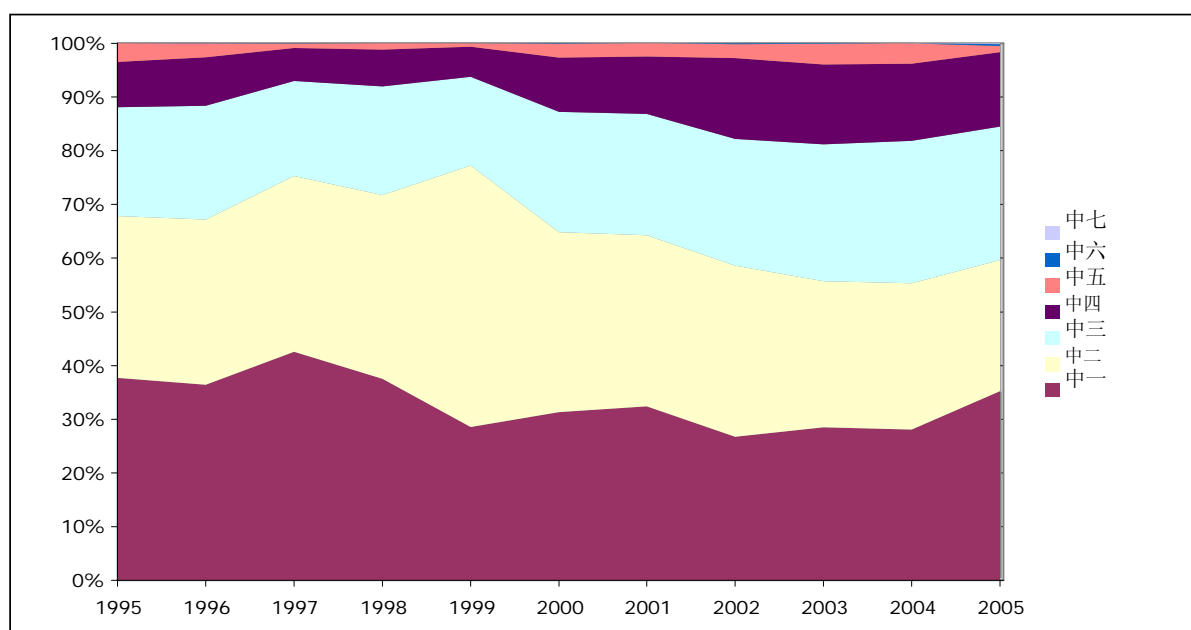
143. 在过去二十年，与每年新入读小学的内地学童数目相比，新入读中学的内地学童的数目很小。然而，随着时间过去，愈来愈多内地学童在较年长时入学，因此入读中学的新来港内地学童由一九八五年的 454 人逐渐增加至一九九八年高峰的 3,414 人。在其后年份的数字表现波动，并在二零零五年达到 2,570 人。

144. 在二零零五年，2,570 名新来港内地学童中，5.3%入读官立中学，57.2%入读资助中学，6.0%入读按额津贴中学⁹，31.4%入读直资中学，而只有 0.1%入读本地私立中学。而所有该年入读中学的学生中，则有 81.6%(378,791 人)入读资助中学，8.2%(34,862 人)入读直资中学。

145. 图二十五展示一九九五年至二零零五年内地学童新入读不同中学级别的百分比比例。图中显示，绝大部分的内地学童都是入读较低级别(中一至中三)，占过去十年内新来港内地学童的 84.5%。由于愈来愈多内地学童在较年长时入学，我们注意到入读中四的内地学童比例有温和上升，自一九九九年的 5.5%(145 人)上升至二零零五年的 13.8%(355 人)。然而，在这段时间，我们并未发现入读高年级(中五或以上)的学童在数目或比例上有明显的改变。这个现象是可以理解的，因为只有年龄在 15 岁以下的学童才享有免费教育，所以他们在超过这年龄后，便需要非常积极自励才会继续读书。

⁹ 按额津贴中学是由政府按人头进行资助。

图二十五 一九九五年至二零零五年新入读不同中学级别的内地学童的比例



表二十一 一九九五年至二零零五年新入读不同中学级别的超龄内地学童的比例

| 年份 | 入读级别 | | | | | 所有级别 |
|------|------|------|------|------|------|------|
| | 中 1 | 中 2 | 中 3 | 中 4 | 中 5 | |
| | (%) | (%) | (%) | (%) | (%) | (%) |
| 1995 | 89.9 | 89.9 | 85.1 | 85.1 | 86.0 | 87.8 |
| 1996 | 93.8 | 91.6 | 92.3 | 87.6 | 68.6 | 91.6 |
| 1997 | 91.1 | 92.6 | 93.9 | 89.5 | 70.0 | 91.8 |
| 1998 | 90.7 | 89.7 | 88.7 | 89.7 | 94.6 | 89.9 |
| 1999 | 89.8 | 84.6 | 79.4 | 80.0 | 64.7 | 84.9 |
| 2000 | 86.6 | 86.3 | 89.4 | 90.6 | 88.5 | 87.6 |
| 2001 | 89.9 | 87.4 | 87.7 | 91.1 | 91.2 | 88.8 |
| 2002 | 87.4 | 89.0 | 89.0 | 91.4 | 87.2 | 88.9 |
| 2003 | 89.7 | 88.5 | 92.4 | 91.3 | 84.9 | 90.5 |
| 2004 | 83.6 | 87.3 | 91.2 | 92.2 | 86.8 | 88.0 |
| 2005 | 87.4 | 91.2 | 90.1 | 90.1 | 83.3 | 89.3 |

146. 在这十年间，超过 80%的内地学童入读香港中学时在他们就读的级别中属于超龄¹⁰。表二十一指出在二零零五年，超过 89%(2,296 人)的内地中学生超龄。与同期整体中学生有 25.4%超龄学生比较，这个比例属相当高。因此，内地学童的加入令现时香港学生超龄的现象加剧。

¹⁰ 入读中一、中二及中三的正常年龄为十二岁、十三岁及十四岁，如此类推。因此，超过十三岁的中一学生、超过十四岁的中二学生、超过十五岁的中三学生，如此类推，属于该级别的超龄学生。

147. 表二十二展示二零零五年新入学内地学童在香港入读中学级别及他们来港前在内地就读中学级别的比较。在二零零五年，75.2%(1,932 人)的内地学童在入读香港中学时须重读在内地就读的同一级别，甚至入读更低级别。

表二十二 二零零五年新入学内地学童现时在香港入读中学级别及之前在内地就读级别的比较

| 抵港前在内地学校就读的最高级别 | 抵港后在香港学校入读级别 | | | | | | |
|-----------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 中 1 | 中 2 | 中 3 | 中 4 | 中 5 | 中 6 | 中 7 |
| 小学六年级 | 255 | | | | | | |
| 中学 1 年级 | 440 | 150 | - | - | - | - | - |
| 中学 2 年级 | 167 | 343 | 127 | - | - | - | - |
| 中学 3 年级 | 39 | 123 | 356 | 93 | - | - | - |
| 中学 4 年级 | 5 | 9 | 115 | 132 | 8 | - | - |
| 中学 5 年级 | - | 2 | 34 | 97 | 12 | - | - |
| 中学 6 年级或以上 | - | - | 7 | 33 | 10 | 8 | 5 |
| 重读生 | 651 | 477 | 512 | 262 | 22 | 8 | 0 |
| 新入学学生数目 | 906 | 627 | 639 | 355 | 30 | 8 | 5 |
| 新入学的重读生比例 (%) | 72 | 76 | 80 | 74 | 73 | 100 | 0 |

148. 于二零零五年，根据班主任或学科老师的评估，2,570 名新入学的内地学生中，有 52.4%(1,347 人)的英文成绩欠佳，14.4%(370 人)的中文成绩欠佳，11.6%(298 人)的数学成绩欠佳。表二十三至表二十五展示二零零五年新入学内地学生在中学各主要科目(英文、中文及数学)被评估的真实成绩程度的百分比。与小学的情况一样，可以清楚看到他们主要的弱项是英文科。同样地，表二十六的不同组合分类再次肯定这个结论。

表二十三 二零零五年就读不同中学级别的新入学内地学童的英文科成绩被评核程度

| 就读级别 | 英文科成绩被评核的程度 (%) | | | | | | | 欠佳 (%) | 良好 (%) | 学生数目 (#) |
|------|-----------------|------|------|------|------|------|-----|--------|--------|----------|
| | 中 1 以下 | 中 1 | 中 2 | 中 3 | 中 4 | 中 5 | 中 6 | | | |
| 中 1 | 47.6 | 49.0 | 3.4 | - | - | - | - | 47.6 | 3.4 | 906 |
| 中 2 | 23.0 | 34.1 | 40.0 | 2.9 | - | - | - | 57.1 | 2.9 | 627 |
| 中 3 | 8.3 | 15.2 | 28.8 | 44.8 | 2.8 | 0.2 | - | 52.3 | 3.0 | 639 |
| 中 4 | 3.4 | 6.5 | 19.7 | 29.3 | 40.0 | 1.1 | - | 58.9 | 1.1 | 355 |
| 中 5 | - | - | 3.3 | 10.0 | 23.3 | 63.3 | - | 36.7 | 0.0 | 30 |

表二十四 二零零五年就读不同中学级别的新入学内地学童的中文科成绩被评核程度

| 就读级别 | 中文科成绩被评核的程度 (%) | | | | | | | 欠佳 (%) | 良好 (%) | 学生数目 (#) |
|------|-----------------|------|------|------|------|------|-----|--------|--------|----------|
| | 中 1 以下 | 中 1 | 中 2 | 中 3 | 中 4 | 中 5 | 中 6 | | | |
| 中 1 | 13.1 | 72.4 | 12.9 | 1.5 | - | - | - | 13.1 | 14.5 | 906 |
| 中 2 | 3.0 | 14.2 | 70.7 | 11.5 | 0.6 | - | - | 17.2 | 12.1 | 627 |
| 中 3 | 0.5 | 1.4 | 10.6 | 74.5 | 12.7 | 0.3 | - | 12.5 | 13.0 | 639 |
| 中 4 | - | 0.8 | 2.0 | 14.1 | 74.1 | 8.5 | 0.6 | 16.9 | 9.0 | 355 |
| 中 5 | - | - | - | - | 13.3 | 83.3 | 3.3 | 13.3 | 3.3 | 30 |

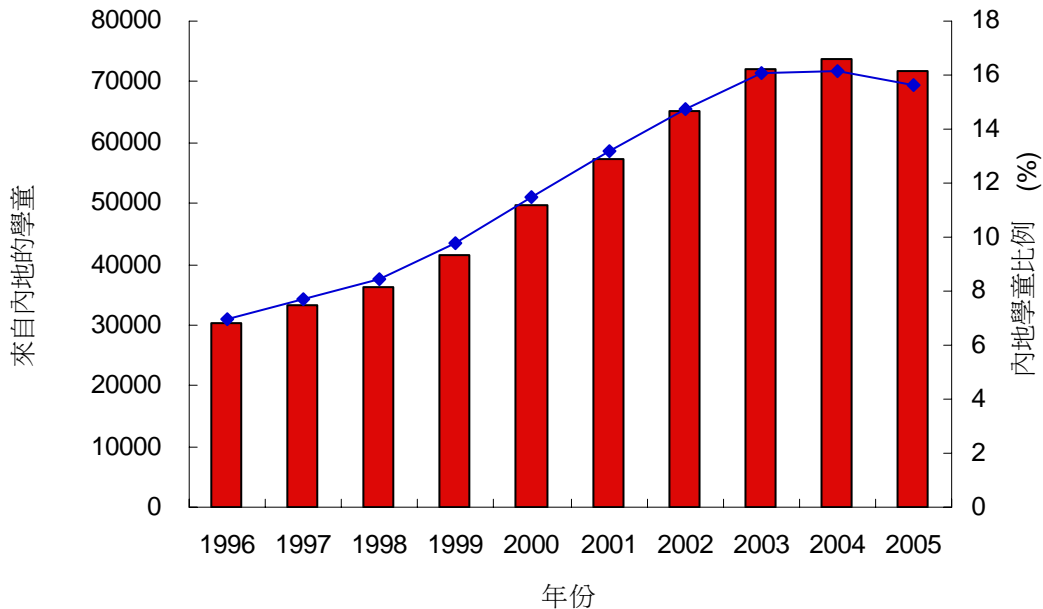
表二十五 二零零五年就读不同中学级别的新入学内地学童的数学科成绩被评核程度

| 就读级别 | 数学科成绩被评核的程度 (%) | | | | | | | 欠佳 (%) | 良好 (%) | 学生数目 (#) |
|------|-----------------|------|------|------|------|------|-----|--------|--------|----------|
| | 中 1 以下 | 中 1 | 中 2 | 中 3 | 中 4 | 中 5 | 中 6 | | | |
| 中 1 | 11.7 | 72.8 | 14.1 | 1.0 | 0.1 | 0.2 | - | 11.7 | 15.5 | 906 |
| 中 2 | 3.0 | 12.4 | 68.7 | 15.3 | 0.5 | - | - | 15.5 | 15.8 | 627 |
| 中 3 | 0.5 | 2.5 | 6.1 | 75.0 | 15.5 | 0.5 | - | 9.1 | 16.0 | 639 |
| 中 4 | - | 0.3 | 1.7 | 7.0 | 76.3 | 14.1 | 0.6 | 9.0 | 14.6 | 355 |
| 中 5 | - | - | - | - | 10.0 | 86.7 | 3.3 | 10.0 | 3.3 | 30 |

表二十六 二零零五年在港就读不同中学级别的新入学内地学童在中文、英文及数学科成绩表现欠佳的百分比

| 学童成绩表现欠佳的学科 | 就读级别 | | | | |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 中 1 | 中 2 | 中 3 | 中 4 | 中 5 |
| | (%) | (%) | (%) | (%) | (%) |
| 完全没有 | 48.5 | 39.9 | 46.2 | 38.6 | 56.7 |
| 中文 | 2.3 | 1.4 | 1.4 | 2.0 | 3.3 |
| 英文 | 33.2 | 36.0 | 36.8 | 41.7 | 23.3 |
| 数学 | 0.8 | 1.4 | 0.2 | 0.3 | 3.3 |
| 中文及英文 | 4.3 | 7.2 | 6.6 | 8.7 | 6.7 |
| 中文及数学 | 0.9 | 0.2 | - | 0.3 | - |
| 英文及数学 | 4.4 | 5.4 | 4.4 | 2.5 | 3.3 |
| 全部三个科目 | 5.6 | 8.5 | 4.5 | 5.9 | 3.3 |
| 新入学内地学童数目 | 906 | 627 | 639 | 355 | 30 |

图二十六 估计一九九六年至二零零五年间香港中学(私校除外)新入学的内地学生数目及所占比例



149. 图二十六展示一九九六年至二零零五年间，估计在中学里内地学童的数目，以及他们占本地中学生总人数的比例。基于在九十年代中，大量学龄内地儿童流入香港，从内地来港的中学生整体人数由一九九六年的 30,400 人，大幅上升至二零零四年高峰期约 73,800 人，占该时期本地中学整体入学注册总数的 16.0%。在二零零五年，这数字开始下跌约 2.7% 至 71,800 人 (15.4%)。

内地父母在香港所生的子女的影响

150. 在三个不同方案下，我们就由内地父母在港所生子女(第六章中提及类别二子女中的绝大多数)的影响作出不同假设，以考虑未来小学生及中学生的数目。方案一假设完全没有这类子女会在香港入学，方案二假设他们当中 50% 会入读小一，这跟父母在调查中的响应相似 (见第 79 段)，而方案三则假设他们当中 85% 入读小一，这跟所有方案中对类别(一)子女(即父亲是香港居民及母亲是内地居民)的预期数字相似。

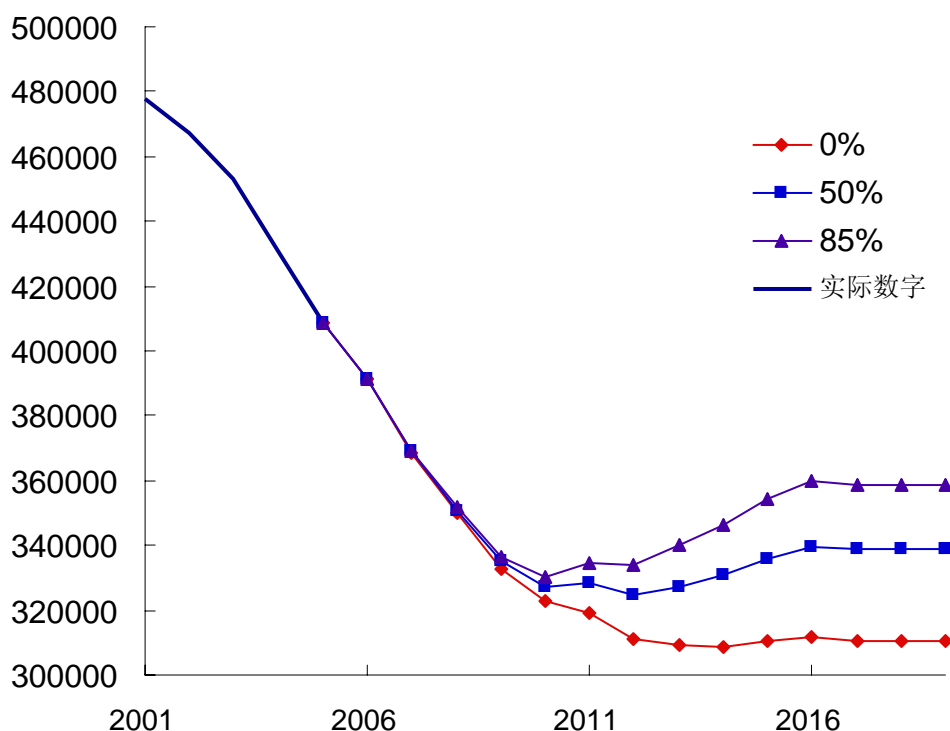
151. 预计小学生人数会明显地以每年超过 3.5% 的速度下跌，由二零零五年九月的 408,500 人下降至二零零九年约 335,000 人。

152. 图二十七展示在三个方案下预测小学生的入学人数：

- (a) 方案一的数字会在二零一四年进一步下跌至 308,500 人，然后维持在同一水平，直至预测期间的完结(比二零零五年的基线低 25%)。
- (b) 方案二的小学生入学数字会停止下跌，并预计在期后有轻微但不明显的上升。至二零一九年，小学生的数目会上升至 338,900 人(低于基线 17%)。
- (c) 方案三的小学生入学数字会停止下跌，并预计在二零一一年开始有较强劲

的回升。至二零一九年，小學生的數目會上升至358,700人(低於基線12%)。

圖二十七 二零零一年至二零一九年根據不同方案預測的香港小學生的入學人數

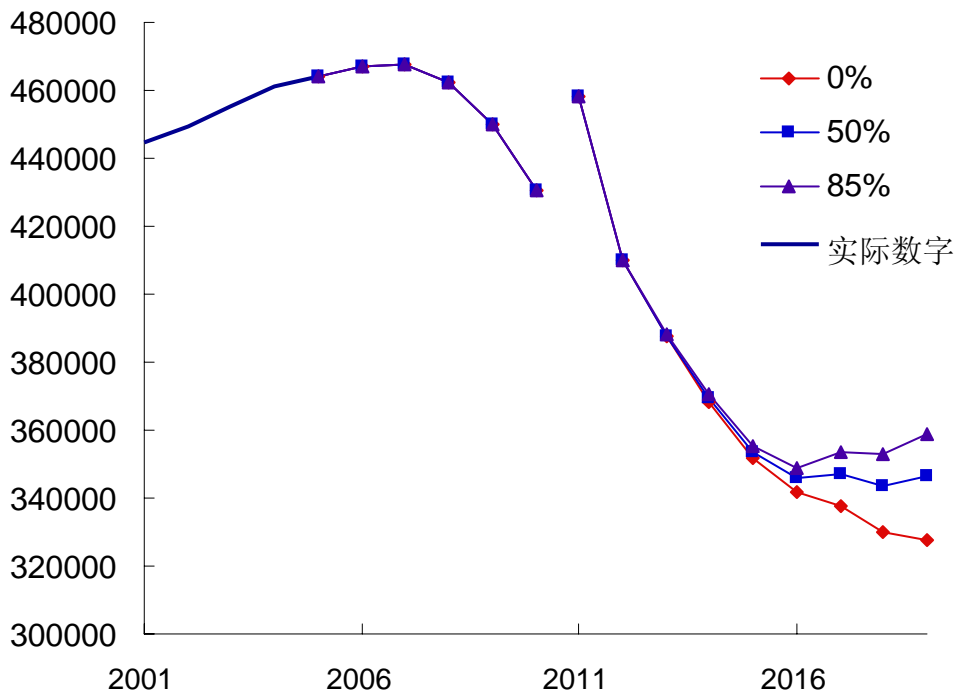


153. 預測中學生的數目在二零零七年后會平穩地下跌，由高峰的 467,600 人下跌至二零一零年的不多於 431,000 人(下跌 8%)。根據香港高中及高等教育的建議改革，香港高級程度會考將會與現存的香港中學會考合併，學生完成新的三年高中課程后，會參加香港中學文憑考試。因此，在二零一一年，所有中五學生將會直接升上中六，而令中學生數目立即上升 6%至 458,000 人。然而，按估計二零一一年度的回升只是一次性而非持續性，中學生的數目自此以后會跟隨下跌的趨勢。父母皆非香港居民的子女對於中學的影響，在預測時期的較后階段才見明顯。

154. 圖二十八顯示在三個方案下中學生入學人數之預測：

- (a) 方案一的中學生數字會在二零一九年跌至 327,900 人(與二零零五年基數比較下跌 29%)。
- (b) 方案二的中學生入學人數會在二零一零年代中期停止下跌，並在二零一九年維持在 346,200 的水平(下跌 25%)。
- (c) 方案三的數字會在二零一零年代中期停止下跌，並在二零一六年開始輕微回升。直至二零一九年，中學生的數字會達到 358,900 人(下跌 23%)。

图二十八 二零零一年至二零一九年根据不同方案预测的香港中学生的入学人数



155. 明显地，这三个方案都不会对学校系统造成任何压力，事实上，它们还会舒缓「杀校」的速度。因此，从学校系统的角度来看，由内地父母生的在港出生子女不会对系统构成压力，并可以说能延缓减少学额的速度。

对劳动力参与及失业的影响

背景

156. 除了持单程通行证来港定居人士对政府服务的影响外，另一个重要的问题是他们透过劳动市场为雇主提供所需劳动力而对经济所造成的影响。这章节利用计量经济学模拟方案，根据过去的人口统计数据以预测他们对劳动力参与以及失业的机率的影响。我们不会在此讨论技术详情，但我们假设就业是决定于出生地、居港年期、以及教育程度及年龄，并以此模拟人们参与劳动力、或成为劳动力中失业分子的机率。由于男性及女性的劳动参与行为以及失业的模式可能不同，所以我们把两者分开研究。

理论架构

157. 根据经济理论，假如市场劳动报酬比自我评估的个人时间价值(保留工资率)为高的时候，人们会参与劳动市场。市场工资取决于个人的人力资本，而这又取决于教育以及工作培训。对于移民人口来说，他们逗留在移民国家时间愈长，同化作用使他们具地方特性的人力资本增加，从而令市场工资获得提升。

158. 所以，我们会预期教育程度较高、工作经验较多、以及居港年期较长的人士，应有较高的参与机率。保留工资反映了时间的价值，而这取决于个人的家庭因素，包括孩子的数目、配偶的工资、非劳动收入及财富、交通费、以及个人对工作

的态度，而这又可能受学校教育的影响。保留工资亦可能取决于移民人士对社会的融入程度，随着他们对工作环境以及文化的认识有所增加，他们的保留工资可能会降低。因此，我们预期劳动力参与的机率会随着居住年期的增长而增加。整体而言，由于女性市场工资的水平可能较男性为低，因此她们的劳动参与率比男性较低。另一方面，由于女性普遍肩负较多的家务及育儿责任，她们的保留工资会较高。

研究结果

159. 由内地来港的男性的劳动参与率(87%)比在香港出生的男性(93%)为低。但如果把教育、年龄及婚姻状况加入考虑，对于居港三年或以上的新移民来说，这只有2.7点子的差距，这指出男性新移民在初期有较低劳动参与率的问题并不严重。

160. 由内地来港的女性的劳动参与率(48%)比在香港出生的女性(72%)明显为低，相差大概达24点子。然而，如果把教育、年龄及婚姻状况加入考虑，对于居港三年或以上的新移民来说，这差距会大幅减少到只有4.7点子。

161. 无论是男或女，除了那些居港超过20年的年老内地移民人士以外，随着居港年期的增加，劳动参与率的差距会愈来愈小。出现在最早期移民的特殊情况，可能是由于他们多年前在内地所学的技能已被淘汰。然而，我们或可进一步改善当中的调整过程，以便更快消除移民人士与本地居民之间的差距。

总结

162. 新来港人士与本地居民的劳动参与率初期的差距在前者抵港后迅速减少，在三年内已减至低水平。相对于移民身份及居港年期，教育、年龄及婚姻状况等因素对劳动参与率的影响更为重要，这进一步肯定新移民拥有良好教育或尽早来港以接受本地教育的重要性。

对收入不平等的影响

背景

163. 在过去二十年，收入不平等的问题在香港不断恶化，有证据显示，过去数年间不均等的情况有加速的趋势。由于移民人士一直以来是香港劳动力的一个重要来源，而移民人士的特征与本地劳工不同，新移民怎样影响收入分布是一个重要的研究课题。由于人力资本在不同的国家可能有不同的果效，在其它条件相同下，新来港人士在收入方面可能较本地劳工吃亏。此外，如果新来港人士比本地劳工拥有较低技术，则持续入境的移民人士会挤在收入分布的底层，可能对收入不平等造成不良影响。反之，如果新来港人士比本地劳工拥有较高技术，则技术供应的上升可能降低技术的市场价值，并缓和收入不平等的情况。再者，如果移民人士只占劳动力的一小部分，他们所造成的影响可能微不足道。以上种种，我们都需要加以验证。

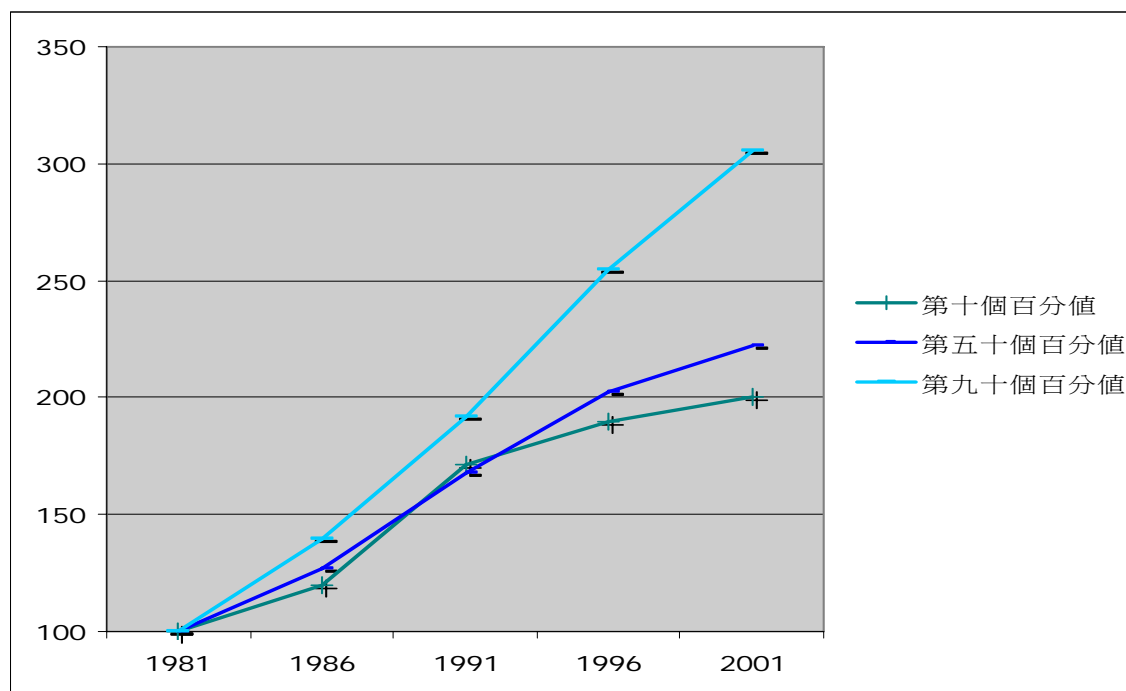
164. 为作长时间的比较，我们以通胀调整后的收入(即实际收入)作出比较。在过去二十年，每月平均实际收入有明显的增长，由一九八一年的\$1,970上升至二零零一年的\$5,090(以一九八一年价格计算)，增幅达2.6倍。与此同时，实际收入的差距亦扩阔了2.1倍。我们研究不同收入组别(以第十个、第五十个及第九十个百分

值表示)在教育、年龄、性别、行业、移民身份及就业状况等方面的分别，并探讨某年收入的差异受到该年的教育及移民身份所影响的程度。

结果

165. 图二十九显示在该时期内的收入变化。第九十个百分值对第十个百分值的比例由一九八一年的 3.88 倍上升至一九九一年的 4.17 倍，至二零零一年更进一步上升至 6.25 倍。在首十年内的上升率较轻微(8%)，而其后十年的上升率则较明显(50%)。但是，不平等的情况却不是在整个分布中平均地增加。尤其是在八十年代，第五十个百分值与第十个百分值比例甚至稍为跌至负数，在九十年代则上升了 20%。换言之，在八十年代，最高与最低收入人士之间的扩展度完全是来自最高与中等收入人士的差距。这个扩展度持续至九十年代，并以更快的速度增长(增加 25%)，而相对低收入人士，中等收入人士亦有 20% 的增长。

图二十九 一九八一年至二零零一年实际收入的变化(1981=100)



166. 用另一个常用的标准—收入对数的变量¹¹以量度不平等的情况，我们亦可以看到不平等的情况，由一九八一年的 0.419 持续上升至二零零一年的 0.565，即代表 24% 的增长。要注意的是，基于这个整体的量度标准，我们发现在过去二十年间，不平等的情况增加了 24%，这大大地低估了第九十个百分值与第十个百分值之间约 50% 的不平等增幅。这亦证实了亚洲金融风暴似乎没有令收入不平等的情况恶化。图二十九清楚显示第九十个百分值与第五十个百分值的曲线的扩展度，随着时间明显增加，而第五十个百分值与第十个百分值的曲线则在八十年代时非常接近，而这扩展度只在九十年代才慢慢地增加。

¹¹ 收入对数的变量是常用于量度不平等收入情况的标准，量度平均收入对数周围的收入分布。收入对数的变量愈大，代表不平等的情况愈严重。

167. 要理解收入百分值比例改变背后的可能原因，我们分别研究收入与第九十分值、第五十分值及第十百分值接近的人士的特征。表二十七显示不同百分值组别有明显不同的特征。尤其是第九十分值组别的平均接受教育年期在一九八一年为 9.7 年，在二零零一年为 13.9 年，而第十百分值组别的平均接受教育年期在该两年则分别为 5.7 年及 8.2 年。虽然平均接受教育年期在过去二十年有所增长，但最高与最低收入人士的教育水平仍持续有所差距。在移民身份方面，第九十分值的组别中，香港出生人士的比例由 50% 明显上升至 79%，而第五至十五百分值组别中，香港出生人士的比例则只由 43% 轻微上升至 50%。换言之，移民人士与本地居民相比愈来愈贫穷，显示移民情况为扩大香港收入不平等的原因之一。

表二十七 一九八一年、一九九一年及二零零一年不同百分值组别人士的主要特征

| 变数 | 1981 | | | 1991 | | | 2001 | | |
|---------|------|-----|-----|------|-----|-----|------|------|-----|
| | 九十 | 五十 | 十 | 九十 | 五十 | 十 | 九十 | 五十 | 十 |
| 百分值组别 | | | | | | | | | |
| 男性比例 | 80% | 72% | 36% | 70% | 66% | 44% | 61% | 62% | 40% |
| 接受教育年期 | 9.7 | 7.2 | 5.7 | 12.1 | 9.2 | 7.1 | 13.9 | 10.1 | 8.2 |
| 在香港出生比例 | 50% | 47% | 43% | 72% | 64% | 47% | 79% | 69% | 50% |

注：对于每个百分值，其计算是以该收入百分值的前 5% 及后 5% 之间的人士为基础(例如第十百分值的组别包括收入在第五至第十五百分值之间的人士)。

168. 当我们检视某一特定因素对收入差异的影响时，研究结果显示教育差异，是解释所有普查年份中第九十个百分值组别及第十百分值组别之间收入差别的单一最重要因素。随着高等教育的普及，以及受较高教育的好处愈来愈多，教育这个因素对收入的影响愈来愈重要。高教育水平的工作者所得的工资较高，因而纳入较高百分值的组别中，而教育程度较低的工作者，则得到较少收入，因而较有可能纳入较低百分值的组别中。虽然在一九八一年，教育水平只解释了第九十个百分值组别及第十百分值组别间 13.7% 的收入差别，但在二零零一年，教育水平解释了两者接近 60% 的差别。

169. 相比之下，移民身份在一九八一年只解释了 1.7% 的收入差别，但在二零零一年则上升至 3.6%。

170. 用收入对数的变量来计算，不同教育组别间的变量由 0.065 显著地上升至 0.14，即上升超过两倍。这与我们之前的研究结果一样，发现教育的回报有所增长，从而增加了收入不平等的情况。由于大部分内地移民均属于低技术及低收入，香港收入不平等在过去增加的情况，部分可能是受到从内地定居来港人士的负面影响，而非内在经济因素所造成。至于他们的整体影响，则须视乎人口中移民人数所占比例，以及入境移民低收入的相对情况。

171. 我们发现，如果撇除自一九八一年后来港的移民，一九九一年的第十百分值及第五十分值的收入并没有多大的影响，但在二零零一年的收入则明显较高。这反映很多移民纳入二零零一年收入分布的最低层。换句话说，如果一九八一年至二零零一年间没有入境移民，期间不平等的增长 - 特别是一九九一年至二零零一年间 - 会显著地减少。特别是第九十对第十百分值收入比例的增长速度，理论上会由实际的 50% 大幅下跌至 23%，而第五十对第十百分值收入比例的增长速度则会由

20%下跌至 9%。预计在一九九一年至二零零一年间，入境移民把第九十对第十百分值收入的比例由 5.7 增加至 6.3，可见移民因素的影响，随着时间愈见重要。

总结

172. 教育程度是解释香港收入不平等的最重要因素。虽然移民身份的影响也有所增加，这可能是由于移民人士过去在内地所受的教育，在现今香港的服务型经济中有部份已不合时宜。这再次重申了让孩子在小学入学以前来港，以接受本地教育的重要性。

来港年龄及接受高等教育的机会问题

173. 新来港人士来港时的年龄可能影响他们日后在港成功接受教育的机会。如果他们在较年青时来港，可享有更大机会接受高等教育，则这批人士在较年青时来港，对他们本身及香港经济都有好处。

研究发现

174. 相对在十四岁或以后来港的内地人士，在九岁或以前来港的内地人士有高于 14 点子的机会接受大学教育，而在十至十三岁来港的亦有高于 7.5 点子的机会。至于接受高等教育(包括非学位课程)，在九岁或以前来港的内地人士比较在十四岁或以后来港的人士，有高于 19 点子的机会，而在十至十三岁来港的亦有高于 12 点子的机会。

总结

175. 孩子来港的年纪愈小，接受高等程度教育的机会便愈大。从以上及之后的章节所见，教育程度是解释收入差距的最重要因素。

教育对收入的影响

背景

176. 林氏与廖氏(2002a, 2002b)早期的研究利用一九九一年及一九九六年的人口普查数据，探讨教育对本地及内地出生男性劳工的影响。我们这个研究原本的目的，是利用二零零一年的数据重复他们的研究。然而，二零零一年数据的分析得出另一些有趣的结果，有助了解教育对本地及内地出生男性劳工的好处。

177. 我们集中研究十五至六十岁，经济活跃的男性(只选择男性，以避免女性因生育而停止或暂停工作的问题，而年龄限制则避开了退休年龄的效应)。这些男性分为以下四组：

- (a) 香港出生
- (b) 内地出生
- (c) 英国/美国/澳洲/加拿大出生(即以英语为母语的已发展国家)
- (d) 其它地方出生(主要是中国以外的亚洲地区)

178. 研究所得的变量是主要工作的每月收入的对数(以 10 为底数，即 4 相等于月入一万，而 5 则相等于月入十万)。除了接受教育的年期(以所接受最高等程度教育

计算)外, 经验的年期亦作为独立变量¹²。为理解同化作用, 居港年期亦作为独立变量。

179. 就教育而言, 由于经实证清楚显示小学教育的年期对于收入的增加没有帮助, 所以我们只计算中学或以上教育的年期(即只计算小学教育以后的教育年期)。

180. 在最理想的情况下, 我们会考虑所受教育当中, 分别在内地及香港接受教育的年期, 但由于人口普查数据的限制, 我们未能得到有关方面的资料¹³。

问题

181. 最主要的问题是教育、经验、出生地及居港年期对于收入的影响, 以及有多少的收入变量能利用这个仿真方案来解释。

研究发现

182. 附录四内的图示展示了详细和实际的结果及数据。这模拟方案假设收入是决定于出生地、接受教育年期、经验及居港年期, 以预测出香港大部分(约半数)的收入变数。

183. 教育的好处, 在四个组别看来皆有所不同。对香港出生人士, 平均好处是每年收入大约上升 14%; 对内地出生人士(不管有否香港永久居民身份), 平均好处是每年收入大约上升 10%; 对中国以外出生人士, 平均好处是每年收入大约上升 12%。整体来说, 低程度教育(小学)及高程度教育(硕士或以上)相差约 7 倍, 这正支持传统中国人认为教育是重要的看法。

184. 经验的好处会随着时间增加大概二十年, 但之后会维持平稳。要注意的是, 单凭这一组数据, 我们不能把经验跟出生年份的效果分开来看¹⁴。

185. 对于在内地出生的男性, 居港年期对收入的影响非常清晰及强劲。在考虑其它因素的差异后, 成为香港永久居民的人士(即居港七年)比新移民的收入多出 40%。然而, 居港年期的增长对收入有持续的正面影响, 收入在往后十年继续上升 10%, 而居港二十年以上的居民(这很可能包括那些在香港接受教育的人士), 收入再增加 10%。

186. 由于分析没有教育地点的直接相关数据, 这个分析看来未必与单程通行证有直接关系。但是我们需要留意, 持单程通行证来港定居人士的年龄的两个影响, 第一是教育与香港市场是否配合, 第二是来港年龄会影响来港人士获得高等教育的机会, 而这又会对收入造成重大影响。总括而言, 这分析进一步证实香港及内地出生劳工收入的差距, 主要是由于两者教育程度以及所受教育年期的价值上的差异。

¹² 对于学历少于九年的人士, 经验年期以年龄减 15 计算, 而对于其它人士, 经验年期则以年龄减教育年期减 6 计算。

¹³ 由于居港年期只记录至最多二十年, 对于在香港出生的人士或那些年纪尚轻而我们能确定他们在十八岁以前来港的人士, 我们才能估计当中有多少年的教育在香港进行。这使可用的样本比例太少, 因此并没有把这点包括在分析中。

¹⁴ 由于经验对于不同职业明显地有不同的价值, 如果能建立一个更精密的模拟方案考虑不同职业的经验, 我们或许能得到更佳的结果。但这只能反映经验对现任(而非过去)工作的价值。

总结

187. 分析指出在香港，所有小学后的教育，不论教育地点，对于收入均非常重要。另外，除了经验及教育的因素，对于从内地来港的劳工来说，融入本地社会是一个重要的过程，这也是其中一个解释他们收入状况的重要因素。

对社会的效益

188. 正如第二章所说，大部分的司法管辖区域不会质疑提早家庭团聚所达致的社会效益。这包括能促进家庭的整合，从而减少离婚及青少年犯罪的风险。原则上，配偶可以定期利用内地政府发出的双程证来港探访家庭。很可惜，我们没有持双程证来港配偶人数的相关行政数据，以致很难提供量化的估计，但我们知道在某些省份，配偶需要每年返回内地申请续期两次，这对家庭引起相当大的滋扰。此外，让配偶及子女提早来港可使他们在更年轻一点时提早融入社会、减少在融合过程中遭遇困难。同时亦容许配偶能尽早重投劳动市场，令他们毋须因持有双程证来港而待业长达五年之久，期间他们的工作技能亦会退步。

对整体经济的影响

背景

189. 在这个章节，我们会计算配偶的轮候时间缩短两年，及子女提早两年来港，对香港每年所造成的成本影响。这影响的推算主要是基于综援申领人额外的两年综援开支、额外两年的教育成本、减少重读生所省回的成本、以及由于提早获得住户资格引致的额外的住屋成本。而得益则是基于配偶额外增加的两年收入、子女更长的赚钱时间或由于接受较好教育而致使终身有更大的赚钱能力等。计算结果在附录六的电子表格展示，并容许在不同情境下改变假设。

假设特征

190. 假设所有配额均被使用(即 54,750 人)，而子女及配偶的比例为二零零七年第一季及第二季的四比六(略去没有子女或配偶的 3%)。根据二零零六年数据，假设配偶的比例为 23%是丈夫及 77%是妻子，而子女的男女比例各占一半。

预计的综援成本

191. 我们利用政府估计的每位新来港领取综援人士所领金额，乘以首十年内领取综援人士占新来港人士比例(即 7%)，再乘以每年来港成年人的数目。

预计的房屋成本

192. 这计算根据以下的逻辑推算：如果你已经在公屋的轮候册上，则在住户内额外增加香港永久性居民，并不会对你的轮候时间或住屋成本造成任何影响。所以，最重要的影响是在申请公屋的时候。因此，我们应研究每年有多少住户由于内地配偶成为香港永久居民而符合申请资格。本章节较早前的分析指出每年大约有 2,500 个住户正处于这个情况，相等于每年 7.61% 的来港配偶人数。在成本方面，我们引用 Yan(2001)的研究，利用政府资助公屋的隐含成本计算。这隐含成本包含了地价及所有其它资助，在一九九六年估计为每月每户 \$2,971，因此我们以每月每户 \$3,000 作评估。

预计的教育成本

193. 我们假设改变的结果是，这些额外的孩子会趁适龄入学时来港，并会念两年幼儿园，而非仅仅在赶及念小一时来港。因此，这些额外直接成本是以幼儿园学券的费用乘以额外学生的数目来计算。然而，假如学童提早两年来港，新来港重读生的比例会大幅减少(我们利用小一的数据，因来港念幼儿园的学童中，重读生的比例极少)，从而减省小学教育的成本。

预计的收入得益

194. 这包含两个因素 – 配偶额外赚取的收入，以及子女由于更快完成或接受更好的教育而额外增加的收入。我们利用二零零六年人口普查数据中，丈夫及妻子各自的首七年平均工资(以受雇人口计算)作出推算。我们根据以下两个方法计算子女整个工作年期所得的额外收入。一个方法是假设减少重读一年可使他们多接受一年教育；另一个方法是假设减少重读一年不会使他们多接受一年教育，而是多工作一年。

整体影响

195. 把以上各部分合并，即计算出政府每年需多花\$6.12 亿元，这数额颇为平均地分配在综援(\$1.89 亿元)、教育(\$2.43 亿元)及房屋(\$1.8 亿元)等方面。

196. 同样地，我们预计合并的个人额外收入总额为每年\$46.18 亿元至\$73.72 亿元。然而，这些额外的收入会透过倍数效应对本地生产总值产生更大的影响。虽然配偶的收入不一定会增加税收，但如果学童在小一以前来港，则他们应该会与其它香港居民有相若的收入，从而增加个人税收。

总结

197. 明显地，配偶与子女提早来港给政府带来的额外开支，与政府财政预算比较是微不足道。而这额外的开支，与配偶提早来港及子女得到更佳教育而得到的额外收入比较，亦只是小数目。这表示，与一般意见相反，提早让配偶及子女来港，不但不会对香港构成额外的压力，还可能因减少轮候时间而为个人带来重大的财政效益。因此，不论是经济抑或社会的论据，都支持减少持单程证的配偶及子女来港定居的轮候时间。

第九章 建议

单程通行证的改变

198. 单程通行证计划在咨询香港特区政府后，经由内地当局执行。我们建议香港特区政府在讨论这计划的未来发展时，可考虑下列方面：

- (a) 这计划过去一直行之有效，并曾不时修订，以确保从内地来港作家庭团聚的人士不会超越香港的承担能力；
- (b) 香港特区政府现有一个推算模式，可为计划变更时可能出现的影响提供有用的指引；
- (c) 二零零七年出现持单程证来港定居人士减少的现象，似乎支持模式中的预测：由于许多跨境婚姻的子女现时是在港诞生，因此预留给港人子女的配额的使用量可能会持续下降；
- (d) 上述情况提供契机让我们检讨可不可以把一些未被使用的子女配额转供配偶使用，以便在不超越整体配额的情况下，把配偶轮候时间分阶段缩减至三年。
- (e) 假如将来配偶来港团聚的轮候时间减少至三年，当局可以考虑对计划作进一步的修改，例如将轮候时间缩减至完成查核申请者婚姻真伪的最短时间，或以行政制度取代现有计划，使家庭团聚的安排与其它地区更趋一致。

内地父母在香港所生的子女

199. 我们建议政府应对有关政策进行检讨，以响应内地父母在香港所生子女的议题。这些子女有助减轻人口老龄化，并可能是未来劳动力的来源，他们也不会造成公众负担。这些子女已经拥有成为永久居民的权利，要让他们在港接受教育并成为可贡献社会的成员，需要愿意成为其监护人的家庭成员支持，又或通过政府提供的机制让其父母来港。这批内地父母申请来港需要一个新的评分制度，或额外的配额让他们以家庭为单位来港。

200. 这是一个已经无可回避的政策议题。虽然过去曾经有监护人身份的家长获提供综援以照顾儿童，但社会福利署署长已公开指出不适宜为内地父母在港出生的受抚养子女提供综援。虽然署长没有说明所指的是这些子女，但若当局没有相应政策，他们却会被视为该问题的根源。

参考文献

Banister, J. and P Kwong, 1999, *Social processes underlying Hong Kong's population development*, First Annual Conference of Hong Kong Sociological Association.

Chan, J. and Bart Rwezaura (eds), *Immigration law in Hong Kong*, 2004, Sweet & Maxwell (based on a conference in 2001)

Home Affairs and Immigration Department Statistics on New Arrivals from the Mainland (*quarterly combined reports from Q3 2002 to Q4 2006*), HKSAR

Hong Kong Census and Statistics Department. 1999. Social data collected via the General Household Survey. *Special Topics Report No.21*, HKSAR.

Hong Kong Census and Statistics Department. 1999. Social data collected via the General Household Survey. *Special Topics Report No.22*, HKSAR.

Hong Kong Census and Statistics Department. 2001. Social data collected via the General Household Survey. *Special Topics Report No.30*, HKSAR.

Hong Kong Census and Statistics Department. 2003. Social data collected via the General Household Survey. *Special Topics Report No.33*, HKSAR.

Hong Kong Census and Statistics Department. 2005a. Social data collected via the General Household Survey. *Special Topics Report No.42: Hong Kong residents working in the Mainland of China*, HKSAR.

Hong Kong Census and Statistics Department. 2005b. *Hong Kong Social and Economic Trends*, HKSAR.

Hong Kong Census and Statistics Department. 2007. *Demographic trends in Hong Kong 1981 – 2006*, HKSAR

Hong Kong Census and Statistics Department, 2008, *Population growth calculations by component*, HKSAR

Hong Kong Trade Development Council. 2004a. "PRD as a Production Base".
<http://www.tdctrade.com/prd/ppt1/frame.htm>

Hong Kong Trade Development Council. 2004b. *Guangdong-HK-Macau Cooperation Expands Rapidly under CEPA*. Issue 08. 01 August 2004.

Kwong, Paul C. K. 1993. "Internationalization of population and globalization of families", in the *Other Hong Kong Report 1993*, edited by Choi Po-king and Ho Lok-sang. Hong Kong: Chinese University Press.

Lam, K.C. and Liu, P.W. 1998a, "Immigration, Population Heterogeneity and Earnings Inequality in Hong Kong", *Contemporary Economic Policy*, Vol.XVI, July pp 265-276 .

Lam, Kit-Chun and Liu, Pak-Wai 1998b, *Immigration and the Economy of Hong Kong*, City University of Hong Kong Press, September 1998, pp 1-200

Lam, Kit-Chun and Liu, Pak-Wai, 2002a “Earnings Divergence of Immigrants”, *Journal of Labor Economics*, 2002, 20, 1, pp 86-104

Lam, Kit-Chun and Liu, Pak-Wai, 2002b “Relative Returns to Skills and Assimilation of Immigrants in Hong Kong”, *Pacific Economic Review*, 2002, 7 (2), pp 229–243.

Lim, Lin Lean and Manolo Abella. 1994. “The movement of people in Asia: Internal, intra-regional, and international migration”, *Asian and Pacific Migration Journal*, Vol. 3, No.2-3, pp 209-250.

Luk, Bernard H.K. 1998. “Hong Kong society toward the twenty-first century?” *American Asian Review*, Vol. 16, No.2, Summer, pp 41-65.

Yan, Wai Hin. 2001. "Efficiency in the Distribution of Hong Kong Public Housing Resources (70's – 90's)", PhD thesis, The University of Hong Kong.

附录一 对配偶 / 子女在内地的香港居民的调查

An enquiry on Hong Kong residents with spouses/children in the Mainland of China (the Mainland) was conducted via the General Household Survey from March 1999 to May 1999 to estimate the number of "children born within registered marriage" and the number of "children born out of registered marriage" to Hong Kong residents and still living in the Mainland at the time of enumeration and to collect information on their characteristics. The key findings refer to the situation at the time of enumeration in 1999.

(a) *The number of Mainland children born within registered marriage to Hong Kong residents amounted to 286,300 .*

- *Some 97,600 of these Mainland children had one or both of their parents being born in Hong Kong or having ordinarily resided in Hong Kong for seven years or more at the time of their birth. For the other 188,700 Mainland children, their parents were not born in Hong Kong and had ordinarily resided in Hong Kong for less than seven years at the time of their birth.*
- *These 286,300 Mainland children were the offspring of 209,400 Hong Kong residents.*
- *The 97,600 Mainland children mentioned above had 63,400 children of their own in the Mainland, i.e. the latter were grandchildren of Hong Kong residents.*
- *These 97,600 Mainland children were the offspring of 83,700 Hong Kong residents, coming from 52,100 domestic households. Among the 83,700 Hong Kong residents, 31,000 had their spouses still living in the Mainland.*
- *Among these 97,600 Mainland children, 32,800 were married and with their spouses still living in the Mainland.*
- *The 188,700 Mainland children mentioned above had 265,700 children of their own in the Mainland.*

(b) *The number of Mainland children born to the Mainland children born within registered marriage to Hong Kong residents amounted to 329,100.*

- *These 329,100 persons were grandchildren of Hong Kong residents, the figure being the sum of 63,400 and 265,700.*

(c) *The number of Mainland children born out of registered marriage to Hong Kong residents amounted to 505,000.*

- *As the number of such children could only be obtained through the "Randomized Response Technique", and hence subject to the limitations of the method, the characteristics and other information on these 505,000 Mainland children could not be directly obtained.*

The estimates for spouses and children born in a registered marriage are relatively uncontroversial and provide essential data for modeling the pool of OWP applicants. However, the figures for children born out of a registered marriage have been hotly contested. The C&SD section on limitations is reproduced below in italics:

Limitations of the enquiry

Two types of persons are not covered in the survey, viz. deceased or emigrated Hong Kong residents. Accordingly, figures in this report do not cover:

- (a) Mainland children of Hong Kong residents who are deceased; and
- (b) Mainland children of Hong Kong residents who have emigrated.

Limitations of the "Randomized Response Technique" and the "Direct Questioning Method"

The Randomized Response Technique (RRT) and the Direct Questioning Method (DQM) were used in parallel in asking questions on "children born out of registered marriage". In the case of DQM, it was observed by the interviewers that many respondents felt embarrassed and uneasy or held a perfunctory attitude when asked questions related to this sensitive topic. Therefore, the estimate of the number of children born out of registered marriage derived from the DQM is deemed to be unreliable and subject to a high degree of underreporting. In fact, the number of children derived from the DQM was only just under 30,000. The figure obtained from the DQM cannot be relied on and the reference value of the associated breakdown data is also very limited.

*Owing to the special design of the RRT, nobody except the respondent himself/herself will know which question is being answered. Even without knowing the answer of individual respondents to the sensitive question, the **aggregate** pattern pertaining to the sensitive question can be derived, using appropriate computational formulae and according to the statistical theory underlying the RRT. One main drawback of using the RRT is that no detailed characteristics of the children born out of registered marriage can be obtained.*

附录二 公共房屋条例

Housing rules for application and adding family members to existing households

Application for Public Rental Housing Waiting List

The Hong Kong Housing Authority (HA) maintains a Waiting List (WL) through which applicants may apply for public housing in one out of four districts (i.e. Urban, Extended Urban, New Territories and Islands) for rehousing. To balance the supply and demand of public rental housing flats from WL applicants in Urban District so as to speed up flat allocation, applicants registered after 30 June 2002 can only opt for public housing in the non-urban districts such as Extended Urban (including Tung Chung, Shatin, Ma On Shan, Tsuen Wan, Kwai Chung, Tsing Yi and Tseung Kwan O), New Territories (including Tin Shui Wai, Tai Po, Fanling, Sheung Shui, Yuen Long and Tuen Mun) and Islands. Nevertheless, elderly applicants and applicants who join the Families with Elderly Priority Scheme may apply for public housing in any district of their choice. The Subsidised Housing Committee of the HA endorsed on 29 September 2005 that for those households departing from PRH after termination of tenancy and failing to clear the rent arrears, the tenant or adult members are required to settle all the rent arrears and debts incurred in the past before being allocated to a PRH unit through the Waiting List.

1. Applications for Ordinary Families

a. Eligibility

- i. The applicant must be 18 years of age or over. The applicant and his/her family members must be residing in Hong Kong and have the right to land in Hong Kong without any conditions of stay (except for conditions concerning a limit of stay). Family members who are not living and have not landed in Hong Kong cannot be included in the application.
- ii. A person under 18 years of age must apply together with his/her parents or legal guardian.
- iii. The relationship between the applicant and other family members must either be husband and wife, parents, children, grandparents, grandchildren, unmarried brothers and sisters or other dependent relatives who are willing to live with the applicant.
- iv. All married family members included in the application must apply together with their spouse (except divorcee, widow/widower or spouse who is not living and has not landed in Hong Kong).
- v. Only one of the married children of the applicant may be included in the application.
- vi. At the time of allocation, at least half of the family members included in the application must have lived in Hong Kong for 7 years and are still living in Hong Kong. All children under the age of 18, are deemed to have fulfilled the 7-year requirement.
- vii. At the time of the registration up to the time when a tenancy agreement is signed upon an allocation of PRH, the applicant or his/her family members must not own domestic property, which includes any post-war domestic property, uncompleted private domestic property, uncontrolled or self-occupied pre-war domestic property, rooftop structure approved by the Building Authority, domestic building lots and Small House Grants in Hong Kong.
- viii. The total monthly income and current net asset value of the applicant and his/her family members must not exceed the maximum income and total net assets value limits as laid down by the Housing Authority (HA). At the time of filing an application and attending the interview to determine the eligibility for PRH

application, the applicant and family members with income must declare their income (deduction of 5% of income is allowed for employee's statutory contribution to Mandatory Provident Fund or Provident Fund) and produce employment and salary certificates in the specified format as required by the HA. As for self-employed applicants and their family members, they have to produce documentary proofs, such as Business Registration Certificate (photocopy), Trading and Profit and Loss Accounts, Balance Sheet, Tax returns, receipts and records of business transactions for vetting.

b. Allocation

Allocation of public housing units is handled strictly in accordance with the order of priority of applications on the WL and the applicant's choice of district. Reasons such as poor health or unsatisfactory living conditions will not be counted for early allocation. However, if the applicant can produce documents (e.g. Eviction Order issued by the Lands Tribunal) to prove that he/she will shortly be evicted from his/her present abode, and provided that his/her application satisfies all eligibility criteria and is due for allocation of a flat within the coming year, priority will be given to process his/her application. The age limit for allocation of Housing for Senior Citizens Units has been lifted. Applications from ordinary families with two persons may also be offered 2-persons units of Housing for Senior Citizens.

Addition of Family Members

To uphold the principle of equitable allocation of PRH resources, which was re-affirmed by the Long Term housing Strategy White Paper published in 1998, and for the better caring of the elderly tenants, the Housing Authority revised the Addition Policy on 23 January 2001.

The salient points of the revised Addition Policy are as follows:

1. Categories of persons permitted for addition
 - a. tenant's spouse;
 - b. new-born babies or children under the age of 18 if both parents are authorized occupants (AO), or if one of the parents who is an AO is genuinely alone (e.g. widow, widower, the spouse of whom is not a Hong Kong resident) and, should the one parent be not alone, his/her spouse should be among the 'permitted categories' for addition;
 - c. The spouse and children of one of tenant's married offspring, provided that the married offspring is an AO under the tenancy. However, addition of the spouse/children of the other family members will not be allowed and they will be deleted from tenancy upon moving out;
 - d. dependent parents;
 - e. dependent grandparents; and
 - f. dependent relatives in exceptional circumstances for whom constant care is essential.
2. Conditions/eligibility criteria for additions
 - a. the sought-to-be-added should be a Hong Kong resident but is not required to satisfy the seven-year residence rule;
 - b. for addition of persons under categories (c) to (f) in item (1), the whole household (including the sought-to-be-added) will be subject to a comprehensive means test (CMT) for assessment of its eligibility. The income and asset limits adopted for the CMT are the same as those used in the Housing Subsidy Policy and the Policy on Safeguarding Rational Allocation of Public Housing Resources (please refer to Chapters 4 and 5 of Section B for details of the relevant limits);

- c. for addition of persons under categories (d) to (f) in item (1), the whole household (including the sought-to-be-added) should also pass the Domestic Property Test, i.e. the whole household must not, during the period from the date of application up to the date of approval, own any domestic property in Hong Kong.

Conditional Temporary Stay

Addition of persons other than the six 'permitted categories' under the Addition Policy will not be allowed. However, tenants may apply for conditional temporary stay of their family members or close relatives if the following criteria are satisfied:

1. Categories of persons permitted for conditional temporary stay
 - a. needy tenant's adult offspring/sibling (limit to one offspring or sibling) and his/her branch family;
 - b. adult offspring dependent on tenant;
 - c. grandchild dependent on tenant; and
 - d. parent/grandparent/relative dependent on tenant.
2. Conditions/eligibility criteria for conditional temporary stay
 - a. needy tenant under the following conditions are regarded as dependent on the person seeking temporary stay -
 - i. aged 60 or over, living alone or in household with all elderly members and the dependency is proved by medical certificate (medical certificate is not required for needy tenant aged 75 or over and living alone); or
 - ii. disabled and living alone and the dependency is proved by medical certificate; or
 - iii. aged 60 or over, dependency proved by medical certificate and living with AO(s) who cannot be tenant's care-giver (e.g. imprisoned, disabled, mentally ill, etc.).
 - b. adult offspring, grandchild under the following conditions are regarded as dependent on tenant -
 - i. adult offspring dependent on tenant on medical ground proved by medical certificate; or
 - ii. adult offspring who is genuinely alone (including unmarried, widow/widower, or whose spouse is not a Hong Kong resident) such as the new arrivals who has no relative but the tenant to depend on.
 - iii. grandchild aged under 18 and whose parents cannot provide any care (e.g. parents are not Hong Kong residents or are disabled) and documentary proof is required.
 - c. relevant document to prove their relationship;
 - d. whole household (including the person(s) with grant of conditional temporary stay) to report their family particulars (occupancy position) once every 6 months;
 - e. the temporary stayer has to move out within 3 months when the need to look after the tenant, or vice versa, ceases to exist.

If the temporary stayers have long-term housing need, they should acquire PRH through application on the GWL. They may register on the GWL together with the tenant and may also join the Families with Elderly Persons Priority Scheme so that their housing allocation may be advanced.

附录三 对内地妇女在香港所生婴儿的调查

Introduction

According to law, babies born in Hong Kong to Mainland women are entitled to the right of abode in Hong Kong, enjoying the same benefits as babies born to Hong Kong women. Many of the babies, after obtaining the birth certificates, would be taken back to the Mainland and might return to Hong Kong later. Most of these babies would travel to the Mainland using re-entry permits. Since babies born to Hong Kong women would also travel using re-entry permits, the cross-boundary movements of babies born to Mainland women and those born to Hong Kong women are confounded. Hence, there was no information on whether and when babies born in Hong Kong to Mainland women were taken back to the Mainland; and whether and when they would return to Hong Kong. In view of this, while enhancement is being made to improve the administrative data system in this regard, a survey on babies born in Hong Kong to Mainland women was conducted by the Census and Statistics Department from late January 2007 to March 2007.

Definition

Babies born in Hong Kong to Mainland women are classified in the following two categories:

- (i) Father being a Hong Kong Permanent Resident (Type I babies); and
- (ii) Father being not a Hong Kong Permanent Resident (Type II babies).

Method

The survey was conducted at the Births Registries of the Immigration Department, that is: the Births and Deaths General Register Office, Kowloon Births Registry, Sha Tin District Births Registry and Tuen Mun District Births Registry.

Target respondents

The parents of all babies born in Hong Kong to Mainland women were the target respondents.

The findings used in this report were compiled from data collected from 29 January 2007 to 15 March 2007. A total of 2,481 survey questionnaires have been completed. All parents interviewed cooperated in answering the questions.

Data items

The main data items collected were (i) the intentions of the parents on whether and when they would bring their babies back to the Mainland; and (ii) for those babies who have taken back to the Mainland, the intentions on whether and when the babies would subsequently return to Hong Kong for living.

Findings

About 65% of the parents of Type I babies indicated that their children would stay in Hong Kong. For the other 35%, the parents said that they would bring their babies back to the Mainland. Nearly all these babies would return to the Mainland at age 0. For these babies, about 90% of the parents indicated that they intended to bring their children back to Hong Kong. Among these, about 80% would return at or before age 3 and about 93% would return at or before age 6.

Among the Type II babies, only about 9% of the parents indicated that their children would stay in Hong Kong. For the other 91%, the parents indicated that they would bring their babies back to the Mainland. Nearly all these babies would return to the Mainland at age 0. For these babies, about 58% of the parents indicated that they intended to bring their children back to Hong Kong. Among these, about 51% would return at or before age 3 and about 85% would return at or before age 6.

附录四 教育对收入影响的图表

Figure 1 Log(Income) By Experience

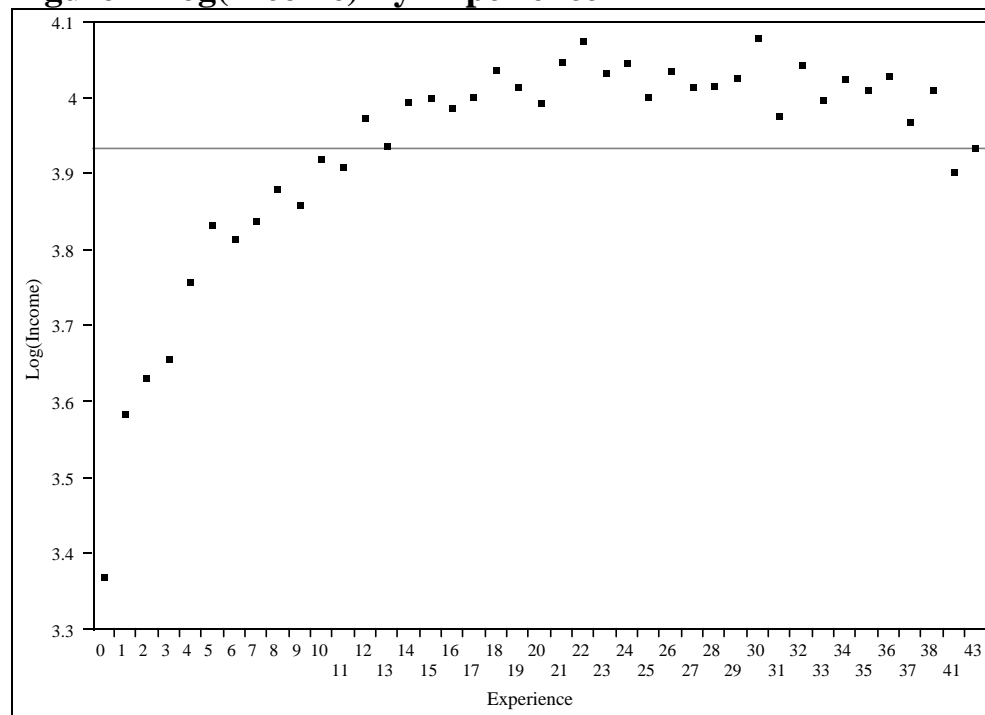


Figure 2 Log(Income) By Sec_Edu

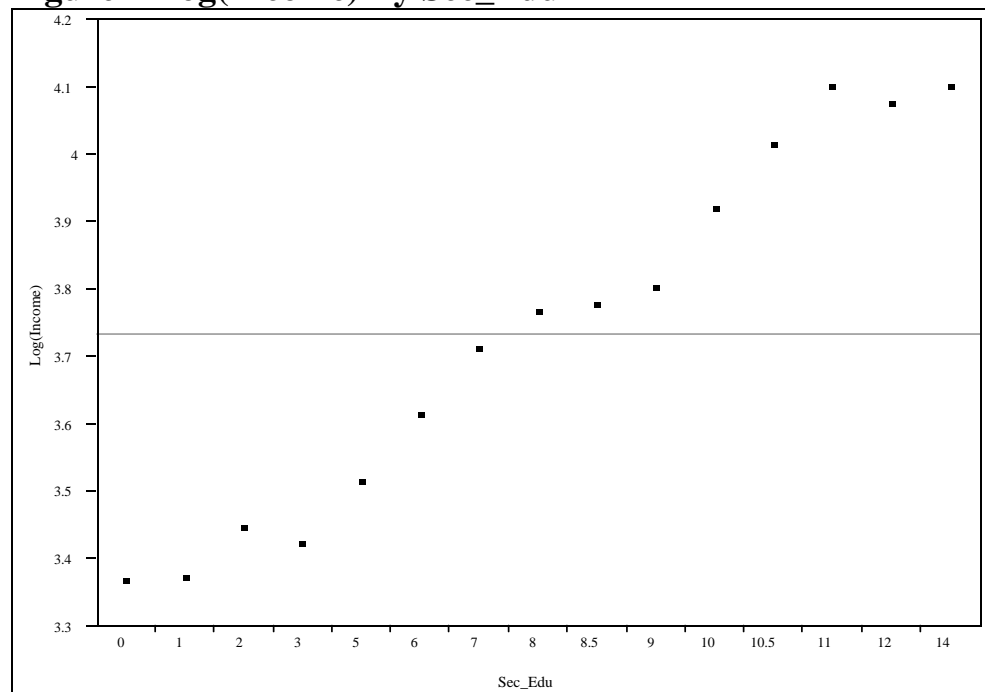


Figure 3 Log(Income) By Sec_Edu for HK born

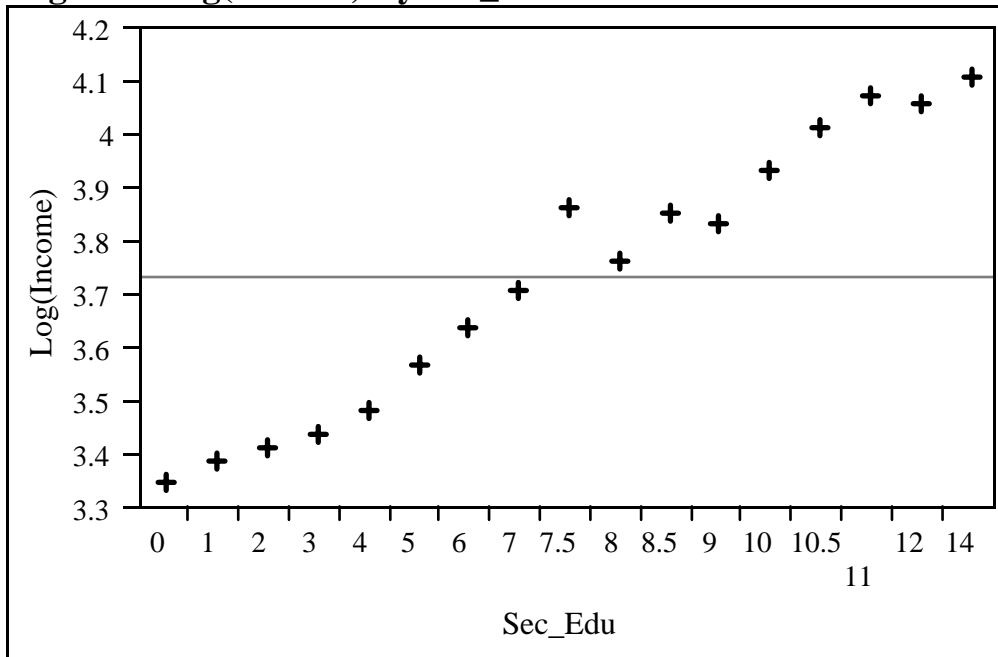


Figure 4 Log(Income) By Sec_Edu for Mainland born

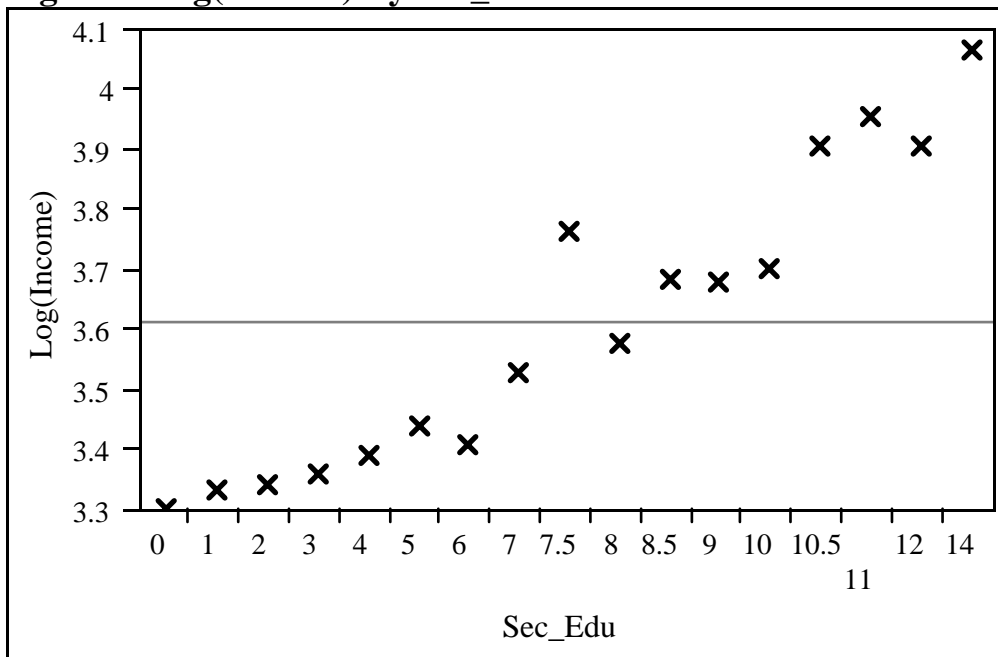


Figure 5 Log(Income) By Sec_Edu for UK/North America/Australia born

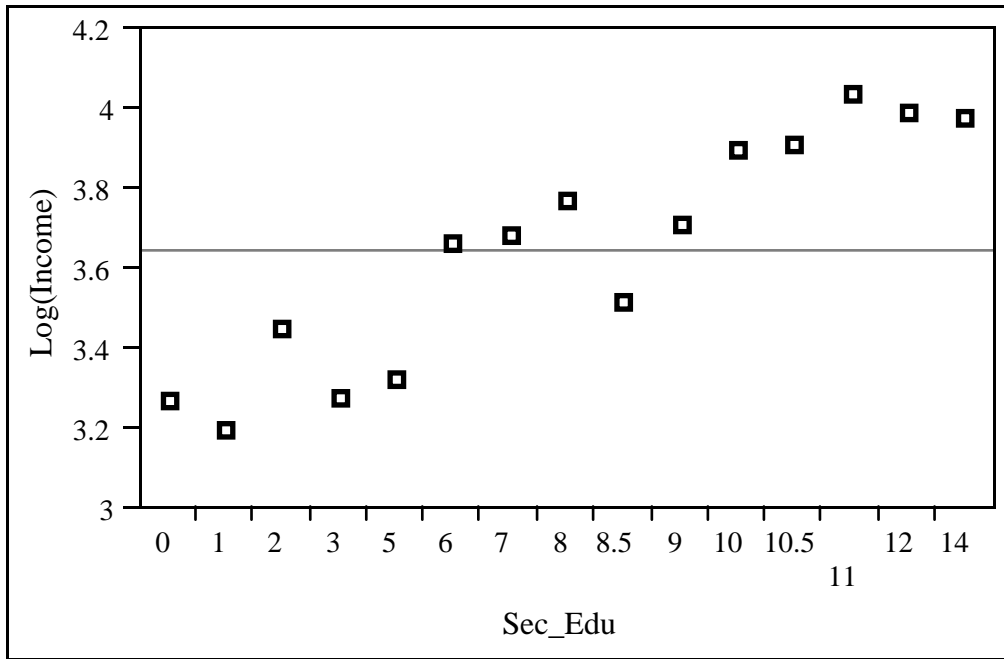


Figure 6 Log(Income) By Sec_Edu for Asians and others

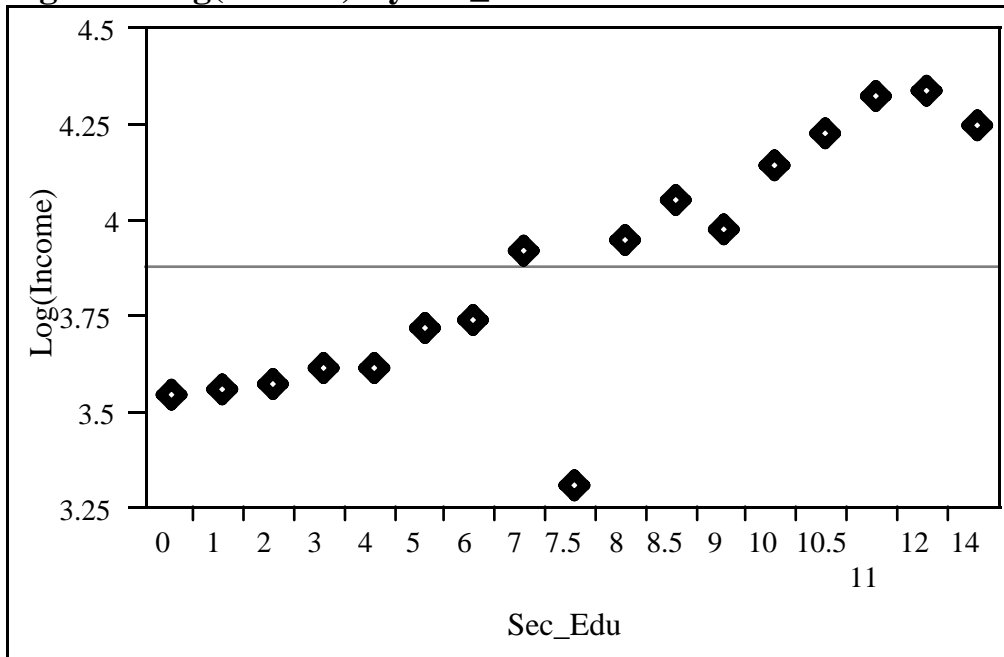
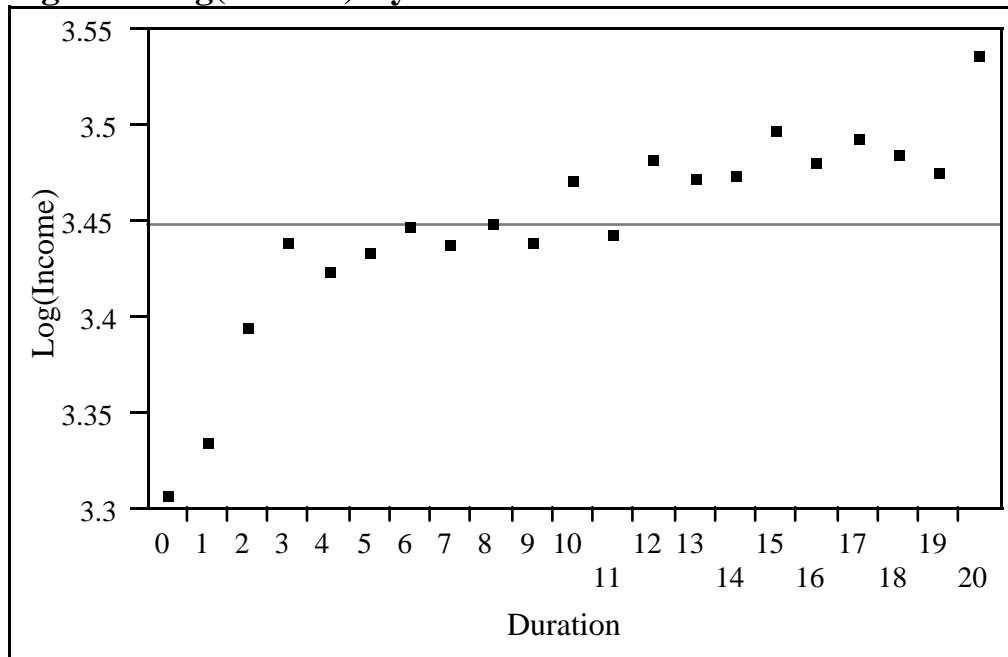


Figure 7 Log(Income) By Duration in HK for Mainland born



附錄五 推測持單程證來港人口的試算表模擬方案

Appendix E Spreadsheet model of OWP pools_a.xls - Baseline model

| Pool Category | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Wives in the mainland | 115000 | 113333 | 110149 | 117992 | 120002 | 111877 | 115187 | 112361 | 119164 | 132732 | 133696 | 139610 |
| Husbands in the mainland | 7300 | 10193 | 13749 | 21320 | 25390 | 28367 | 31953 | 33160 | 33655 | 37278 | 41539 | 44832 |
| Husbands Willing to Come | 5110 | 6940 | 9029 | 13984 | 16424 | 18012 | 20133 | 19623 | 18007 | 19581 | 21829 | 23108 |
| Total Spouses in the mainland | 122300 | 123526 | 123898 | 139312 | 145391 | 140243 | 147140 | 145521 | 152819 | 170009 | 175236 | 184441 |
| Total spouses willing to Come | 120110 | 120273 | 119178 | 131976 | 136426 | 129888 | 135320 | 131984 | 137171 | 152312 | 155525 | 162718 |
| Wives willing & separate for 5+ years | | | | | | | 27166 | 23406 | 22423 | 27408 | 22459 | 25673 |
| Husbands willing & separated for 5+ years | | | | | | | 3568 | 5154 | 2415 | 2449 | 3418 | 4006 |
| Spouse willing & separated for 5+ years | | | | | | | 30734 | 28560 | 24838 | 29856 | 25876 | 29679 |
| Wives willing & separated for 4+ years | | | | | | | 52718 | 44861 | 42675 | 50071 | 48267 | 54468 |
| Husbands willing & separated for 4+ years | | | | | | | 19158 | 15284 | 9645 | 8256 | 9006 | 10056 |
| Total Spouses willing & separated for 4+ years | | | | | | | 71876 | 60145 | 52321 | 58327 | 57273 | 64524 |
| Wives willing & separated for 3+ years | | | | | | | 73263 | 64505 | 64955 | 75647 | 76900 | 82920 |
| Husbands willing & separated for 3+ years | | | | | | | 18675 | 15412 | 10977 | 11136 | 13156 | 14350 |
| Total Spouses willing & separated for 3+ years | | | | | | | 91938 | 79917 | 75931 | 86784 | 90055 | 97270 |
| Baseline Children within reg marriage | 97600 | | | | | | | | | | | |
| Baseline Children outside reg marriage | 170000 | | | | | | | | | | | |
| Total Children in pool wanting to come | 172840 | 148876 | 125085 | 100941 | 85468 | 70109 | 58547 | 41439 | 20868 | 10914 | 14752 | 16797 |
| Total children in pool wanting to come aged 3+ | | | 109860 | 82895 | 66369 | 54002 | 46010 | 32533 | 12950 | 2183 | 4080 | 4652 |
| Total Pool Wanting to come | 292950 | 269149 | 244263 | 232917 | 221894 | 199997 | 193867 | 173423 | 158039 | 163226 | 170277 | 179515 |
| Wife arrivals | 21529 | 24107 | 16896 | 18903 | 28036 | 19148 | 28499 | 21896 | 14926 | 27408 | 22459 | 25673 |
| Husband arrivals | 650 | 1335 | 1147 | 1363 | 1655 | 1296 | 4516 | 6542 | 3209 | 2449 | 3418 | 4006 |
| Total Spouse arrivals | 22179 | 25442 | 18043 | 20266 | 29691 | 20444 | 33015 | 28423 | 18135 | 29856 | 25876 | 29679 |
| Child arrivals | 31605 | 31375 | 34606 | 24110 | 22829 | 16629 | 20947 | 24650 | 14606 | 2183 | 4080 | 4652 |
| All Spouse/Children Arrivals | 53784 | 56817 | 52649 | 44376 | 52520 | 37073 | 53962 | 53073 | 32741 | 32039 | 29956 | 34331 |
| All CoE arrivals | 24260 | 26275 | 29296 | 16731 | 13350 | 10314 | 7062 | 5325 | 3352 | 2183 | 2183 | 2183 |
| CoE as % of child arrivals | 77 | 84 | 85 | 69 | 58 | 62 | 34 | 22 | 23 | 100 | 53 | 47 |
| OWP children arrivals with spouse (likely to be CoE) | 4112 | 6406 | 12718 | 6123 | 4450 | 2981 | 1608 | 1108 | 697 | 454 | 454 | 454 |
| OWP Children arrivals' children | 1809 | 2819 | 5596 | 2694 | 1958 | 1312 | 708 | 488 | 307 | 200 | 200 | 200 |
| Marriages to mainland wife in HK | 3054 | 3834 | 5169 | 7724 | 10185 | 13126 | 16775 | 18182 | 18182 | 18182 | 18182 | 18182 |
| Certificates for marriage to mainland wife in mainland | 14752 | 13886 | 13211 | 10127 | 7501 | 7842 | 8094 | 9963 | 9963 | 9963 | 9963 | 9963 |
| Marriages to mainland husband in HK | 369 | 546 | 723 | 977 | 1324 | 1888 | 2726 | 3406 | 3406 | 3406 | 3406 | 3406 |
| Certificates for marriage to mainland husband in mainland | 1118 | 1142 | 1636 | 1394 | 1083 | 1504 | 2193 | 3077 | 3077 | 3077 | 3077 | 3077 |
| Total Marriages to mainland wife | 17806 | 17720 | 18380 | 17851 | 17686 | 20968 | 24869 | 28145 | 28145 | 28145 | 28145 | 28145 |
| Total Marriages to mainland husband | 1487 | 1688 | 2359 | 2371 | 2407 | 3392 | 4919 | 6483 | 6483 | 6483 | 6483 | 6483 |
| Total Marriages to mainland spouse | 19293 | 19408 | 20739 | 20222 | 20093 | 24360 | 29788 | 34628 | 34628 | 34628 | 34628 | 34628 |
| Crossboundary Births in the mainland | 6681 | 5608 | 6028 | 6903 | 6342 | 4318 | 3557 | 4045 | 4862 | 6490 | 6606 | 7315 |
| Crossboundary Births in HK | 7119 | 7992 | 7190 | 7256 | 8058 | 9107 | 10265 | 9438 | 9438 | 9438 | 9438 | 9438 |
| Total Crossboundary Births | 13800 | 13600 | 13218 | 14159 | 14400 | 13425 | 13822 | 13483 | 14300 | 15928 | 16044 | 16753 |
| Other OWP arrivals | 841 | 713 | 1006 | 858 | 987 | 999 | 1144 | 889 | 1124 | 1124 | 1124 | 1124 |
| Assumed Crude Fertility Rate for crossboundary births/1000 spo | 120 | | | | | | | | | | | |
| Implied children/spouse on arrival after 5 years | 0.6 | | | | | | | | | | | |
| Proportion of Children outside reg marriage coming | 0.5 | | | | | | | | | | | |
| Proportion of Children inside reg marriage coming | 0.9 | | | | | | | | | | | |
| Average Mainland Children per married CoE arrival | 0.44 | | | | | | | | | | | |
| Assumed proportion of CoE spouses who are wives | 0.50 | | | | | | | | | | | |
| Assumed proportion of certificates used for marriage | 1 | | | | | | | | | | | |
| Assumed years waiting time for spouses from 2006 onwards | 5 | | | | | | | | | | | |
| Assumed proportion of husbands who wish to come | 0.7 | | | | | | | | | | | |

Legend:
Based on 1999 Survey data (after adjustment up for wives from 84.7k to 115k in order to match 2006 a
Based on admin data
Based on assumptions
Based on calculations
 Amended September 2007

Appendix E Spreadsheet model of OWP pools_a.xls - Higher arrival rate

| Pool Category | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Wives in the mainland | 115000 | 113333 | 110149 | 117992 | 120002 | 111877 | 115187 | 112361 | 119164 | 132732 | 133818 | 139853 |
| Husbands in the mainland | 7300 | 10193 | 13749 | 21320 | 25390 | 28367 | 31953 | 33160 | 33655 | 37278 | 41661 | 45075 |
| Husbands Willing to Come | 5110 | 6940 | 9029 | 13984 | 16424 | 18012 | 20133 | 19623 | 18007 | 19581 | 21914 | 23279 |
| Total Spouses in the mainland | 122300 | 123526 | 123898 | 139312 | 145391 | 140243 | 147140 | 145521 | 152819 | 170009 | 175479 | 184928 |
| Total spouses willing to Come | 120110 | 120273 | 119178 | 131976 | 136426 | 129888 | 135320 | 131984 | 137171 | 152312 | 155732 | 163132 |
| Wives willing & separate for 5+ years | | | | | | | 27166 | 23406 | 22423 | 27408 | 22459 | 25673 |
| Husbands willing & separated for 5+ years | | | | | | | 3568 | 5154 | 2415 | 2449 | 3418 | 4006 |
| Spouse willing & separated for 5+ years | | | | | | | 30734 | 28560 | 24838 | 29856 | 25876 | 29679 |
| Wives willing & separated for 4+ years | | | | | | | 52718 | 44861 | 42675 | 50071 | 48282 | 54498 |
| Husbands willing & separated for 4+ years | | | | | | | 19158 | 15284 | 9645 | 8256 | 9176 | 10397 |
| Total Spouses willing & separated for 4+ years | | | | | | | 71876 | 60145 | 52321 | 58327 | 57458 | 64894 |
| Wives willing & separated for 3+ years | | | | | | | 73263 | 64505 | 64955 | 75647 | 76914 | 82949 |
| Husbands willing & separated for 3+ years | | | | | | | 18675 | 15412 | 10977 | 11136 | 13326 | 14691 |
| Total Spouses willing & separated for 3+ years | | | | | | | 91938 | 79917 | 75931 | 86784 | 90240 | 97640 |
| Baseline Children within reg marriage | 97600 | | | | | | | | | | | |
| Baseline Children outside reg marriage | 170000 | | | | | | | | | | | |
| Total Children in pool wanting to come | 206840 | 182876 | 159085 | 134941 | 119468 | 104109 | 92547 | 75439 | 54868 | 44914 | 26381 | 17003 |
| Total children in pool wanting to come aged 3+ | | | 143860 | 116895 | 100369 | 88002 | 80010 | 66533 | 46950 | 36183 | 15612 | 4652 |
| Total Pool Wanting to come | 326950 | 303149 | 278263 | 266917 | 255894 | 233997 | 227867 | 207423 | 192039 | 197226 | 182113 | 180135 |
| Wife arrivals | 21529 | 24107 | 16896 | 18903 | 28036 | 19148 | 28499 | 21896 | 14926 | 27408 | 22459 | 25673 |
| Husband arrivals | 650 | 1335 | 1147 | 1363 | 1655 | 1296 | 4516 | 6542 | 3209 | 2449 | 3418 | 4006 |
| Total Spouse arrivals | 22179 | 25442 | 18043 | 20266 | 29691 | 20444 | 33015 | 28423 | 18135 | 29856 | 25876 | 29679 |
| Child arrivals | 31605 | 31375 | 34606 | 24110 | 22829 | 16629 | 20947 | 24650 | 14606 | 24650 | 15612 | 4652 |
| All Spouse/Children Arrivals | 53784 | 56817 | 52649 | 44376 | 52520 | 37073 | 53962 | 53073 | 32741 | 54506 | 41488 | 34331 |
| All CoE arrivals | 24260 | 26275 | 29296 | 16731 | 13350 | 10314 | 7062 | 5325 | 3352 | 3352 | 3352 | 3352 |
| CoE as % of child arrivals | 77 | 84 | 85 | 69 | 58 | 62 | 34 | 22 | 23 | 14 | 21 | 72 |
| OWP children arrivals with spouse (likely to be CoE) | 4112 | 6406 | 12718 | 6123 | 4450 | 2981 | 1608 | 1108 | 697 | 697 | 697 | 697 |
| OWP Children arrivals' children | 1809 | 2819 | 5596 | 2694 | 1958 | 1312 | 708 | 488 | 307 | 307 | 307 | 307 |
| Marriages to mainland wife in HK | 3054 | 3834 | 5169 | 7724 | 10185 | 13126 | 16775 | 18182 | 18182 | 18182 | 18182 | 18182 |
| Certificates for marriage to mainland wife in mainland | 14752 | 13886 | 13211 | 10127 | 7501 | 7842 | 8094 | 9963 | 9963 | 9963 | 9963 | 9963 |
| Marriages to mainland husband in HK | 369 | 546 | 723 | 977 | 1324 | 1888 | 2726 | 3406 | 3406 | 3406 | 3406 | 3406 |
| Certificates for marriage to mainland husband in mainland | 1118 | 1142 | 1636 | 1394 | 1083 | 1504 | 2193 | 3077 | 3077 | 3077 | 3077 | 3077 |
| Total Marriages to mainland wife | 17806 | 17720 | 18380 | 17851 | 17686 | 20968 | 24869 | 28145 | 28145 | 28145 | 28145 | 28145 |
| Total Marriages to mainland husband | 1487 | 1688 | 2359 | 2371 | 2407 | 3392 | 4919 | 6483 | 6483 | 6483 | 6483 | 6483 |
| Total Marriages to mainland spouse | 19293 | 19408 | 20739 | 20222 | 20093 | 24360 | 29788 | 34628 | 34628 | 34628 | 34628 | 34628 |
| Crossboundary Births in the mainland | 6681 | 5608 | 6028 | 6903 | 6342 | 4318 | 3557 | 4045 | 4862 | 6490 | 6620 | 7344 |
| Crossboundary Births in HK | 7119 | 7992 | 7190 | 7256 | 8058 | 9107 | 10265 | 9438 | 9438 | 9438 | 9438 | 9438 |
| Total Crossboundary Births | 13800 | 13600 | 13218 | 14159 | 14400 | 13425 | 13822 | 13483 | 14300 | 15928 | 16058 | 16782 |
| Other OWP arrivals | 841 | 713 | 1006 | 858 | 987 | 999 | 1144 | 889 | 1124 | 1124 | 1124 | 1124 |

| | |
|--|------|
| Assumed Crude Fertility Rate for crossboundary births/1000 spouses | 1.20 |
| Implied children/spouse on arrival after 5 years | 0.6 |
| Proportion of Children outside reg marriage coming | 0.7 |
| Proportion of Children inside reg marriage coming | 0.9 |
| Average Mainland Children per married CoE arrival | 0.44 |
| Assumed proportion of CoE spouses who are wives | 0.50 |
| Assumed proportion of certificates used for marriage | 1 |
| Assumed years waiting time for spouses from 2006 onwards | 5 |
| Assumed proportion of husbands who wish to come | 0.7 |

Legend:

Based on 1999 Survey data (after adjustment up for wives from 84.7k to 115k in order to match 2006 arrivals)

Based on admin data

Based on assumptions

Based on calculations

Amended September 2007

Appendix E Spreadsheet model of OWP pools_a.xls - Fully use quota from 2008

| Pool Category | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Wives in the mainland | 115000 | 113333 | 110149 | 117992 | 120002 | 111877 | 115187 | 112361 | 119164 | 132732 | 117907 | 103758 |
| Husbands in the mainland | 7300 | 10193 | 13749 | 21320 | 25390 | 28367 | 31953 | 33160 | 33655 | 37278 | 36865 | 37674 |
| Husbands Willing to Come | 5110 | 6940 | 9029 | 13984 | 16424 | 18012 | 20133 | 19623 | 18007 | 19581 | 17155 | 15950 |
| Total Spouses in the mainland | 122300 | 123526 | 123898 | 139312 | 145391 | 140243 | 147140 | 145521 | 152819 | 170009 | 154772 | 141432 |
| Total spouses willing to come | 120110 | 120273 | 119178 | 131976 | 136426 | 129888 | 135320 | 131984 | 137171 | 152312 | 135062 | 119709 |
| Wives willing & separate for 5+ years | | | | | | | 27166 | 23406 | 22423 | 27408 | | |
| Husbands willing & separated for 5+ years | | | | | | | 3568 | 5154 | 2415 | 2449 | | |
| Spouse willing & separated for 5+ years | | | | | | | 30734 | 28560 | 24838 | 29856 | | |
| Wives willing & separated for 4+ years | | | | | | | 52718 | 44861 | 42675 | 50071 | 32477 | 18617 |
| Husbands willing & separated for 4+ years | | | | | | | 19158 | 15284 | 9645 | 8256 | 4332 | 2898 |
| Total Spouses willing & separated for 4+ years | | | | | | | 71876 | 60145 | 52321 | 58327 | 36809 | 21515 |
| Wives willing & separated for 3+ years | | | | | | | 73263 | 64505 | 64955 | 75647 | 61110 | 47069 |
| Husbands willing & separated for 3+ years | | | | | | | 18675 | 15412 | 10977 | 11136 | 8482 | 7192 |
| Total Spouses willing & separated for 3+ years | | | | | | | 91938 | 79917 | 75931 | 86784 | 69592 | 54261 |
| Wives willing & separated for 2+ years | | | | | | | 92907 | 86784 | 90531 | 104280 | 89562 | 75413 |
| Husbands willing & separated for 2+ years | | | | | | | 18802 | 16743 | 13857 | 15287 | 12776 | 11571 |
| Total Spouses willing & separated for 2+ years | | | | | | | 111710 | 103527 | 104388 | 119566 | 102338 | 86985 |
| Baseline Children within reg marriage | 97600 | | | | | | | | | | | |
| Baseline Children outside reg marriage | 170000 | | | | | | | | | | | |
| Total Children in pool wanting to come | 172840 | 148876 | 125085 | 100941 | 85468 | 70109 | 58547 | 41439 | 20868 | 10914 | 14752 | 15092 |
| Total children in pool wanting to come aged 3+ | | | 109860 | 82895 | 66369 | 54002 | 46010 | 32533 | 12950 | 2183 | 4080 | 4652 |
| Total Pool Wanting to come | 292950 | 269149 | 244263 | 232917 | 221894 | 199997 | 193867 | 173423 | 158039 | 163226 | 149814 | 134800 |
| Wife arrivals | 21529 | 24107 | 16896 | 18903 | 28036 | 19148 | 28499 | 21896 | 14926 | 43197 | 42521 | 41485 |
| Husband arrivals | 650 | 1335 | 1147 | 1363 | 1655 | 1296 | 4516 | 6542 | 3209 | 7122 | 5902 | 6365 |
| Total Spouse arrivals | 22179 | 25442 | 18043 | 20266 | 29691 | 20444 | 33015 | 28423 | 18135 | 50319 | 48422 | 47850 |
| Child arrivals | 31605 | 31375 | 34606 | 24110 | 22829 | 16629 | 20947 | 24650 | 14606 | 2183 | 4080 | 4652 |
| All Spouse/Children Arrivals | 53784 | 56817 | 52649 | 44376 | 52520 | 37073 | 53962 | 53073 | 32741 | 53626 | 53626 | 53626 |
| All CoE arrivals | 24260 | 26275 | 29296 | 16731 | 13350 | 10314 | 7062 | 5325 | 3352 | 2183 | 2183 | 2183 |
| CoE as % of child arrivals | 77 | 84 | 85 | 69 | 58 | 62 | 34 | 22 | 23 | 100 | 53 | 47 |
| OWP children arrivals with spouse (likely to be CoE) | 4112 | 6406 | 12718 | 6123 | 4450 | 2981 | 1608 | 1108 | 697 | 454 | 454 | 454 |
| OWP Children arrivals' children | 1809 | 2819 | 5596 | 2694 | 1958 | 1312 | 708 | 488 | 307 | 200 | 200 | 200 |
| Marriages to mainland wife in HK | 3054 | 3834 | 5169 | 7724 | 10185 | 13126 | 16775 | 18182 | 18182 | 18182 | 18182 | 18182 |
| Certificates for marriage to mainland wife in mainland | 14752 | 13886 | 13211 | 10127 | 7501 | 7842 | 8094 | 9963 | 9963 | 9963 | 9963 | 9963 |
| Marriages to mainland husband in HK | 369 | 546 | 723 | 977 | 1324 | 1888 | 2726 | 3406 | 3406 | 3406 | 3406 | 3406 |
| Certificates for marriage to mainland husband in mainland | 1118 | 1142 | 1636 | 1394 | 1083 | 1504 | 2193 | 3077 | 3077 | 3077 | 3077 | 3077 |
| Total Marriages to mainland wife | 17806 | 17720 | 18380 | 17851 | 17686 | 20968 | 24869 | 28145 | 28145 | 28145 | 28145 | 28145 |
| Total Marriages to mainland husband | 1487 | 1688 | 2359 | 2371 | 2407 | 3392 | 4919 | 6483 | 6483 | 6483 | 6483 | 6483 |
| Total Marriages to mainland spouse | 19293 | 19408 | 20739 | 20222 | 20093 | 24360 | 29788 | 34628 | 34628 | 34628 | 34628 | 34628 |
| Crossboundary Births in the mainland | 6681 | 5608 | 6028 | 6903 | 6342 | 4318 | 3557 | 4045 | 4862 | 6490 | 4711 | 3013 |
| Crossboundary Births in HK | 7119 | 7992 | 7190 | 7256 | 8058 | 9107 | 10265 | 9438 | 9438 | 9438 | 9438 | 9438 |
| Total Crossboundary Births | 13800 | 13600 | 13218 | 14159 | 14400 | 13425 | 13822 | 13483 | 14300 | 15928 | 14149 | 12451 |
| Other OWP arrivals | 841 | 713 | 1006 | 858 | 987 | 999 | 1144 | 889 | 1124 | 1124 | 1124 | 1124 |
| All OWP arrivals | 54625 | 57530 | 53655 | 45234 | 53507 | 38072 | 55106 | 53962 | 33865 | 54750 | 54750 | 54750 |
| Maximum Waiting time for Spouses in years | | | | | | | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.3 | 3.6 | 3.2 |
| Assumed Crude Fertility Rate for crossboundary births/1000 spouses | 120 | | | | | | | | | | | |
| Implied children/spouse on arrival after 5 years | 0.6 | | | | | | | | | | | |
| Proportion of Children outside reg marriage coming | 0.5 | | | | | | | | | | | |
| Proportion of Children inside reg marriage coming | 0.9 | | | | | | | | | | | |
| Average Mainland Children per married CoE arrival | 0.44 | | | | | | | | | | | |
| Assumed proportion of CoE spouses who are wives | 0.50 | | | | | | | | | | | |
| Assumed proportion of certificates used for marriage | 1 | | | | | | | | | | | |
| Assumed years waiting time for spouses from 2006 onwards | 5 | | | | | | | | | | | |
| Assumed proportion of husbands who wish to come | 0.7 | | | | | | | | | | | |

Legend:
 Based on 1999 Survey data (after adjustment up for wives from 84.7k to 115k in order to match 2006 arrivals)
 Based on admin data
 Based on assumptions
 Based on calculations
 Amended September 2007

Appendix E Spreadsheet model of OWP pools_a.xls - Only Wait 4 years from 2008

| Pool Category | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Wives in the mainland | 115000 | 113333 | 110149 | 117992 | 120002 | 111877 | 115187 | 112361 | 119164 | 132732 | 111033 | 113801 |
| Husbands in the mainland | 7300 | 10193 | 13749 | 21320 | 25390 | 28367 | 31953 | 33160 | 33655 | 37278 | 35732 | 39244 |
| Husbands Willing to Come | 5110 | 6940 | 9029 | 13984 | 16424 | 18012 | 20133 | 19623 | 18007 | 19581 | 16022 | 17520 |
| Total Spouses in the mainland | 122300 | 123526 | 123898 | 139312 | 145391 | 140243 | 147140 | 145521 | 152819 | 170009 | 146765 | 153045 |
| Total spouses willing to Come | 120110 | 120273 | 119178 | 131976 | 136426 | 129888 | 135320 | 131984 | 137171 | 152312 | 127055 | 131322 |
| Wives willing & separate for 5+ years | | | | | | | 27166 | 23406 | 22423 | 27408 | | |
| Husbands willing & separated for 5+ years | | | | | | | 3568 | 5154 | 2415 | 2449 | | |
| Spouse willing & separated for 5+ years | | | | | | | 30734 | 28560 | 24838 | 29856 | | |
| Wives willing & separated for 4+ years | | | | | | | 52718 | 44861 | 42675 | 50071 | 25604 | 28660 |
| Husbands willing & separated for 4+ years | | | | | | | 19158 | 15284 | 9645 | 8256 | 3198 | 4468 |
| Total Spouses willing & separated for 4+ years | | | | | | | 71876 | 60145 | 52321 | 58327 | 28802 | 33128 |
| Wives willing & separated for 3+ years | | | | | | | 73263 | 64505 | 64955 | 75647 | 54236 | 57112 |
| Husbands willing & separated for 3+ years | | | | | | | 18675 | 15412 | 10977 | 11136 | 7349 | 8762 |
| Total Spouses willing & separated for 3+ years | | | | | | | 91938 | 79917 | 75931 | 86784 | 61585 | 65874 |
| Baseline Children within reg marriage | 97600 | | | | | | | | | | | |
| Baseline Children outside reg marriage | 170000 | | | | | | | | | | | |
| Total Children in pool wanting to come | 172840 | 148876 | 125085 | 100941 | 85468 | 70109 | 58547 | 41439 | 20868 | 10914 | 14752 | 14350 |
| Total children in pool wanting to come aged 3+ | | | 109860 | 82895 | 66369 | 54002 | 46010 | 32533 | 12950 | 2183 | 4080 | 4652 |
| Total Pool Wanting to come | 292950 | 269149 | 244263 | 232917 | 221894 | 199997 | 193867 | 173423 | 158039 | 163226 | 141807 | 145671 |
| Wife arrivals | 21529 | 24107 | 16896 | 18903 | 28036 | 19148 | 28499 | 21896 | 14926 | 50071 | 25604 | 28660 |
| Husband arrivals | 650 | 1335 | 1147 | 1363 | 1655 | 1296 | 4516 | 6542 | 3209 | 8256 | 3198 | 4468 |
| Total Spouse arrivals | 22179 | 25442 | 18043 | 20266 | 29691 | 20444 | 33015 | 28423 | 18135 | 58327 | 28802 | 33128 |
| Child arrivals | 31605 | 31375 | 34606 | 24110 | 22829 | 16629 | 20947 | 24650 | 14606 | 2183 | 4080 | 4652 |
| All Spouse/Children Arrivals | 53784 | 56817 | 52649 | 44376 | 52520 | 37073 | 53962 | 53073 | 32741 | 60509 | 32882 | 37780 |
| All CoE arrivals | 24260 | 26275 | 29296 | 16731 | 13350 | 10314 | 7062 | 5325 | 3352 | 2183 | 2183 | 2183 |
| CoE as % of child arrivals | 77 | 84 | 85 | 69 | 58 | 62 | 34 | 22 | 23 | 100 | 53 | 47 |
| OWP children arrivals with spouse (likely to be CoE) | 4112 | 6406 | 12718 | 6123 | 4450 | 2981 | 1608 | 1108 | 697 | 454 | 454 | 454 |
| OWP Children arrivals' children | 1809 | 2819 | 5596 | 2694 | 1958 | 1312 | 708 | 488 | 307 | 200 | 200 | 200 |
| Marriages to mainland wife in HK | 3054 | 3834 | 5169 | 7724 | 10185 | 13126 | 16775 | 18182 | 18182 | 18182 | 18182 | 18182 |
| Certificates for marriage to mainland wife in mainland | 14752 | 13886 | 13211 | 10127 | 7501 | 7842 | 8094 | 9963 | 9963 | 9963 | 9963 | 9963 |
| Marriages to mainland husband in HK | 369 | 546 | 723 | 977 | 1324 | 1888 | 2726 | 3406 | 3406 | 3406 | 3406 | 3406 |
| Certificates for marriage to mainland husband in mainland | 1118 | 1142 | 1636 | 1394 | 1083 | 1504 | 2193 | 3077 | 3077 | 3077 | 3077 | 3077 |
| Total Marriages to mainland wife | 17806 | 17720 | 18380 | 17851 | 17686 | 20968 | 24869 | 28145 | 28145 | 28145 | 28145 | 28145 |
| Total Marriages to mainland husband | 1487 | 1688 | 2359 | 2371 | 2407 | 3392 | 4919 | 6483 | 6483 | 6483 | 6483 | 6483 |
| Total Marriages to mainland spouse | 19293 | 19408 | 20739 | 20222 | 20093 | 24360 | 29788 | 34628 | 34628 | 34628 | 34628 | 34628 |
| Crossboundary Births in the mainland | 6681 | 5608 | 6028 | 6903 | 6342 | 4318 | 3557 | 4045 | 4862 | 6490 | 3886 | 4218 |
| Crossboundary Births in HK | 7119 | 7992 | 7190 | 7256 | 8058 | 9107 | 10265 | 9438 | 9438 | 9438 | 9438 | 9438 |
| Total Crossboundary Births | 13800 | 13600 | 13218 | 14159 | 14400 | 13425 | 13822 | 13483 | 14300 | 15928 | 13324 | 13656 |
| Other OWP arrivals | 841 | 713 | 1006 | 858 | 987 | 999 | 1144 | 889 | 1124 | 1124 | 1124 | 1124 |
| Assumed Crude Fertility Rate for crossboundary births/1000 spouses | 120 | | | | | | | | | | | |
| Implied children/spouse on arrival after 5 years | 0.6 | | | | | | | | | | | |
| Proportion of Children outside reg marriage coming | 0.5 | | | | | | | | | | | |
| Proportion of Children inside reg marriage coming | 0.9 | | | | | | | | | | | |
| Average Mainland Children per married CoE arrival | 0.44 | | | | | | | | | | | |
| Assumed proportion of CoE spouses who are wives | 0.50 | | | | | | | | | | | |
| Assumed proportion of certificates used for marriage | 1 | | | | | | | | | | | |
| Assumed years waiting time for spouses from 2006 onwards | 5 | | | | | | | | | | | |
| Assumed proportion of husbands who wish to come | 0.7 | | | | | | | | | | | |

Legend:

Based on 1999 Survey data (after adjustment up for wives from 84.7k to 115k in order to match 2006 arrivals)

Based on admin data

Based on assumptions

Based on calculations

Amended September 2007

Appendix E Spreadsheet model of OWP pools_a.xls - Only Wait 3 years from 2009

| Pool Category | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Wives in the mainland | 115000 | 113333 | 110149 | 117992 | 120002 | 111877 | 115187 | 112361 | 119019 | 124945 | 110720 | 84963 |
| Husbands in the mainland | 7300 | 10193 | 13749 | 21320 | 25390 | 28367 | 31953 | 33160 | 33672 | 38106 | 35905 | 35223 |
| Husbands Willing to Come | 5110 | 6940 | 9029 | 13984 | 16424 | 18012 | 20133 | 19623 | 18019 | 20398 | 16143 | 13406 |
| Total Spouses in the mainland | 122300 | 123526 | 123898 | 139312 | 145391 | 140243 | 147140 | 145521 | 152691 | 163051 | 146624 | 120185 |
| Total spouses willing to Come | 120110 | 120273 | 119178 | 131976 | 136426 | 129888 | 135320 | 131984 | 137038 | 145343 | 126862 | 98368 |
| Wives willing & separate for 5+ years | | | | | | | 27166 | 23406 | 22423 | 19911 | | |
| Husbands willing & separated for 5+ years | | | | | | | 3568 | 5154 | 2415 | 3242 | | |
| Spouse willing & separated for 5+ years | | | | | | | 30734 | 28560 | 24838 | 23153 | | |
| Wives willing & separated for 4+ years | | | | | | | 52718 | 44861 | 42675 | 42574 | 25618 | |
| Husbands willing & separated for 4+ years | | | | | | | 19158 | 15284 | 9645 | 9050 | 3369 | |
| Total Spouses willing & separated for 4+ years | | | | | | | 71876 | 60145 | 52321 | 51624 | 28987 | |
| Wives willing & separated for 3+ years | | | | | | | 73263 | 64505 | 64955 | 68151 | 54106 | 28349 |
| Husbands willing & separated for 3+ years | | | | | | | 18675 | 15412 | 10977 | 11930 | 7531 | 4794 |
| Total Spouses willing & separated for 3+ years | | | | | | | 91938 | 79917 | 75931 | 80081 | 61637 | 33143 |
| Baseline Children within reg marriage | 97600 | | | | | | | | | | | |
| Baseline Children outside reg marriage | 170000 | | | | | | | | | | | |
| Total Children in pool wanting to come | 172840 | 148876 | 125085 | 100941 | 85468 | 70109 | 58547 | 41439 | 20868 | 12554 | 13992 | 13652 |
| Total children in pool wanting to come aged 3+ | | | 109860 | 82895 | 66369 | 54002 | 46010 | 32533 | 12950 | 3838 | 4080 | 4636 |
| Total Pool Wanting to come | 292950 | 269149 | 244263 | 232917 | 221894 | 199997 | 193867 | 173423 | 157906 | 157897 | 140854 | 112020 |
| Wife arrivals | 21529 | 24107 | 16896 | 18903 | 28036 | 19148 | 28499 | 21896 | 22423 | 42574 | 54106 | 28349 |
| Husband arrivals | 650 | 1335 | 1147 | 1363 | 1655 | 1296 | 4516 | 6542 | 2415 | 9050 | 7531 | 4794 |
| Total Spouse arrivals | 22179 | 25442 | 18043 | 20266 | 29691 | 20444 | 33015 | 28423 | 24838 | 51624 | 61637 | 33143 |
| Child arrivals | 31605 | 31375 | 34606 | 24110 | 22829 | 16629 | 20947 | 24650 | 12950 | 3838 | 4080 | 4636 |
| All Spouse/Children Arrivals | 53784 | 56817 | 52649 | 44376 | 52520 | 37073 | 53962 | 53073 | 37788 | 55462 | 65716 | 37779 |
| All CoE arrivals | 24260 | 26275 | 29296 | 16731 | 13350 | 10314 | 7062 | 5325 | 3352 | 3352 | 3352 | 3352 |
| CoE as % of child arrivals | 77 | 84 | 85 | 69 | 58 | 62 | 34 | 22 | 26 | 87 | 82 | 72 |
| OWP children arrivals with spouse (likely to be CoE) | 4112 | 6406 | 12718 | 6123 | 4450 | 2981 | 1608 | 1108 | 697 | 697 | 697 | 697 |
| OWP Children arrivals' children | 1809 | 2819 | 5596 | 2694 | 1958 | 1312 | 708 | 488 | 307 | 307 | 307 | 307 |
| Marriages to mainland wife in HK | 3054 | 3834 | 5169 | 7724 | 10185 | 13126 | 16775 | 18000 | 18000 | 18000 | 18000 | 18000 |
| Certificates for marriage to mainland wife in mainland | 14752 | 13886 | 13211 | 10127 | 7501 | 7842 | 8094 | 10000 | 10000 | 10000 | 10000 | 10000 |
| Marriages to mainland husband in HK | 369 | 546 | 723 | 977 | 1324 | 1888 | 2726 | 3400 | 3400 | 3400 | 3400 | 3400 |
| Certificates for marriage to mainland husband in mainland | 1118 | 1142 | 1636 | 1394 | 1083 | 1504 | 2193 | 3100 | 3100 | 3100 | 3100 | 3100 |
| Total Marriages to mainland wife | 17806 | 17720 | 18380 | 17851 | 17686 | 20968 | 24869 | 28000 | 28000 | 28000 | 28000 | 28000 |
| Total Marriages to mainland husband | 1487 | 1688 | 2359 | 2371 | 2407 | 3392 | 4919 | 6500 | 6500 | 6500 | 6500 | 6500 |
| Total Marriages to mainland spouse | 19293 | 19408 | 20739 | 20222 | 20093 | 24360 | 29788 | 34500 | 34500 | 34500 | 34500 | 34500 |
| Crossboundary Births in the mainland | 6681 | 5608 | 6028 | 6903 | 6342 | 4318 | 3557 | 4045 | 4844 | 5555 | 3848 | 758 |
| Crossboundary Births in HK | 7119 | 7992 | 7190 | 7256 | 8058 | 9107 | 10265 | 9438 | 9438 | 9438 | 9438 | 9438 |
| Total Crossboundary Births | 13800 | 13600 | 13218 | 14159 | 14400 | 13425 | 13822 | 13483 | 14282 | 14993 | 13286 | 10196 |
| Other OWP arrivals | 841 | 713 | 1006 | 858 | 987 | 999 | 1144 | 889 | | | | |
| Assumed Crude Fertility Rate for crossboundary births/1000 spouses | 120 | | | | | | | | | | | |
| Implied children/spouse on arrival after 5 years | 0.6 | | | | | | | | | | | |
| Proportion of Children outside reg marriage coming | 0.5 | | | | | | | | | | | |
| Proportion of Children inside reg marriage coming | 0.9 | | | | | | | | | | | |
| Average Mainland Children per married CoE arrival | 0.44 | | | | | | | | | | | |
| Assumed proportion of CoE spouses who are wives | 0.50 | | | | | | | | | | | |
| Assumed proportion of certificates used for marriage | 1 | | | | | | | | | | | |
| Assumed years waiting time for spouses from 2006 onwards | 5 | | | | | | | | | | | |
| Assumed proportion of husbands who wish to come | 0.7 | | | | | | | | | | | |
| Based on 1999 Survey data (after adjustment up for wives from 84.7k to 115k in order to match 2006 arrivals) | | | | | | | | | | | | |
| Based on admin data | | | | | | | | | | | | |
| Based on assumptions | | | | | | | | | | | | |
| Based on calculations | | | | | | | | | | | | |
| Amended September 2007 | | | | | | | | | | | | |

附錄六 推測對經濟影響的試算表模擬方案

Appendix F Spreadsheet model for Economic Impact - Cost

| | Number of people | CSSA bill | Education bill | Education cost reduction | Housing bill | Total cost |
|--|------------------|------------------|-------------------|--------------------------|------------------|------------------|
| Male spouses | 15111 | 43537813 | 0 | 0 | | 43552924 |
| Female spouses | 50589 | 145757027 | 0 | 0 | | 145807616 |
| Male children | 21900 | 0 | 219000000 | -97728950 | | 121292950 |
| Female children | 21900 | 0 | 219000000 | -97728950 | | 121292950 |
| Total | 109500 | 189294840 | 438000000 | -195457900 | 180000000 | 611946440 |
| Total Yearly OWP quota | 54750 | | Total cost in \$M | 612 | | |
| Percentage of spouses | 60% | | | | | |
| Percentage of spouses who are male | 23% | | | | | |
| Percentage of children who are male | 50% | | | | | |
| Monthly CSSA payment to recent arrivals | 3430 | | | | | |
| Number of CSSA recipients | 353600 | | | | | |
| Yearly CSSA\$/recipient | 41160 | | | | | |
| Percentage of arrivals who are recipients | 7% | | | | | |
| Total Yearly Primary School Bill | 10177000000 | | | | | |
| Total Primary School students | 410500 | | | | | |
| Yearly Primary/Student | 24792 | | | | | |
| Yearly KG voucher cost/student | 10000 | | | | | |
| Assumed additional years earlier | 2 | | | | | |
| Percentage repeater for KG starters | 0% | | | | | |
| Percentage repeater for P1 starters | 18% | | | | | |
| No. of HH becoming eligible for PRH/year as % of spouses | 7.61% | | | | | |
| Net Subsidy per HH of PRH per year | 36000 | | | | | |

Appendix F Spreadsheet model for Economic Impact - Income

| | Number of people | Income (higher edu for children) | Income (children work one more year) |
|---|------------------|----------------------------------|--------------------------------------|
| Male spouses | 15111 | 2193195429 | 2193195429 |
| Female spouses | 50589 | 1719165987 | 1719165987 |
| Male children | 21900 | 2803475896 | 572137938 |
| Female children | 21900 | 656408831 | 133960986 |
| Total | 109500 | 7372246144 | 4618460340 |
| | | | |
| Total Yearly OWP quota | 54750 | | |
| Percentage of spouses | 60% | Total income in \$M (higher ed) | 7372 |
| Percentage of spouses who are male | 23% | Total income in \$M (faster ed) | 4618 |
| Percentage of children who are male | 50% | | |
| Total Primary School students | 410500 | | |
| Assumed additional years earlier | 2 | | |
| Percentage repeater for KG starters | 0% | | |
| Percentage repeater for P1 starters | 18% | | |
| Percentage increase income per year education | 14% | | |
| Assumed years working | 35 | | |
| Average yearly income for male arrivals | 145139 | | |
| Average yearly income for female arrivals | 33983 | | |